

KIII. 12. -20. IV. 15.





# VITA B PONTIFICATO DI LEONE X.

PONTIFICATO

### VITA

E

#### PONTIFICATO

DI

#### LEONE X.

#### DI GUGLIELMO ROSCOE

AUTORE DELLA VITA DI LORENZO DE MEDICI

TRADOTTA E CORREDATA DI ANNOTAZIONI E DI ALCUNI DOCUMENTI INEDITI

DAL

# CONTE CAV. LUIGI BOSSI

ORNATA

Del ritratto di Leone X, e di molte medaglie incise in rame.

TOMO XI.

MILANO

Dalla Tipografia Sonzogno e Comp. 1817.

## ATIV

#### POVILLETCVIO

# LEONE X

Mere realization in the attention of

INVESTIGATION OF THE PERSON OF

11/4

# TERON TOTAL AND ATTOO

Description of Low To an allegation of the specific party of the s

AF DROUP

onsule.

Marie Topique de la Contraction de la Contractio

#### VITA

#### E PONTIFICATO

DI

#### LEONE X.

#### SOMMARIO CRONOLOGICO

Anno 1521.

Risorgimento delle belle arti. — Ricerca dei monumenti antichi promossa da Leon X. — Suoi Giambi sulla statua di Lucrezia. — Raccolta di Angelo Colocci. — Erezione, e miglioramenti del palazzo Vaticano. — Idee vaste di Giulio II. — Opere architettoniche di Bramante. —Periodo più lumiroso delle arti. — Michel Agnolo Buonartoti. — Emulazione tra esso e Leonardo da Vinci. — Cartoni delle guerre di Pisa. — Cominciamento della moderna basilica di S. Pietro a Roma. — Michel Agnolo si accinge al lavoro della tomba di Giulio II. — Innalza la statua di quel Pontefice in Bologna. — Raffaello d'Urbino. — Michel Agnolo comincia le sue opere nella

0000000

cappella Sistina. - Pitture di Raffaello nel Vaticano. -- Se Raffaello migliorasse il suo stile sulle opere di Michel Agnolo. - Circostanze decisive della controversia. - Pittura di Eliodoro. - Leone X impegna Michel Agnolo a rifabbricare la Chiesa di S. Lorenzo in Firenze. - Raffaello continua a dipingere i freschi del Vaticano. - Opere da esso eseguite per Agostino Chigi. - Scuola Romana dell' arte. -Loggie di Raffaello. - Polidoro da Caravaggio. -Cartoni di Raffaello. - Sala di Costantino. - Trasfigurazione di Raffaello dipinta a competenza con Michel Agnolo. -- Raffaello impiegato da Leon X a delineare gli avanzi di Roma antica. - Ragguaglio da esso dato al Papa su questo proposito. - Morte di Raffaello. - Altri artisti impiegati da Leone X. -Luca della Robbia. - Andrea Contucci. - Francia Bigio. - Andrea del Sarto. - Jacopo da Pontormo. - Lienardo da Vinci dicesi aver visitato Roma. - Origine dell'arte di incidere in rame. -Stampe di Niello. - Baccio Baldini. - Andrea Mantegna. - Marc' Antonio Raimondi, e scolari suoi. -Ritrovamento dell'incisione ad acqua forte.

#### CAPO VIGESIMOSECONDO.

#### § I.

Risorgimento delle belle arti.

#### Anno 1521.

Gli incoraggiamenti dati dai Romani Pontefici alla pittura, alla scultura, ed alla architettura sono presso coetanei al risorgimento di queste arti tra i moderni. Per una lunga serie di secoli il genio della religione predominante era stato invero sommamente sfavorevole ai loro progressi, ed unito colla ferocia di una barbara ignoranza, avea quasi estirpato gli ultimi avanzi di quelle arti, che dagli antichi erano state portate ad un così alto grado di perfezione (1).

Il furore degli iconoclasti avea cessato, dachè il ristabilimento del paganesimo non era più oggetto di

<sup>(1) »</sup> Ma quello, che sopra tuite le cose dette, fu di pern dita e danno infinitamente alle predette professioni, fu il
n fervente zelo della nuova religione cristiana. La quale non
n guastò solamente, o get ò per terra tutte le statue maravin gliose, e le sculture, pitture, musaici, ed ornamenti dei
n fallaci Dii de' Gentili; ma le memorie ancora, e gli onori
n d'infinite persone egregie, alle quali per gli eccellenti men riti loro dalla virtuosissima antichità erano state poste in
n pubblico le statue, e le altre memorie ». Vasari vite de'
Pittori, nel Proem. p. 73.

timore, ed alcune delle scarse, e mutilate reliquie dell'antico ingegno, santificate con nomi derivati dagli oggetti della cristiana adorazione, lasciavansi ancora sussistere per conciliare una divozione superstiziosa, anzichè la illuminata ammirazione del popolo. Le rimostranze, e l'esempio di Petrarca sembrano essere stati i primi eccitamenti alla attenzione de' Romani sulla eccellenza di quelle opere maravigliose, dai di cui avanzi essi erano circondati. " Non vi , siete arrossiti, dic'egli, di fare un vile guadagno , di ciò che ha sfuggito le mani de' barbari vostri mag-,, giori, e delle vostre colonne, de'limitari dei vostri , tempi, delle statue, de' sepolcri, sotto cui riposavano ., le venerande ceneri de' vostri antenati per tacer " d'altre cose, delle quali or s'abbellisce, e s'ador-", na l'oziosa Napoli "? (1). Da questo periodo in avanti si veggono alcune traccie del gusto nascente per queste produzioni, il quale nel corso dei secoli successivi diventò una passione, che solo potea essere soddisfatta coll'acquisto di quelle reliquie preziose. In altre opere si è dato qualche ragguaglio delle fatiche di Nicolò Nicoli, di Poggio Bracciolini, e di Lorenzo fratello del venerabile Cosmo de' Medici (2). Quest' oggetto su particolarmente promosso

<sup>(1)</sup> Petrar. Hortat. ad Nicol. Laurent. op. Tirab. Stor. della lett. Ital. Vol. V. p. 312.

<sup>(2)</sup> Shepherd vita di Poggio Bracciolini cap. VII. p. 291. — Vita di Lorenzo de' Medici. Capo IX. V. II. p. 193, 195, 201, ed. in 4.

da Lorenzo il magnifico con costante sollecitudine, e con grandissima riuscita, e la collezione di antichi monumenti da esso formata nei giardini di S. Marco a Firenze divenne la scuola di Michel Agnolo.

#### § II.

Ricerca degli antichi monumenti promossa da Leon X.

— Versi di Leon X per la statua di Lucrezia.

Il gusto per le reliquie della antichità, massime per le statue, le gemme, i vasi, o altri saggi ingegnosi dell'arte, era stato coltivato da Leon X fino dai primi suoi anni sotto il tetto paterno, dove le istruzioni del dotto Poliziano lo aveano reso capace ad unire un piacevole trattenimento coi progressi nella dottrina, e ad acquistare un gusto corretto unitamente alla scienza dell'antiquario. Prima che egli fosse innalzato alla sede pontificia, si era già distinto coll'incoraggiamento, che dato avea per le ricerche delle antichità di Roma (1). Mediante la di lui assiduità fu scoperta in una piccola isola del Tevere un'opera di scultura, rappresentante il vascello di Esculapio; il quale accidente vien riferito da uno dei

<sup>(1)</sup> Nella Biblioteca Laurenziana Plut. XXXIII cod. XXXVII, si è conservato un poema latino di Andrea Fulvio in due libri, intitolato Antiquaria, nel quale cgli descrive a lungo le antichità di Roma con molti encomo a Leon X. Fabroni vit. Leon X, p. 305 nota III.

poeti di quel tempo, come un augurio della elezione di Leone al pontificato, e della tranquillità, e della gloria del suo regno. (1) Nell'anno 1508 sotto il pontificato di Giulio II fu scoperto tra le rovine dei bagni di Tito il gruppo del Laocoonte, uno dei più preziosi avanzi dell'antichità; ed il fortunato scopritore fu rimunerato dal Pontefice con un annuale stipendio sulle rendite della porta di S. Giovanni Laterano (a). Alla elevazione di Leone al pontificato egli fece trasportare questo inestimabile monumento dell'arte al Vaticano, ed in cambio della annualità dapprima assegnata, conferì alla persona che scoperto lo avea un officio onorevole e lucrativo di scrittore apostolico (2). L'incoraggiamento dato in tal modo a coloro, che dedicavansi a queste ricerche, diede nuovovigore alle loro indagini. Lo scoprimento di un saggio genuino dell'antichità assicurava al fortunato

<sup>(1)</sup> I versi latini scritti da Valeriano in questa occasione sono inscriti nell' Appendice N. CCIV.

<sup>(</sup>a) Il sig. Roscoe ha confuso le rendite della Gabella della porta di S. Giovanni Laterano colle rendite della Chiesa: come pure ha confuso l'impiego di notajo con quello di scrittore apostolico, il che può raccogliersi dalla nota seguente. Io ho rettificato in questo luogo il senso dell'originale.

<sup>(2)</sup> Ho trovato in una relazione manoscritta, degna di fede, che Papa Giulio II diede a Felice de Fredis e a' suoi figliuoli introitus et portionen gabellae Portae S. Johannis lateranensis, in premio d'avere scoperto il Laocoonte, e che Leon X restituendo queste rendite alla Chiesa di S. Giovanni Laterano, assegnò loro invece Officium scriptoriue Apostolicae, con un breve in data dei 9 novembre 1517. Vinchel. Storia

possessore un sostegno per la sua vita, e l'acquisto di una bella statua potea riguardarsi come equivalente a quello di un vescovado. Nel procacciarsi antichi monumenti il Pontefice facea poca attenzione alla economia. Qualunque cosa giudicavasi degna della sua notizia veniva ricercata a qualunque spesa, e pagata colle rendite addette alla Chiesa (a). Molti cammei, e molte gemme di gran valore, che erano state raccolte dai suoi antenati, e disperse duranti le sventure della sua famiglia, furono fortunatamente da esso ricuperate, ed a queste fu fatta per la propria di lui assiduità un'importante aggiunta. Egli collocò

delle arti. Nota dell' Edit. T. II p. 198. I meriti di questò fortunato scopritore sono pure incisi sulla di lui tomba.

#### FELICI DE FREDIS

» Qui ob proprias virtutes,

- " Et repertum LAOCOONTIS divinum quod
- " In Vacicano cernes fere
- " Respirans simulacrum
- " Immortalitatem meruit,
- " Anno Domini MDXXVIIII. "

Richardson sulla Pittura T. III. p. 711 in addendis.

(a) Il sig. Roscoe ha scritto nell' originale. Rendite destinate all'uso della Chiesa. Questo potrebbe indurre in errore i lettori, o far dubitare almeno, che Leon X avesse distratto per le spese dell' antiquaria le somme destinate al mantenimento del culto. Ma dee riflettersi, che tutte le rendite dei Papi erano rendite della Chiesa, delle quali essi disponeano a piacer loro, e sovente assai male a proposito, e che di una parte di queste si servi Leon X per promovere le ricerche antiquarie, che finalmente contribuivano allo splendore di Roma, e tornavano a vantaggio pubblico.

nella fronte del Panteon ora detto la Chiesa della Rotonda, o di S. Maria ad Martyres (1) un bel vaso di porfido, che era stato trasportato da Clemente VI nella Chiesa del Laterano. La scoperta di questi monumenti dell' arte antica diede origine ai panegirici dei più famosi letterati di quel tempo. Noi abbiamo già avuto occasione di alludere ai versi latini di Sadoleti sul Laocoonte, e sul Curzio (2). Castiglione celebrò in egual modo la statua di Cleopatra, che ora si suppone essere quella di Ariadne, in una poesia elegantissima, nella quale egli ha colta l'occasione di lodare altamente il buon gusto, e la magnificenza di Leon X (3). Lo stesso Leon X, mentre era cardinale, esercitò i suoi talenti su di un soggetto eguale; ed i suoi giambi sulla scoperta di una statua di Lucrezia tra le rovine di Trastevere, presentano il solo saggio che si è conservato fino a' tempi nostri delle sue poetiche composizioni, e somministrano una prova sufficiente, che se egli avesse dedicato una maggior parte della sua attenzione

BARTHOLOMEUS VALLA AEDILES FAC. CUR.

(3) Appendice N. CCI.

<sup>(1)</sup> Questo fatto viene rammemorato dalla seguente iscrizione:

Leo X. Pont. Max. Providentiss. Princeps

Vas elegantissimum ex lapide Numidico

Ne pollutum negligentiae sordibus

Obsolesceret in hung modum Reponi

Exornanique jussit

<sup>(2)</sup> Cap. XVII. di quest' opera T. VII. p. 113 e 221.

al coltivamento di questo ramo della letteratura, egli avrebbe potuto ottenere una felice riuscita (1).

#### §. III.

#### Raccolta di Angelo Colocci.

Il favore particolare, col quale Leone X riguardava gli studi dell' antiquaria, diede a questi un nuovo impulso in Roma, dove molti dei Cardinali e dei Prelati più distinti cominciarono a formare collezioni, fino da quel tempo altamente celebrate. Tra queste è degna di particolare menzione quella di Angelo Colocci nella villa, e nei giardini di Sallustio. Le sue statue, i suoi busti, i suoi monumenti sepolcrali, i cammei, le medaglie erano in gran numero, e di grandissimo prezzo (2). Le mura della sua casa erano ornate di monumenti antichi in marmo, ed il modello di Roma, ed i fasti consolari di Colocci sono stati frequentemente citati come i documenti più autentici atti a provare con certezza circostanze importantissime della topografia, e della storia dell'antica Roma (3).

<sup>(1)</sup> Questa poesia è inserita nell' Appendice N. CCVI.

<sup>(2) &</sup>quot;Andreas Fulvius memorat inter alia monumenta ali "Angelo Colotio collecta, fuisse signum Socratis Alcibiadem "complectentis, Jovis Ammonis, Prothei, Aesculapii; praesterea signa Mensium cum Diis tutelaribus etc. "Ubaldini vita Colotii p. 26.

<sup>(3) &</sup>quot; Hortuli Colotiani ad Aquam Virginem siti, maxima

#### 6. IV.

Erezione, e miglioramenti del palazzo Vaticano.

Il palazzo del Vaticano eretto dapprima dal Pontefice Simmaco al cominciare del VI secolo (1), fu ingrandito da Niccolò III in modo da poter offrire una comoda residenza ai capi della Chiesa Cristiana, ma la magnifica idea di accrescere lo splendore della sede Romana, e di rendere la città di Roma il centro della letteratura, e delle arti, non meno che della religione, fu concepita prima d'ogni altro da Niccolò V verso la metà del XV secolo. Come parte di questo disegno egli risolvette di compiere il palazzo del Vaticano su di una pianta così estesa, e con tale eleganza di ornamenti, che divenir potesse il più vasto, ed il più bello edifizio di tutta la Cristianità. Era intenzione di quel Papa non so-

wetustorum monumentorum copia instructissimi, quae primis illis temporibus, quibus antiquitatis studium caput extollere coepit, unus Angelus Colotius, sanctissimus, doctissimus—que vir, eo in loco summa cum diligentia hinc inde collegit, magnam mihi Inscriptionum multitudinem suppedintantur ... Panvinii Fast, lib. II. ap. Ubaldini vitae Colotii p. 31.

<sup>(</sup>r, " Symmachus haec primus vicina palatia Petro,

a Condidit; hine alii longo post tempore patres so Aedificaverunt, coluereque protinus aedes so.

Andr. Fulvius de Antiq. Urbis lib. L.

lamente di disporre una convenevole residenza per il sommo Pontefice, e pei Cardinali della Chiesa, dai quali come da un permanente Concilio potesse sempre essere circondato, ma ancora di provvedere comodi stabilimenti per trattare tutti gli atfari della corte Romana, cogli alloggi convenevoli per gli officiali della Chiesa, e dello stato: onde in tal modo portare la sede del sommo Pontefice al più alto grado di dignità, e di splendore. Magnifici appartamenti doveano pure essere disposti pel ricevimento dei Sovrani, e degli altissimi personaggi, i quali per oggetto di devozione, o per fini politici visitar potessero la Santa Sede, ed un immenso teatro dovea erigersi per la coronazione dei Romani Pontefici. Questa vasta costruzione formava tuttavia comparativamente una piccola parte del suo vasto disegno, il quale per quanto sembra, comprendere dovea tutto il colle del Vaticano, e segregarlo dal rimanente della città. La comunicazione con questa dovea formarsi per mezzo di estesi corridoj, i quali poteano ancora servire ad uso di botteghe, o d'altre occorrenze commerciali, ed erano in tal modo disegnati, che potessero mettere al riparo dalle ingiurie de' venti. che riescono tanto nocivi agli abitanti, e da tutte le cause produttive di infezione, o di malattie. Gli edifizi doveano essere circondati di giardini con gallerie, fontane ed acquedotti, e tra questi si doveano ancora costruire cappelle, biblioteche, ed un grande, e comodo fabbricato per la riunione del Conclave. Quale gloria ne sarebbe risultata alla Chiesa Ro-

" mana, esclama il pio Vasari, al vedere il Sommo , Pontefice, posto come in un celebre, e sacro " monastero, circoadato da tutti i ministri della re-,, ligione, condurre una celeste, e santa vita como " in un paradiso terrestre; esempio a tutta la Cri-" stianità, ed eccitamento agli increduli per dedicarsi ,, alla vera adorazione di Dio, e del nostro divino " Salvatore (1)! " Sarebbe tuttavia dubbioso, se il compimento di quel disegno prodotto avrebbe queste felici conseguenze; ma le arti sarebbero state sostenule, e ricompensate da questa applicazione degli immensi tesori derivati da tutte le parti del mondo Cristiano, i quali sarebbero stati spesi alfine nel promuovere opere eleganti, ed innocue, invece di essere dedicati, come troppo spesso avvenne ad oggetti di lusso, di corruzione, o di guerre. L'artista impiegato da Niccolò V nell'eseguire questi immensi progetti era Niccolo Rosselini. I di lui disegni erano compiuti ed approvati ; l'opera era incominciata, e già si era costrutta quella parte dell'edifizio, che forma la facciata del cortile di Belvedere, con una parte di quelle mura estese, che lo circondano, allorchè la morte del munificentissimo Pontefice troncò i suoi progetti grandiosi, mentre egli aveva tuttavia già compiuti coll'assistenza di quel celebre architetto diversi magnifici edifizi tanto dentro Roma, quanto in altre parti d'Italia. Pietro della Francesca fu impiegato

<sup>(1)</sup> Vasari, vite di pittori T. I. p. 181.

da Nicolò V come pittore per ernare unitamente ad altri artisti alcune delle camere del Vaticano (1); ma le loro opere furono distrutte durante il Pontificato di Leon X onde far luogo a più nobili produzioni.

#### & V.

#### Vasti disegni di Giulio 11.

Gli edifizi del Vaticano furono accresciuti da Pio II, Paolo II e Sisto IV, il quale eresse la cappella conosciuta sotto il nome di Sistina, colla biblioteca ancora, ed il conclave; e da Innocenzo VIII, il quale condusse a compimento diverse ampie gallerie, ed appartamenti, che adornò con pitture e mosaici. Una magnifica torre fu inalzata da Alessandro VI, le di cui camere erano ornate con pitture dei migliori artisti di quel tempo (2); ma riserbato era a Giulio II l'onore di portare al più alto grado di perfezione gli splendidi disegni di Niccolò V. Dovremo noi con Bembo attribuir questo alla sorte felice di quel Pontesice,

<sup>(1) &</sup>quot; Haec loca tuta parum primus munita reliquit

<sup>&</sup>quot; Nicoleos quintus, qui moenibus ambiit altis;

<sup>&</sup>quot; Struxit, et ornavit pictis Jaquearibus aulas;

<sup>&</sup>quot; Binaque ubi fieret res sacra sacella peregit.

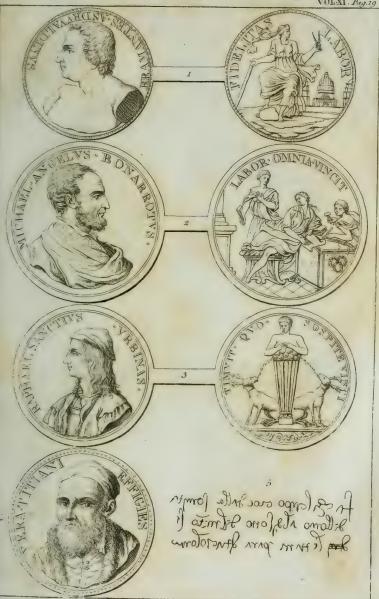
Multa quoque incaepit, multa imperfecta reliquit ».
Andr. Fulv. de Antiq. Urbis, lib. 1.

<sup>(2) &</sup>quot; Sixtus Alexander, postremo in vertice turrem

<sup>&</sup>quot; Addidit, antiquis quae praeminet aedibus, altam ".

che trovavasi circondato da tre artisti di sommo merito, quali erano Bramante, Raffaello e Michelangelo, o non dovremo più giustamente supporre, che Giulio comunicasse loro una porzione del vigore o dell'impeto proprio del suo carattere, e riconoscere, che que' grand' uomini erano a quel Pontefice debitori di una parte della loro riputazione, ed anche della loro eccellenza nell'arte per l'opportunità che loro diedero i magnifici di lui progetti, ed i vasti suoi disegni di esercitare i loro talenti su d'un teatro sufficientemente vasto onde poterli sviluppare nel modo più vantaggioso? (a)

<sup>(</sup>a) Io non ho mai potuto ben comprendere il sentimento di questo paragrafo. Tre cose si ricercano per formare un vero Mecenate degli artisti; potere, buon gusto, e liberalità. Senza queste tre qualità riunite, che trovavansi per esempio in Leon X, gli incoraggiamenti dati agli artisti non possono riuscire se non parziali, o precarj. Io non intendo adunque, come il carattere impetuoso di Giulio II, che si manifestava più di tutto nelle sue aperazioni marziali, potesse comunicarsi ai grandi artisti, e stabilire la base della loro celebrità. È vero bensi che egli diede loro un' opportuna occasione di far prova de' loro talenti colle fabbriche, che egli ordinò, ma questo precario ajuto non avrebbe potuto contribuire a formare un Bramante, un Michel Augioto, un Raffaello.





#### Opere architettoniche di Bramante.

Il primo protettore di Bramante dopo il di lui arrivo da Milano a Roma, fu il Cardinale Oliviero Caraffa, per di cui ordine egli disegnò, e condusse a compimento il coro della Chiesa de' Frati della Pace. Questo saggio de' suoi talenti lo fece giugnere a notizia di Alessandro VI, dal quale egli fu impiegato nel dipingere a fresco lo stemma Pontificio sopra la porta di S. Gio. Laterano, allorchè quella Chiesa fu aperta per la celebrazione del Giubileo nell'anno 1500. Alessandro poco dopo gli conferì l'ufficio di suo secondo architetto; ma alla elevazione di Giulio II gli si presentò una più bella occasione di dispiegare i suoi talenti. Tosto che Giulio fu salito al trono Pontificio, risolvette di facilitare la comunicazione tra i giardini di Belvedere, ed il palazzo papale per mezzo di due magnifici corridoi, l'esecuzione dei quali fu da esso commessa a Bramante. L' ineguaglianza del piano, invece di imbarazzare l'artista, lo abilitò a sfoggiare con grandissimo vantaggio i suoi talenti per l'invenzione, ed il modello ch'egli formò, fu riconosciuto eguale in grandiosità, in eleganza, in estensione alle più celebri opere dell'antichità. Una parte di questo immenso disegno sono le loggie, che si stendono 400 piedi in lunghezza, e formano ancora uno de' primari ornamenti del Va-

ticano; ed a queste doveva corrispondere un ordine simile di edifizi dalla parte opposta, dei quali si erano posti i fondamenti, ma non fu condotta a fine la costruzione in conseguenza della morte del Pontefice, e di quella dell'architetto, che non sopravvisse lungo tempo, e solo fu ultimata sotto Pio IV (1). Il modello formato da Bramante di quelle magnifiche costruzioni, nelle quali i piani dei diversi fabbricati sono connessi con diversi passaggi ingegnosi, immaginati con maravigliosa naturalezza, ed ornati con ordini di colonne doriche, joniche e corintie, fu considerato come un'opera sorprendente, e parve avvicinarsi alle ardite invenzioni dei più recenti artisti, i quali non arrivando negli ultimi tempi ad ottenere un impiego convenevole agli straordinari loro talenti, si sfogarono a disegnare fabbriche immaginarie coll'alzare piani sopra piani fino ad una sublimità torreggiante, ed a presentare per tal modo agli occhi masse d'architettura, che il lavoro di secoli non potrebbe condurre a compimento, nè bastanti sarebbero le rendite di vari regni a pagarne le spese (2).

Essendo Bramante divenuto per tal modo l'architetto particolare, ed il favorito di Giulio II, dovette spesso accompagnarlo nelle sue spedizioni militari, ed in compenso del suo attaccamento, e dei suoi servigi ottenne l'impiego lucrativo di sigillatore dei Brevi pontifici. Sotto i suoi ordini Bramante costrus-

<sup>(1)</sup> Vasari vite de pittori : passim.

<sup>(2)</sup> Il cavaliere Gian Battista Pirenesi.

se in Roma, e nelle vicinanze diversi ragguardevoli edifizi, e tale era il fervore dell'artista che operava, e del pontefice che lo stimolava, che quelle immense fabbriche, per servirmi di una espressione di Vasari, sembravano piuttosto nate anzichè costrutte.

#### § VII.

Periodo più luminoso delle arti. — Michel Angelo Buonarroti.

Il più illustre periodo delle arti è quello che comincia col ritorno di Michel Angelo da Roma a Firenze verso l'anno 1500; e termina colla morte di Leon X nel 1521, o piuttosto con quella di Raffaello nell'anno precedente. In questo periodo furono prodotte quasi tutte le grandi opere di pittura, scultura ed architettura, che formarono l'ammirazione de'tempi successivi. Sotto la protezione continuata, e non punto interrotta di Giulio II, e di Leon X, i talenti dei grandi artisti allora viventi si riunirono in uno sforzo simultaneo, e le rivali loro produzioni possono essere considerate come un tributo complessivo alla munificenza dei loro mecenati, ed alla gloria del secolo.

Poco prima della espulsione di Pietro de' Medici da Firenze nell'anno 1494, Michel Angelo avea abbandonato la sua patria per timore delle contese, che egli vedeva prossime ad insorgere. Dopo una

breve visita di niun profitto (a) fatta a Venezia, egli andò a risedere in Bologna, dove egli diede alcuni saggi de' suoi talenti, non solamente come artista, ma anche come colto letterato, ed il suo ospite Aldrovandi provò grandissimo piacere udendolo recitare le opere di Dante, Petrarca, Boccaccio, ed altri Toscani scrittori (1). All'epoca dello stabilimento del governo sotto Pietro Soderini, Michel Angelo ritornò a Firenze dove esegui per Lorenzo di Pier Francesco de' Medici una statua in marmo di S. Giovanni, la quale sfortunatamente deluse l'aspettativa de' suoi ammiratori (2). Verso il tempo medesimo egli eseguì in marmo la figura di Cupido dormiente, che per suggerimento di Lorenzo medesimo dicesi aver egli collocata per qualche tempo sotto terra ad oggetto di farla comparire come una scultura antica. Essa fu in seguito venduta realmente come un monumento dell'antichità al Cardinale Raffaello Riario, il quale avendo scoperto l'inganno, ed

<sup>(</sup>a) Se l'autore intende di dire, che a Venezia quel grand'uomo non fosse incombenzato di alcun lavoro, può riguardarsi come giusta la sua frase: ma l'autore non si è fatto carico, che già fioriva in quel tempo in Venezia la scuola Belliniana, che già fioriva a quel tempo il celebre Tiziano, che viveano allora in Venezia i più famosi pittori di quella scuola, che si segnalavano specialmente nella forza del colorito, e che probabilmente pigliò da essi Michel Angiolo l'idea di quelle tinte robuste, che distinsero in seguito tanto nobilmente le di lui opere di pittura.

<sup>(1)</sup> Vasari, vita di Michel' Angiolo, Vite T. III. p. 197.

<sup>(2)</sup> Bottari , nota ivi.

essendo insensibile al merito intrinseco dell'opera, la restituì di nuovo all'artista (1) (a). Non ostante questo indizio della mancanza di gusto del Cardinale,

(1) Questa statua poco dopo passò nelle mani di Cesare Borgia, che la donò alla Marchesa di Mantova, nella quale città nacque un aneddoto riferito nella vita di de Thou. Trovandosi quel grand' uomo in Mantova nel 1573 ebbe il piacere, come si narra, di vedere il Cupido dormiente di Michel Angiolo per la quale opera tanto egli, quanto i di lui amici espressero la loro grandissima approvazione; ma essendo loro stata mostrata subito dopo un' altra rappresentazione dello stesso soggetto di antico lavoro, essi furono convinti all' istante della inferiorità dell' artista moderno, la di cui opera sembrò in confronto della seconda un pezzo informe, ed essi vergognaronsi di avere espresso a riguardo di quella la loro ammirazione. Se questa storia è vera non fa molto onore al gusto di de Thou, e de' suoi compagni. Essi poteano invero 'preferire giustamente l'antica statua alla moderna; ma nel condannare con una simile stravaganza l'opera, che aveano lodato un momento prima, essi mostrarono, che non avevano il vero sentimento del gusto, e non erano fatti per giudicare di quel soggetto.

(a) Il fatto del cardinale Riario vien riferito in un modo assai diverso da quello, in cui è presentato dal sig. Roscoe. Si dice, che Michel Angiolo volendo assicurarsi del grado di perfezione al quale era giunto, fece il Cupido, gli ruppe un braccio, e fece mettere sotterra la statua in un luogo, ove sapea benissimo, che si sarebbero tra non molto fatte delle ricerche. La statua infatti fu trovata, ammirata, e dichiarata antica. Come tale fu comprata a carissimo prezzo dal Cardinale, e Michel Angiolo presentò allora il braccio mutilato, e cagionò a tutti gli intendenti una grandissima meraviglia. Se questo aneddoto è vero, come da molti viene asserito, diviene tanto meno credibile, o tanto più sorprendente quello, che nella nota antecedente si è riferito del sig. de Thou-

egli poco dopo invitò Michel Angelo a recarsi a Roma, dove egli rimase circa lo spazio di un anno senza essere però impiegato dal Cardinale in alcuna impresa, che degna fosse de' di lui talenti (1). Egli non lasciò tuttavia quella città senza dare splendide prove del suo ingegno, tra le quali le sue figure in marmo di Cupido e di Bacco (2), eseguite per Giacopo Galli gentiluono Romano, e la sua opera sorprendente della Madonna col Cristo morto, fatta ad istanza del Cardinale di Rouen sono le più distinte.

<sup>(1)</sup> È strano, che Michel Angiolo possa avere condisceso alla richiesta del Cardinale, come Vasari racconta, a fare un disegno per una pittura di S. Francesco, che riceve le stimmate, che fu poi colorito dal barbiere del Cardinale. Sembra tuttavia, che il quadro sia stato eseguito, e che dopo essere stato colorito (cioè dipinto) dal barbiere, nuolto diligentemente ne abbia avuto l'onore di esser posto in una delle cappelle di S. Pietro in Montorio a Roma. Tale era in que' tempi il fato capriccioso dell'ingegno, condannato in una occasione a compiacere l'eccesso della folha coll'ergere una statua di neve, ed in altra a servire di scala ad un barbiero per salire alla immortalità.

<sup>(2)</sup> La statua di Bacco è (o almeno era ultimamente) nella Galleria di Firenze. Essa è stata incisa nella collezione dello antiche, e moderne statue da Domenico Rossi, Roma 1704, e nel terzo volume del Museo Firentino.

#### § VIII.

#### Emulazione nata tra Michel Angele e Leonardo da Vinci.

Non fu tuttavia se non fino al ritorno di Michel Angelo a Firenze sulla fine di quel secolo, che potè dirsi esser egli giunto all'apice della sua gloria, al quale egli fu spinto da uno spirito di emulazione, e da un fortunato concorso di circostanze. Al tempo della caduta di Francesco Sforza, e della presa di Milano fatta dai Francesi nell'anno 1500, il celebre Leonardo da Vinci abbandonò quella città, dove egli avea lasciato molti nobili monumenti del suo ingegno, e tornando a Firenze vi giunse quasi al tempo medesimo, in cui Michel Angelo tornava da Roma (1). La fama nascente di Michel Angelo formava un contrasto coll'antica di Leonardo. Giascuno dei due sentiva il merito respettivo, e tutti due aspiravano a vicenda a rivalizzare. Da questa combinazione fu pro-

<sup>(1)</sup> Non è assegnato con precisione dagli scrittori della vita di Michel Angiolo il tempo in cui egli ritornasse a Firenze e ma Condivi ci informa, che egli era in età di ventiquattro, o venticinque anni, allorchè esegui la Madonna pel Cardinale di Rohan in Roma. Conseguentemente, siccome egli era nato nel 1474, il suo ritorno può essere collocato con hastante accuratezza nel 1/199; il che si accorda coll'epoca della di lui gara con Leonardo, che ebbe luogo di là a poco. Condivivita di Michel Agnolo p. 14 ed. Fer. 1746 in fol.

dotta una luce vivissima, che giunse in breve ad illuminare l'Italia. La prima gara tra questi illustri artisti riuscì favorevole al credito di Michel Angelo. Un gran pezzo di marmo, al quale Simone da Fiesole, scultore Fiorentino, aveva tentato invano di dare la figura di un gigante, era rimasto negletto per quasi cent' anni, e si supponea guasto e deformato senza rimedio. I magistrati di Firenze bramavano, che quest' obbrobrio dell' arte fosse convertito in ornamento della città; al quale oggetto essi si rivolsero ad alcuni dei più celebri professori di quel tempo; e tra gli altri a Leonardo da Vinci, ed a Michel Angelo. Leonardo, il quale si era distinto nelle produzioni del pennello, piuttosto che in quelle dello scalpello, esitò ad intraprendere quest' opera, allegando che essa non poteva compiersi senza supplire ai difetti del marmo con pezzi aggiunti (1). Michel Angelo solo s'impegnò a farne una statua di un sol pezzo, e sotto le di lui mani quella massa informe diventò la maravigliosa figura colossale di Davide, che poco dopo per ordine dei magistrati fu collocata innanzi alle porte del palazzo di giustizia. Egli studiò con tanta diligenza le dimensioni di quella

<sup>(1)</sup> Oltre Leonardo, e Michel Angiolo, era stato proposto anche ad Andrea Contucci di intraprendere quell' opera. Vasari vite T. III. p. 203. Il documento dei pubblici registri di Firenze, col quale quell' opera fu affidata a Michel Angelo, è stato pubblicato da Gori nelle sue annotazioni a Condivi p. 106.

celebre statua, che in diverse parti della figura egli lasciò intatte le rozze fatiche del suo predecessore, sopra le quali egli non poteva applicare il suo scalpello senza far torto alle proporzioni.

#### § IX.

#### Cartoni delle guerre di Pisa.

Il patrocinio delle arti, che era in quel tempo lo spirito dominante del governo Fiorentino, presentò ben presto a que' grandi artisti un' altra occasione di esercitare a gara i loro talenti, nella quale Leonardo potea giustamente lusingarsi con una migliore prospettiva di riuscita. Avendo risoluto i magistrati di adornare la sala del consiglio di Firenze con rappresentazioni in pittura di alcune delle battaglie, nelle quali la repubblica era stata impegnata con opore, affidò in parti staccate la esecuzione di questa grand' opera a Leonardo e Michel Angiolo. Il soggetto proposto fu quello delle guerre di Pisa, per risultamento delle quali i Fiorentini ottenuto aveano il dominio finale di quella piazza. Si diede principio immediatamente alla disposizione de' cartoni o de' disegni per quest' oggetto. I preparativi fatti da ciascuno degli artisti, e la lunghezza del tempo impiegata tanto nell'intensa meditazione, come nella cauta esecuzione dell' opera, mostrano sufficientemente quale importanza si attaccasse al risultamento della medesima. Per mostrare la varietà dei loro talenti, o per vi-

cendevole consenso, ciascuno di essi scelse tuttavia una differente maniera di trattare quel soggetto. Leonardo prese a rappresentare un combattimento di cavalleria, nel quale introdusse una parte della storia di Nicolò Piccinino, comandante al servizio del duca di Milano. Nelle varie forme, e nelle forzate attitudini dei combattenti, egli sfoggiò tutta la sua cognizione della anatomia del corpo umano. Nelle loro fattezze egli rappresentò nella maniera più espressiva i loro caratteri, la calma di un posato coraggio, la malivolenza, ed il desiderio della vendetta, sentimenti alternativi di speranza, e di timore, la esultanza di un assassino trionfante, e l'anelito disperato di una morte inevitabile. I cavalli si mischiano nel combattimento con una ferocia eguale a quella dei cavalieri, ed il tutto è eseguito con tale ingegno, che nei punti essenziali della invenzione, della composizione e del disegno, questa produzione ha potuto forse a stento essere uguagliata, e non è stata mai certamente superata. Michel Angelo scelse una diversa maniera. Dedicato semplicemente allo studio della figura umana, egli sdegnò di spendere alcuna porzione delle sue facoltà nelle inferiori rappresentazioni degli animali; scelse adunque il momento, nel quale si suppone, che un corpo di soldati Fiorentini, che si bagnava nell'Arno, venga improvvisamente chiamato alla pugna col segnale della battaglia. Era impossibile il trovare un soggetto più favorevole per lo sviluppamento de' di lui talenti nell'opera, che gli era stata commessa. I soldati vestiti, i vestiti solo

per metà, ed i nudi, sono tutti mischiati in un gruppo tumultuoso. Un soldato, che allora esce dall' acqua, rimane sorpreso ed allarmato, e volgendosi verso il suono della tromba, esprime nella sua azione complicata tutti i vari accidenti della struttura umana. Un altro colla più veemente impazienza si sforza d'introdurre i suoi piedi sgocciolanti nelle calze, che per la loro aderenza non può indossare. Un terzo chiama il suo compagno, le di cui braccia sole si veggono aggrappate agli scogli delle sponde del fiume, per la quale circostanza sembra che sgoccioli la di lui fronte, sebbene fuori dei limiti del quadro. Intanto un altro, già quasi preparato a combattere, affibbiandosi la cintura alla meglio, mostra di essere al momento di prendere la sua spada ed il suo scudo. che sono presso i di lui piedi. Sembrerebbe una stravaganza, ed una ingiustizia verso i talenti di Michel Angelo, il portare la nostra ammirazione per questo lavoro fino a supporre collo scultore Cellini, che egli non fosse dopo arrivato più alla metà di quel grado di perfezione, che egli mostrò in quell'opera (1); ma si può asserire confidentemente, che le grandi opere

<sup>(1) ,</sup> Stettero questi due Cartoni (di Lionardo, e di Mi, chelagnolo) uno nel palazzo de' Medici e uno nella sala del Papa; in mentre che eglino stettero in piè, furono la scuola del mondo; sebbene il divino Michelagnolo fece la gran capella di Papa Julio, dappoi non arrivò a questo, segno mai alla metà, la sua virtù non aggiunso mai alla forza di quei primi studj ,... Vita di Benv. Cellini p. 13.

prodotte da quel fortunato spirito di emulazione, fecero epoca nell'arte, e che sullo studio principalmente di questi modelli formaronsi quasi tutti i grandi pittori, che poco dopo tanto onore fecero a quel paese (1).

#### 9. X.

Cominciamento della moderna Chiesa di S. Pietro a Roma.

Alla elevazione di Giulio II al Pontificato uno dei primi oggetti della di lui ambizione fu quello di rendere immortale la sua memoria coi lavori del più grande scultore del suo tempo. Egli chiamò

<sup>(1)</sup> Alcuna di queste opere non è stata compita, ed anche i cartoni sono da lungo tempo perduti, o distrutti. Quello di Lionardo fu tuttavia inciso da Edelinck, mentre era giovane, sopra un disegno imperfetto. Esso è stato dappoi inciso con minore eleganza, ma sopra un modello migliore, e pubblicato nell' Etruria pittrice N. XXIX. Fu ancora stampata una parte del cartone di Michelagnolo da Marc' Antonio, e questa incisa di nuovo da Agostino Veneziano. Questa stampa è conosciuta (fuori d'Italia ) sotto il nome dei grimpeurs. La sola copia fatta di tutta la composizione del cartone di Michel Angelo si dice esistente tra le pitture raccolte dal defunto Lord Leicester, ed ora possedute dal sig. Coke di Norfolk. , Avvi una piccola pittura a olio in chiaro scuro, ed un ., ritratto di Bastiano da S. Gallo, soprannominato Aristotele, per le sue dotte o verbose interpretazioni sopra quelle opere , sorprendenti , Seward Aneddoti delle persone distinte. V. III. p. 137.

dunque Michel Angelo a Roma, e lo impegnò colle più generose offerte a fargli un disegno di un monumento sepolerale (1). Il grande artista trovò allora un teatro abbastanza vasto per mostrare la sua abilità. La di lui mente si applicò tosto a questo soggetto favorito. Si dice che per molti mesi egli lo meditasse in silenzio, senza fare alcun disegno; ma le meditazioni di quell' uomo riuscir non potevano infruttuose, ed il risultato de'di lui pensamenti apparve finalmente in un disegno, che per l'eleganza, per l'ampiezza, per la squisitezza degli ornamenti, e per il numero della statue, sorpassava qualunque monumento di antico lavoro, costrutto ancora d'ordine degli imperadori. Lo spirito magnanimo di Giulio II acquistò un nuovo ardore dalle produzioni di quest'uomo maraviglioso, e fu appunto in quel tempo, ch' egli prese la risoluzione di rifabbricare la Chiesa di S. Pietro in modo degno di ricevere, e sfoggiare

<sup>(1)</sup> È stato supposto da alcuno, che Giulio II chiamasse a Roma Michel Angelo poco dopo il suo innalzamento nell' anno 1503. Condivi pag. 16. Ma Bottari osserva, che la statua colossale di Davide non fu eretta in Firenze, se non nel 1504, dopo di che Michel Angelo esegui alcune altre opere in quella città, dal che egli conchiude, che Giulio non chiamollo a Roma fino al quarto o quinto anno del suo Pontificato. Bottari ha ragione nei principi ch' egli stabilisce, ma s'inganna nelle conseguenze, ch' egli ne deduce. Michel Angelo realmente non lasciò Firenze immediatamente dopo l' avvenimento al trono di Giulio, ma il di lui arrivo a Roma non fu certamente posteriore al 1505, o al secondo anno del Pontificato di Giulio, come appare dalle circostanze, che in seguito si riferiscono.

col maggiore vantaggio quegli sforzi felici dell'umana industria (1). Questa cura fu affidata al favorito di lui architetto Bramante; e tra i disegui da esso formati per quest' oggetto uno fu scelto dal Pontefice, il quale per grandezza, varietà, ed estensione, superò tutto quello, che Roma avea veduto anche nei più splendidi giorni della Repubblica. L'antica cattedrale su demolita con una rapidità pressochè indecente, cosicche molte opere stimabili dell'arte, e molte rappresentazioni, e molti monumenti d'uomini famosi, furono inavvedutamente distrutti. In breve tempo la moderna Chiesa di S. Pietro cominciò a sorgere sopra le rovine dell'antica, con una pianta molto più estesa di quello che fino a quel tempo erasi creduto praticabile. Nella esecuzione di questo edifizio, come pure nel disegno, Bramante diede prova della maravigliosa forza del suo ingegno; ma i brevi limiti della vita umana non sono proporzionati a questi vasti progetti. Per lungo spazio di tempo dopo la morte dell' architetto, e del Pontefice, la Chiesa di S. Pietro continuò ad esercitare i talenti

<sup>(1)</sup> Che questo disegno suggerisse prima di tutto al Pontefice l'idea di rifabbricare S. Pietro, vien asserito da Vasari vol. II. pag. 83 ed ancora vol. III. pag. 211, come pure da Bottari ivi not. 1, e da Condivi Vita di Michelagnolo p. 19. Questo monumento, che non fu compito, se non molto tempo dopo la morte del Pontefice, non fu tuttavia eretto nella Chiesa di S. Pietro nel Vaticano, ma in quella di S. Pietro in Vinculis, dove tuttora rimane. Dott. Smith Viaggio sul Continente. V. II. pag. 39.

dei primi artisti de' tempi successivi, e colle speso immense, ch' essa cagionò alla Romana Sede, divenne l'origine, o il pretesto di quelle esazioni per tutta la cristianità, che aprirono inopinatamente la via a quella irreconciliabile dissensione, che noi più addietro abbiamo avuto occasione di riferire. (1) (a).

#### 5. XI.

Michel Angelo intraprende il lavoro della tomba di Giulio II.

Michel Angelo, avendo ottenuto dal Pontefice l'approvazione del disegno del suo monumento, s'impegnò nella esecuzione di questo immenso lavoro con tutto l'ardore, ch'era suo proprio, e con tutta la sollecitudine, che ammettere poteva la formazione

<sup>(1) ,,</sup> Per tanto quell' edifizio materiale di S. Pietro rovino , in gran parte il suo edifizio spirituale, perciocchè a fin d'a, dunare tanti milioni , quanti ne assorbiva l'immenso lavoro
, di quella chiesa , convenne al successore di Giulio far ciò,
, d'onde prese origine l'eresia di Lutero , che ha impoverita
, di molti più milioni d'anime la Chiesa. , Pallavicin. St. del Conc. di Trento pag. 49.

<sup>(</sup>a) Lutero ha indicato egli stesso questo oggetto, come principio delle sue doglianze, e della sua violenta opposizione alla corte di Roma, ed il sig. Roscoe lo ha riguardato, come ovigine della dissensione, seguendo in questo Lutero, di cui ha anche citato altrove il passo relativo alla fabbrica di S. Piesto, e l'autorità del Card. Pallavicino. Ma tanto questo:

di un' opera così laboriosa. La figura colossale d Mosè, che ancora occupa il centro di questo sorprendente lavoro fu tosto compiuta (1), e diverse altre statue destinate a riempire le loro nicchie nel

quanto il sig. Roscoe, avrebbe dovuto accorgersi, che questo non servi se non di pretesto ai riformatori; che qualunque altro pretesto avrebbe loro servito egualmente, e che se promulgate non si fossero le indulgenze per la costruzione della basilica, si sarebbe dovuto poco dopo ricorrere all'espediente medesimo per la guerra progettata contro il Turco, come infatti si fecero per questa altre esazioni di danaro, il che avrebbe bastato per far avvampare l'incendio, che da lungo tempo covava sotto una cenere ingannatrice.

(1) Questa celebre figura ha dato origine ad un componimento letterario, che è stato considerato come di poco inferiore per la sua sublimità alla statua medesima.

#### SONETTO

#### di Giovambattista Zappi.

- 3, Chi è costui, che in dura pietra scolto, 23 Siede gigante, e le più illustre e conte
  - ", Prove dell'arte avanza, e ha vive e pronte
  - ,, Le labbra si, che le parole ascolto?
- 9, Quest' è Mosè; ben mel diceva il folto
  - , Onor del mento, e 'l doppio raggio in fronte,
  - " Quest' è Mosè, quando scendea dal monte,
  - ,, E gran parte del Nume avea nel volto.
- 2, Tal era allor, che le sonanti e vaste,
  - ,, Acque ei sospese a se d'intorno, e tale
  - ,, Quando il mar chiuse, e ne fè tomba altrui.
- " E voi sue turbe un rio vitello alzaste?

  Alzata aveste imago a questo eguale,
  - , Ch' era men fallo l' adorar costui , !

monumento, erano pure finite, o molto avanzate. I lenti progressi dell'arte non erano tuttavia corrispondenti al temperamento impaziente, ed alle rapide idee del Pontefice, il quale pretendea col battere solamente la terra co' suoi piedi di ottenere l' immediato compimento delle sue brame. Siccome il lavoro continuavasi, e le spese crescevano, il Pontefice si mostrò malcontento, ed al fine sembrò indifferente sul compimento dell' opera. Trattate erano con negligenza le domande fatte da Michel Angelo pel trasporto dei marmi da Carrara a Roma, ed allorchè egli domandò un abboccamento, Giulio rifiutò di ammetterlo alla di lui presenza. Non istette molto l'artista a deliberare sulla condotta successiva, che adottare egli dovea: pregò i cortigiani del Papa d'informare S. S., che qualunque volta egli volesse far ricerca della sua persona, egli potea cercarlo altrove, e partendo immediatamente da Roma, si recò a Poggi Bonzi nel territorio di Firenze (1). Questo passo decisivo sorprese ad un tempo, ed afflisse il Pontefice. Cinque corrieri furono spediti l'un dietro l'altro per calmare l'artista, ed indurlo a ritornare; ma tutto quello che si potè ottenere fu solo una breve lettera al Papa, nella quale Michel Angelo chiede perdono di avere così improvvisamente abbandonato i suoi lavori, al che egli protesta di essere stato indotto solo per vedersi allontanato dalla di lui pre-

<sup>(1)</sup> Condivi Vita di Michel Angelo p. 20.

senza; ricompensa che i fedeli di lui servigi non aveano meritata (1). Tornato a Firenze Michel Angelo si occupò durante tre mesi a finire il suo disegno dei cartoni' nella gran sala della città. Mentr'egli era intento a questo lavoro, il Papa spedi tre lettere successive a que' magistrati, nelle quali con grandissimo fervore insisteva, affinchè essi mandassero di bel nuovo Michel Angelo a Roma. Il carattere violento, e la perseveranza del Pontefice, che Michel Angelo ben conosceva, lo spaventarono per tal modo, che egli cominciò a pensare di lasciare l'Italia e ritirarsi a Costantinopoli ; ma alle istanze del Gonfaloniere Soderini egli consenti alfine a soddisfare le brame del Papa, tornando un' altra volta in Roma. Le rimostranze di Soderini a Michel Angelo fatte in quella occasione sono state a noi conservate da Condivi. Dicea ad esso il Gonfaloniere. , Tu hai fatto , un esperimento sopra il Papa, che il Re di Francia ,, si sarebbe difficilmente arrischiato a fare. Egli può ,, dunque creder necessario di ricorrere ad altre ,, istanze, e noi non dobbiamo per questa ragione , avventurarci ai pericoli della guerra, e mettere ,, in forse la sicurezza dello stato. Preparati dunque , a tornare, e se pure hai qualche timore per la tua " sicurezza, potrai essere rivestito del titolo di nostro , ambasciadore, il quale ti difenderà abbastanza ", contra la di lui collera ", (2).

<sup>(1)</sup> Idem ibid.

<sup>(2)</sup> Idem ibid.

Michel Angelo erge la statua di Giulio II in Bologna.

La riconciliazione tra Michel Angelo, e Giulio ebbe luogo nel mese di novembre 1506 in Bologna (1), che allora appunto si era resa alle armi Pontificie. Troyandosi indisposto il Cardinale Soderini, il quale dovea essere il mediatore in quell'affare, Michel Angelo fu introdotto da uno de'Vescovi addetti al servizio del Cardinale. (a). L'artista con sommessione chiese la Benedizione Apostolica; ma il Papa con uno sguardo obbliquo, ed un contegno austero esclamò : ", Invece di venire ad incontrarci , tu hai aspettato, che noi venissimo a far ricerca " di te! " Michel Angelo colla dovuta umiltà si disponeva a fare la sua apologia per la precipitata di lui partenza, ma il buon Vescovo ansioso di calmare lo sdegno del Papa, cominciò a rappresentare a S. S., che un uomo come Michel Angelo ignorava ogni cosa che non riferivasi alla sua professione, e meritava quindi il perdono. La risposta del Pontefice fu data col suo bastone attraverso le spalle del Vescovo, e Giulio avendo così sfogata la sua ira diede

<sup>(1)</sup> Capo VIII di quest' opera T. III. p. 998

<sup>(</sup>a) O piuttosto del Pontesse.

a Michel Angelo la sua benedizione, e lo ammise di bel nuovo al suo favore, ed alla sua confidenza (1). In quella occasione quel grande artista eresse in faccia alla Chiesa di S. Petronio di Bologna la statua del Pontefice in bronzo, la quale si dice, che egli eseguisse in modo di potere esprimere nella forma più energica quelle qualità per cui egli si distingueva; dando in conseguenza grandezza, e maestà alla persona, e mostrando nel contegno coraggio, prontezza, e fierezza, mentre tutto il vestimento era degno di osservazione per la ricchezza, e magnificenza delle pieghe. Allorchè Giulio vide il modello, ed osservò il vigore dell'attitudine, e l'energia colla quale il destro braccio era alzato, domandò all'artista se egli intendea di rappresentarlo in atto di dare la sua benedizione, o piuttosto la sua maledizione; al che Michel Angelo prudentemente rispose, che egli intendea di rappresentarlo in atto di ammonire i cittadini di Bologna. L'artista a vicenda domandò al Papa, se egli bramasse di avere un libro nelle mani: "No, rispose Giulio, datemi una spada; io , non seno letterato ,, (2).

<sup>(1)</sup> Condivi p. 22.

<sup>(</sup>a) Ciò che avvenne di questa statua è stato da noi riferito

# § XIII.

# Raffaello d' Urbino.

Il compimento di quella statua occupò Michel Angelo per sedici mesi, spirato il qual tempo egli tornò di nuovo in Roma. Egli trovò colà un più potente sebben più giovane rivale, di quello che egli avea lasciato a Firenze, nel celebre Raffaello d' Urbino. Giulio II avea chiamato a Roma questo illustre pittore sulla raccomandazione del suo architetto Bramante, che era parente di Raffaello medesimo; é tanto egli, quanto Michel Angelo giunsero in Roma nell' anno 1508 (1). Raffaello era allora in età di venticinque anni, essendo nato in Urbino nel 1483. Il di lui padre era un pittore, e benchè non eccellente si suppone, che egli avesse diretto i primi studi del figlio sulle sue proprie traccie. Egli fu poco dopo collocato sotto la tutela di Pietro Perugino, che egli emulò nella esecuzione, e superò nel disegno. Dopo aver visitato città di Castello, dov'egli esercitò i suoi talenti con grande applauso, egli fu chiamato a Siena per assistere il celebre pittore Pin-

<sup>(1)</sup> Sembra pel racconto di Vasari, che Raffaello arrivasse a Roma, prima che Michel Angiolo tornasse da Bologna dopo avere finita la statua di Giulio II. Vita di Michelognolo nelle vite de' pittori T. III. p. 219. — Mariette, Osservazioni sulla vita di Michel Angiolo del Condivi p. 72.

toricchio, il quale dal Cardinale Francesco Piccolomini, che fu in seguito Pio II, era impiegato ad ornare la biblioteca della Cattedrale in quella città. Raffaello avea di già abbozzato diversi disegni per quell' opera, e ne avea egli stesso eseguito una parte, allorchè udendo parlare dei cartoni di Lionardo da Vinci, e di Michel Angelo fatti a Firenze, si determinò di recarsi a questa città, dove egli giunse nell' anno 1504, ed egli è annoverato tra que' giovani artisti, che ingrandirono la loro maniera, e migliorarono il loro gusto su que'celebri modelli (1). La morte de'di lui parenti lo fece tornare per qualche tempo ad Urbino per l'assestamento de suoi domestici affari, ma ben presto tornò a Firenze, dove si dice, che egli compisse la sua educazione pittorica; e dai lavori di Masaccio nella cappella. dei Brancacci, e dalle opere di Michel Angiolo, e di Lionardo, da Vinci, traesse quegli elementi costitutivi del suo disegno, i quali combinati colla forza predominante del suo proprio ingegno, formarono. quella attraente maniera, che unisce il sublime ed il grazioso in quell'altissimo grado, che non si trova nelle produzioni di alcun altro maestro.

<sup>(1),,</sup> Tutti coloro che su quel cartone studiarono, e tal 2, cosa disegnarono, diventarono persone in tale arte eccel-2, lenti, come vedremo poi ; che in tale cartone studiò Ari-2, stotile da Sangallo amico suo, Ridolfo Grillandajo, 2, Raffael Sanzio da Urbino, Francesco Granacci, Baccio 1, Bandinelli, e Alonzo Berugetto Spagnuolo 2, Vasari T.

# Michel Angelo comincia le sue opere nella cappella Sistina.

Poco dopo il ritorno di Michel Angelo da Bologna a Roma, il Papa ben informato della varietà, ed estensione de'suoi talenti prese la risoluzione di ornare la cappella eretta dal di lui zio Sisto IV con

III. p. 200 ed. Bottari. È degno tuttavia d'osservazione, che nella prima edizione di Vasari in due volumi, Firenze 1550, Raffaello non è registrato tra gli artisti, che studiarono sui cartoni di Pisa. I pittori ivi menzionati sono Aristotele di S. Gallo , Ridolfo Ghirlandajo , Francesco Granacci , Baccio Bandinello, ed Alonso Berugetto, ai quali si aggiungono Andrea del Sarto, il Francia Bigio, Jacopo Sansovino, il Rosso , Maturino , Lorenzetto , il Tribolo , Jacopo da Pontormo, e Perino del Vaga. È tuttavia molto probabile, che Raffaello studiasse le opere di Michel Angelo, e ben lungi questo dal derogare al suo carattere farebbe molto onore alla sua diligenza, ed al suo buon gusto, rappresentandolo come un giovane di vent' anni ansioso di migliorarsi, e capace di seegliere i migliori modelli da imitarsi. Meritano l'attenzione del leggitore le giudiziose osservazioni del sig. Mariette su questo argomento. "È vero, che l'uno e l'altro erano fin , dalla nascita uomini superiori ; ma Michel Angelo era nato n il primo, e sarebbe stata una trista vanità in Raffaello, , della quale egli non era certamente capace, il trascurare 2, di studiare insieme con tutti gli altri giovani pittori del suo , tempo un' opera, che per consessione di tutti era superiore a tutto quello, che si era fino allora veduto. Mariette osservacioni sulla vita di Michel Angelo di Condivi p. 72.

una serie di pitture di soggetti sacri in uno stile di grandezza superiore a tutto quello, che si era fatto dapprima. Egli commise l'esecuzione di quest'opera immensa a Michel Angelo, il quale come si narra provò grande ripugnanza ad intraprenderla, bramando piuttosto di continuare la tomba del Pontefice, e studiossi di indurre il Papa ad incaricare di quell'opera Raffaello, che si era più di esso esercitato nel dipingere a fresco. Si è detto ancora, che il Papa fosse stato disposto ad impegnare Michel Angelo in quel lavoro dalla invidia, o dalla malignità dei nimici di quell'artista, e particolarmente di Bramante, il quale essendo informato della superiorità di Michel Angelo come scultore, pensò che come pittore si troverebbe inferiore a Raffaello; ma le imputazioni di questo genere sono d'ordinario il risultato delle piccole menti, che ai più elevati caratteri attribuiscono que' motivi, dai quali sono mosso esse medesime, e gli esempi di vicendevole ammirazione, e di benevolenza, che si ravvisano nella condotta respettiva di Raffaello, e di Michel Angelo, possono almeno servire di prova sufficiente, che essi erano ambidue superiori ad una gelosia illiberale. Il Pontefice, il quale avea destinato i talenti di Raffaello ad un' altra impresa, non volle perciò ammettere alcuna scusa. Le pitture, delle quali era stata ornata la cappella dai più antichi maestri dell'arte, furono immediatamente distrutte, e si cominciarono da Michel Angelo i disegni della volta. Consapevole tuttavia della sua inesperienza nella parte meccanica di quel

l' arte, egli invitò diversi pittori di Firenze ad assisterlo, tra i quali erano Granacci, Giuliano Bugiardini, Jacopo di Sandro, il vecchio Indaco, Agnolo di Donnino, ed Aristotele di S. Gallo, i quali per alcun tempo dipinsero sotto la sua direzione; ma gli sforzi di quegli artisti di secondo ordine erano così sproporzionati alla di lui propria imaginazione, che egli una mattina distrusse intieramente i loro lavori, e chiudendo le porte della cappella, rifiutò di lasciar loro vedere alcuna cosa. Da quel momento in poi egli progredì nell'opera sua senza l'assistenza di alcuno, preparando perfino i colori colle sue proprie mani. Le difficoltà, che egli sperimentò, vengono particolarmente riferite dal suo biografo Vasari, ma esse furono vinte dalla diligenza, e dalla perseveranza dell'artista, il quale in quella occasione trasse profitto dall'esperienza, e dai consigh di Giuliano (a) da S. Gallo. Allorche Michel Angelo ebbe compiuta la metà dell'opera, il Pontefice instò, perchè si lasciasse vedere al pubblico. La cappella fu quindi aperta, fu rimosso il palco, e nell'anno 1511 il popolo ebbe la soddisfazione di vedere il primo saggio di quell'opera famosa. Gli applausi generali indussero il Pontefice a sollecitare Michel Angelo per la continuazione del lavoro senza alcun riguardo al parere di Bramante, che come vien detto bramava, che 'I compimento dell' opera fosse commesso a Raffaello. Quando l'opera fu vicina al suo termine, crebbero

<sup>(</sup>a) O piutosto di Bastiano.

la premura, e l'importunità del Pontesice. Avendo un giorno domandato con impazienza all'artista, quando sinirebbe quella cappella, e rispondendo egli, quando potrò; ,, quando potrò! soggiunse il Pontesice; tu, hai voglia ch'io ti faccia gittar giù di quel pal-,, co!,, (1). Dopo questa minaccia, il compimento dell'opera non sossiri lungo ritardo, ed il giorno di tutti i Santi del 1512 le pitture surono esposte alla pubblica vista senza che ricevuto avessero dall'artista gli ultimi tocchi del pennello. Tutto il tempo impiegato da Michel Angelo in questo lavoro su di venti mesi, ed egli ricevette per le sue fatiche in diversi pagamenti la somma di tre mille corone.

Queste furono le circostanze, che accompagnarono la esecuzione delle grandi opere a fresco di Michel Angiolo nella cappella Sistina, che ancora sono visibili, benchè alterate dal tempo, ed oscurate dall'uso continuo dei lumi di cera in servizio della Corte Romana. I diversi compartimenti della volta sono occupati da varj soggetti della storia Sacra, e sulle mura della cappella sono dipinte di grandezza maggiore del naturale quelle sublimi, e terribili figure delle Sibille, e dei profeti, che presentano un'idea di forme, e di caratteri fuori dei limiti della comune natura, e ben proporzionati alle divine funzioni, nelle quali essi sembrano eccupati (2). Dietro l'altare vedesi la grandiosa pit-

<sup>(1)</sup> Condivi vita di Michel Angelo presso Bottari.

<sup>(2)</sup> Se il lettore brama di formarsi una giusta idea di que-

tura del giudizio universale, il capo d'opera di Michel Angelo, e l'ammirazione, e la confusione degli artisti futuri; ma quell'immenso sforzo di fatica, e d'ingegno, benchè necessario a compiere il gran circolo delle operazioni divine, che l'artista avea concepito nella sua mente, non fu cominciato se non sotto il Pontificato di Paolo 111 circa trent'anni dopo, che era stata terminata la prima parte di quest'opera.

# 5 XV.

# Pitture di Raffaello nel Vaticano. — Pittura della teologia.

Mentre Michel Angelo era in tal modo impiegato da Giulio II nella cappella Sistina Raffaello trovavasi occupato nell' ornare le camere del Vaticano con quelle maravigliose produzioni, che mostrarono le prime la vastità del suo ingegno, e la fertilità sorprendente della sua invenzione. Egli cominciò i suoi lavori nella camera della segnatura colla celebre pittura detta volgarmente, sebbene per errore, la disputa dei sacramenti; opera così ardita nel suo disegno, e così complicata nella sua composizione, che ha dato origine a varie conghietture relativamente all'in-

ste produzioni, io non posso rimetterlo ad una migliore sorgente di istruzione che al terzo dicorso del sig. Fuseli professore di pittura della R. Accademia di Londra pubblicato da Johnson nel 1801.

tenzione dell'artista (a). La scena comprende la terra, e il cielo. Il velo dell'empireo è sollevato. L'eterno padre è visibile : il chiarore dei suoi raggi illumina i cieli. I Cherubini, ed i Serafini lo circondano a grandissima distanza. Con una mano egli sostiene la terra; coll'altra la benedice. Sotto ad esso ma in un'altra atmosfera siede il figlio, il quale colle mani aperte, ed uno sguardo di estrema compassione si dedica al salvamento dell'uman genere. Da un lato di Cristo siede la Vergine Madre, che lo adora; dall'altro S. Giovanni Battista, che lo addita come il Salvatore del mondo. Una grande adunanza di Patriarchi, Profeti, Evangelisti, e martiri tutti ben decisamente caratterizzati, veggonsi seduti nelle beate

<sup>(</sup>a) Il celebre sig. d' Hankerville, notissimo per la sua illastrazione de' vasi Etruschi di Hamilton, e per moit' altre opere antiquarie, sulla fine dei suoi giorni compose vari discorsi, nei quali illustrò mirabilmente tutte queste pitture di Raffaello, applicandosi principalmente ad investigare le intenzioni del pittore. Io sono stato più volte presente alla lettura fatta dall' autore medesimo di questi discorsi, e debbo confessare, che sono rimasto sempre attonito della vastità della erudizione sviluppata in quegli scritti. Io ne ho fatto menzione nel mio discorso sulla erudizione degli artisti stampato in Milano, ed in Padova nel 1809. Se Raffaello avesse avuto le idee, le viste, le cognizioni, le intenzioni, che quel mio vecchio amico gli attribuisce, Ruffaello sarebbe stato l'uomo più dotto del suo secolo, e forse di moiti secoli. Quegli scritti preziosi sono s'ati almeno in parte ceduti ad un Inglese, che si proponeva di farli pubblicare nella sua patria, ma non mi è noto ancora se siano stati pubblicati. Quell'opera tuttavia non può che riescire interessantissima per ogni riguardo.

regioni, e godono la divina gloria. Compare tra questi il nostro primo Padre Adamo allora purificato dagli effetti della sua trasgressione. Questa è la parte celeste di quella composizione. Sulla terra vedesi un altare, che sostiene nel mezzo l'Ostia Sacra; da ciascun lato trovansi disposti vari Pontefici, prelati, e dottori della Chiesa, i di cui scritti illustrarono il grande Mistero della Trinità. La loro attenzione non è diretta alla terribile scena superiore, la vista della quale vien loro tolta da alcune nuvole leggiere; ma è tutta concentrata nella contemplazione dell'Ostia consacrata; come nella essenza visibile, e sostanziale della divinità. Gli estremi lembi della pittura a destra, ed a sinistra sono riempiti da gruppi di pii ed attenti spettatori, tra i quali il pittore ha introdotto il ritratto del suo parente, e protettore Bramante.

Le grandissime lodi, che date furono a questa pittura tanto al tempo in cui fu fatta, quanto in ogni altro nel quale si presentò l'occasione di menzionarla, non sono al di là dei suoi meriti (1); per rendere tuttavia una piena giustizia all'artista, dee aversi qualche riguardo allo stato dell'arte nei tempi

<sup>(1)</sup> Questo quadro è stato più volte inciso, e particolarmente da Giorgio Ghisi di Mantova in una grande stampa di due foglj. Un abbozzo è pure stato dato ultimamente dal sig. Duppa nella sua vita di Raffaello, accompagnata da diverse teste elegantemente incise sopra disegni della stessa grandezza come nella pittura originale, pubblicata da Robertson nel 1802 in foglio massimo.

ne' quali egli vivea. A questo possono attribuirsi la simmetria del disegno, pel quale i due lati della pittura partono dal centro, e corrispondono forse un po'troppo meccanicamente l'uno all'altro; il barbaro costume di dorare alcune parti dell'opera affine di produrre un più grande effetto; e finalmente lo straordinaro solecismo di introdurre una luce estranea, che si stende per entro a tutta la composizione, e nel mezzo della loro gloria concentrata illumina lo divine persone, che vi sono rappresentate egualmente come il restante del quadro; errore, del quale ben si accorsero gli artisti di un grado molto inferiore, e che Federigo Zuccaro fu ben geloso di evitare nella sua celebre pittura dell'Annunziata nella Chiesa de'Gesuiti in Roma (1).

<sup>(1)</sup> È osservabile, che affine di mostrare la sua precisa intenzione, Zuccaro in quest' opera rappresentò il sole nascenta in tutto il suo splendore, circostanza che produce nissun effetto di luce, e d'ombra nella pittura, essendo i raggi del sole assorbiti dalla luce superiore, che parte immediatamento dalla divinità. Questa pittura è descritta da Vasari nella sua vita di Taddeo fratello di Federigo; vite V. III. p. 161 a 162, ed è stata con molta diligenza incisa da Giovanni Sadeler nel 1580.

La Filosofia. — La Poesia. — La Giurisprudenza.

Alla rappresentazione della teologia succede quella della filosofia, personificata nel Ginnasio o nella Scuola di Atene, dove in uno splendido anfiteatro gli antichi filosofi sono introdotti in atto di istruire i loro allievi nei vari rami delle umane cognizioni. Pitagora, Socrate, Platone, e Aristotele sono distinti coi loro rispettivi caratteri. Empedocle, Epicarmo, Archita , Diogene , ed Archimede attendono ai loro vari insegnamenti. Le deità, che presiedono, sono Apollo e Minerva, rappresentate nelle loro statue. Si dice, che quel nobile giovane vestito con un bianco mantello ornato d'oro rappresenti Francesco Maria della Rovere nipote del Pontefice. In un altro giovane, che porge attenzione alle dimostrazioni di Archimede, Vasari suppone, che sia stato ritratto Federigo marchese di Mantova, il quale allora trovavasi in Roma. E nella persona di Archimede l'artista ha ancora trovato l'occasione di perpetuare i lineamenti di Bramante.

Il soggetto della pittura diretta a rappresentare la poesia, è l'assemblea di Apollo, e delle Muse sulla cima del Parnaso. Sono in questa introdotti i più distinti caratteri dei tempi antichi, e moderni. Il padre della poesia epica in un atteggiamento di grandissima dignità recita i suoi componimenti; Virgilio

mostra a Dante la traccia che egli deve seguire. Tra gli autori allora viventi non sono ammessi in quelle regioni della poetica immortalità se non Saunazaro e Tebaldeo. L'artista tuttavia ha voluto trovar luogo egli stesso in quell'augusta assemblea. Egli compare vicino a Virgilio coronato d'alloro,,, ed è merita, mente ammesso, dice Bellori suo grande ammi, ratore, in quel Parnaso, dove egli bevette fino, dall'infanzià le acque dell'Ippocrene, e dove fu, nutrito dalle Muse, e dalle Grazie (1).

La rappresentazione della giurisprudenza comprende due diverse azioni relative a due periodi di tempo assai distanti, il che è stato trovato meno soggetto ad obbiezione per essere gli spazi separati dalla posizione di una finestra. Da una parte siede Gregorio IX, il quale porge ad un avvocato concistoriale il libro delle decretali; ma sotto la figura di quel Pontefice il pittore ha introdotto il ritratto di Giulio II. Nei Cardinali, che circondano il Papa, sono pure rappresentati i Cardinali di quel tempo, e particolarmente il Cardinale Giovanni de Medici, che fu dopo Leon X, Antonio Cardinale del Monte, ed il Cardinale Alessandro Farnese, che fu in appresso Paolo III. Al destro lato della finestra compare l'Imperadore Giustiniano, il quale consegna le Pandette a Triboniano. Colla introduzione di queste figure il pittore evidentemente volle indicare lo stabilimento,

<sup>11)</sup> Belluri Descriz. ecc. p. 53.

ed il compimento della legislazione tanto civile, quanto canonica. Sotto la finestra le virtu della Prudenza, della Temperanza, della Fortezza, compagne inseparabili della Giustizia, sono rappresentate coi propri loro simboli.

I lavori di Raffaello in questa camera formano una serie compiuta. Il di lui oggetto quello era di rappresentare con esempi, e di personificare in medo pittorico le quattro principali scienze che servono di guida e di istruzione a tutta la vita dell'uomo. La chiave di queste rappresentazioni, se alcuno ne abbisognasse, trovasi nei circoli della volta sopra ciascuna delle pitture, ed indicano decisivamente la intenzione dell'artista. Sopra le rappresentazioni della Divinità si vede la figura emblematica della teologia; sopra la scuola d'Atene quella della Filosofia; sopra il Parnaso la Poesia, e sopra la Giurisprudenza la Giustizia: quattro figure, nelle quali la grazia particolare, e la dilicatezza dell'artista sono sviluppate non meno di quel che lo sieno nelle composizioni più laboriose. Il basamento e gli interstizi della camera sono riccamente ornati con pitture a chiaroscuro eseguite da Fra Giovanni di Verona sui disegni di Raffaello, e veggonsi tra queste, diverse opere emblematiche e storiche, che servono ad illustrare i soggetti medesimi Sotto l'arco della finestra di quella camera, che guarda verso i giardini di Belvedere, si vede ancora scritto: Junus. II. LIGUR. PONT. MAX. ANN. CHR. MDXI. PONTIFICAT. SUL VII.

#### § XVII.

Se Raffaello abbia migliorato il suo stile sulle opere di Michel Angelo.

Il periodo preciso, nel quale Raffacllo compi la prima serie de' suoi lavori nel Vaticano, e Michel Angelo espose alla pubblica vista una parte delle sue pitture nella Cappella Sistina, ci chiama ad esaminare una quistione, che è stata con gran calore, e lungamente discussa da vari scrittori sul punto, se Raffaello prendesse uno stile più grandioso coll'osservare le opere di Michel Angelo? (1) Questa contesa prese origine da Vasari, il quale ci informa nella sua vita di Ruffaello, che quando Michel Angelo fu obbligato a ritirarsi da Roma a Firenze per cagione delle sue dissensioni con Giulio II per la cappella Sistina, Bramante il qual tenea le chiavi della cappella, introdusse secretamente il suo parente Raffaello, e gli accordò di vedere quell'opera, in conseguenza di che egli non solo dipinse una nuova figura di Isaia, che egli avea appunto finita sopra la statua di S. Anna di Sansovino nella Chiesa di S. Agostino, ma poco dopo ingrandì, e migliorò il suo stile col dare a que-

<sup>(1)</sup> Principalmente da Vasari, Condivi, Bellori, Giuseppo Crespi nelle lettere pintoriche, Bottari nelle sue note sopra Vasari, e finalmente da Lanzi con grandissimo giudizio, ma fotse con una troppo evidente parzialità per Raffaello.

sto una più grande maestà, cosicchè Michel Angelo al suo ritorno si accorse dallo stile cangiato di Raffaello di quello che era avvenuto nella sua assenza (1). Si può tuttavia riconoscere, che poca credenza merita questa storia: Condivi, che si suppone avere scritto la vita di Michel Angelo sotto la immediata ispezione di quel grande artista, (2) non allude ad una tale circostanza; al che può aggiugnersi, che la contesa insorta tra Giulio II e Michel Angelo, ebbe luogo soltanto mentre quest' ultimo era impiegato nel disporre la tomba del Rontesice, molto prima che egli cominciasse le sue opese nella Sistina; e

<sup>(</sup>t), Avvenne adunque in questo tempo che Michelagnolo, fece al Papa nella cappella quel romore e paura di che, parleremo nella vita sua, onde su forzato suggirsi a Fio, renza; per il che avendo Bramante la chiave della cap, pella, a Raffaello, come amico, la sece vedere, acciocche
, i modi di Michelagnolo comprendere potesse. Onde tal vista
, su cagione, che in Sant' Agostino sopra la Sant' Anna di
, Andrea Sansovino, in Roma, Raffaello subito risacesse di
, nuovo lo Esaia proseta, che ci si vede, che di già l'aveva
, sinito. Nella quale opera, per le cose vedute di Michelagnolo, migliorò, ed ingrandi suor di modo la maniera, e
, diedele più maesta; perchè nel veder poi Michelagnolo
, l'opera di Raffaello, pensò che Bramante, come era vero,
 gli avesse satto quel male innanzi per sare utile e nome a

2 Raffaello., Vasari vit. de' pitt. V. II. p. 104.

<sup>(2)</sup> Più io leggo questa vita, dice il sig. Mariette, e più io sono convinto, che l'autore la scriveva quasi sotto la dettatura di Michel Angelo. Regna in questa vita un' aria di verità, che non ha quella di Vasari. Osservazioni sulla vita di Michelagnolo di Candivi p. 72.

che non apparisce, chi egli partisse da Roma più oftre disgustato dopo che quell'opera era incominciata, benchè Vasari nella sua vita di Raffaello prometta di riserire un simile accidente, allorche egli tratterà della vita di Michel Angelo. Tanto lungi però egli è dal mantenere questa promessa, che giunto a questo periodo della vita di Michel Angelo non solo dimentica, o schiva di riferire quest' accidente, ma assegna espressamente la prima occhiata, che Raffaello diede alla cappella Sistina, a quel periodo, nel quale Michel Angelo espose pubblicamente una parte della sua opera; alla vista ed alla contemplazione della quale, com' egli dice, Raffaello immediatamente cangiò il sno stile, ed adottò quella maniera grandiosa, che dispiegò quindi nelle sue successive produzioni (1). Noi possiamo dunque rigettare la storia della visita privata fatta da Roffaello alla cappella Sistina sulla autorità di Vasari medesimo (2). Ma la quistione torna egualmente a rinascere ne' seguenti termini: Se Raffaello rinvigorisse ed ingrandisse il suo stile sulle opere di Michel Angelo?

(x) L'origine dell'errore di Vasari può scoprirsi da un paragone fatto tra un'edizione originale delle sue vite del 1550

<sup>(1) .,</sup> Trasse, subito che fu scoperto, tutta Roma a vedere. ed il Papa fu il primo, nen avendo pazienza che abbassasse, la polvere per il disfare de' palchi; dove Raffaello, che era molto eccellente in imitare, vistola, muiò subito manuica, e fece a un tratto per mostrare la virtù sua, profeti, e le sibille dell' opera della Pace, e Bramante allora tentò, che l'altra metà della cappella si desse dal Papa a Raf-, faello. ... Vasari vite de' pittori T. III. p. 222.

# § XVIII.

# Circostanze decisive della controversia.

Senza impegnarci in un minuto esame delle opinioni dei differenti scrittori, che hanno preso diverse vie per decidere la quistione tanto interessante per

e quelle che vennero in appresso. In quella prima edizione non troviamo ragguaglio di alcuna contesa tra Giulio, e Michel Angelo relativamente al lavoro della tomba; ma nel riferire le circostanze, che vennero in seguito alla pittura della cappella Sistina, Vasari ci informa, che il Papa era ansioso di vedere i progressi dell' opera, al quale oggetto egli si recò a visitare la cappella, dove gli fu ricusato l'ingresso da Michel Angelo. Soggiu giie, che l'artista conoscendo il temperamento inflessibile del Pontefice, e temendo che alcuno de' di lui assistenti potesse essere indotto con regali, e con minaccie ad ammetterlo, finse di lasciar Roma per pochi giorni, e diede le chiavi ai suoi assistenti con ordine che alcuno non potesse entrare foss' anche il Papa medesimo. Si rinchiuse quindi nella cappella, e continuò i suoi lavori; quand' ecco il Papa comparve, e fu il primo a salire sul palco. Ma Michel Angelo mostrando di non conoscerlo, lo salutò con una pioggia di tegole, e di frammenti di mattoni, cosicche egli salvossi a stento. All' istante Michel Angelo usci dalla cappella per una finestra, e ritirossi frettolosamente a Firenze, lasciando le chiavi della cappella a Bramante. Vasari V. II. p. 993 ed. 1550. Una migliore notizia, o una più attenta considerazione dell' argomento convinse Vasari del suo errore, e nella sua edizione successiva, nella vita di Michel Augelo collocò più propriamente la di lui fuga nel primo periodo, allorche egli era occupato alla tomba di Giulio II, e tralasciò la storia del disgusto avvenuto nella cappella. Per innavvertenza tuttavia egli lasciò il racconto di questo accidente nella vita di

gli ammiratori delle belle arti (1), basterà il por mente a due circostanze, che sembrano atte a decidere la controversia. I. Da una osservazione sulle opere di Raffaello, quali esse possono vedersi per mezzo delle più antiche incisioni degli artisti contemporanei, non è difficile lo scorgere una graduale alterazione, ed un miglioramento del suo stile, dalle magre forme del Perugino, fino all' ampio ma modesto disegno delle sue più mature produzioni. Che questo fosse il risultamento di uno studio indefesso, e di una scelta giudiziosa, si scorge ad evidenza per la visibile gradazione colla quale si formava quello stile; e qual maestro in quel periodo avrebbe meglio meritato di Michel Angelo di essere studiato da Raffaello? Michel Angelo medesimo allude a questa circostanza con verità non meno, che con dilicatezza, allorchè egli dice, che Raffaello non derivò l'eccellenza sua nell'arte tanto dalla natura, quanto da

Raffaello, come era posto originalmente, nel che fu seguitate dai successivi editori, mentre il passo nel quale egli allude all'epoca, ", in cui Michelagnolo fece al Papa nella cappella » quel romore, e paura di che parleremo nella vita sua; » onde fu forzato a fuggirsi a Fiorenza, ", non trova più il passo corrispondente nell'ultime edizioni delle sue opere, cocetto che nella citazione fatta addietro della vita di Raffaello.

<sup>(1)</sup> Bellori nega francamente, che Roffaello imitasse in alcun modo la maniera di Michel Angelo,, sia il disegno, il , colore, l'ignudo, i panni, o sia l'idea, e il concette , dell'invenzione e asserzione che è stata combattuta con molto buon successo da Crespi. Lettere pittoriche V. II 2, 120.

uno studio perseverante; espressione che alcuno ha riguardato come ingiusta rispetto ai diritti ed alle pretese del Romano artista (a), ma che al contrario gli fa il più grande onore (1).

II. L'espressione attribuita da Condivi a Raffaello, e non contraddetta dagli altri scrittori, che egli ringraziava Dio di essere nato al tempo di Michel Angelo, è un indizio sufficiente, che egli avea tratto profitto dai lavori di quel suo illustre contemporaneo, e particolarmente si riferisce alla occasione, che egli avea avuto di miglierare il suo stile collo studio di quelle opere tanto in Firenze nella sua gioventù, quanto negli anni suoi più maturi in Roma (2). Lo studio di Raffaello non era tuttavia una imitazione, ma bensi una scelta. Le opere di Michel Angelo erano per esso un ricco magazzino, ma egli rigettava egualmente, ed approvava. Le forme musculari, i disegni arditi, gli energici atteggiamenti dell'artista Fiorentino, e-

<sup>(</sup>a) O sia dell' Urbinate.

<sup>(1) .,</sup> Anzi (Michelagnolo) ha sempre lodato universalmente ; tutti, etiam Baffaello da Urbino, infra il quale e lui già ;, fu qualche contesa nella pittura; solamente gli ho sentito ;, dire, che Raffaello non ebbe quest'arte da natura, ma ;, per lungo studio. ;, Condivi, vita di Michelang. p. 56.

<sup>(2),</sup> Raffaello d'Urbino, quantunque volesse concorrer, con Michelagnolo, più volte ebbe a dire, che ringraziava, Iddio d'esser nato al suo tempo, avendo ritratta da lui, altra maniera di quella, che dal padre, che dipintor fu, c. del Perugiro suo maestro avea imparata ... Utid.

rano dal pennello di Raffaello messi in armonia, e raddolciti nelle eleganti e graziose sue produzioni. Egli è così, che Omero era imitato da Virgilio; ed egli è così che l'ingegno sovente attrae, ed identifica con se medesimo ciò che vi ha di eccellente tanto nelle opere della natura, come nelle produzioni dell'arte (1).

# § XIX.

#### Pittura dell' Eliodoro.

I lavori di Raffaello nella camera della segnatura gli aveano meritato per parte del l'ontefice una piena approvazione, ed un secondo appartamento contiguo al primo fu destinato a ricevere un ornamento inestimabile dalla sua mano. Il soggetto scelto dapprima da Raffaello era la storia di Eliodoro, prefetto pel re Seleuco, il quale mentre tentava di saccheggiare il tempio di Gerusaleme, e di rubare i tesori de-

<sup>(1)</sup> Il giudizioso Lanzi benchè caldamente attaccato alla causa di Raffaello, ammette tuttavia, che,, egli giunse ad 2, uno stile più ardito di disegno sulle opere di Michel Anzy gelo. Nel rimanente non avria, credo (Raffaello) negato 2, mai, che gli esempj di Michelangiolo gli avean inspirata 2, certa maggiore arditezza di disegno, e che nel carattere 2, forte gli avea talora imitati. Ma come imitati? Col rendere, 2, riflette il Crespi medesimo, quella maniera più bella, e 2, più maestosa 22. Lanzi Storia Pittorica V. I. p. 396.

stinati al sostegno delle vedove; e degli orfani, fu assalito da un formidabile guerriero, e da due giovani venuti dal cielo, che le preghiere del gran sacerdote Onia avea chiamati in suo soccorso. Il pennello non meno che la penna può divenire strumento di adulazione; ed in questo quadro si suppone, che l'artista alludere volesse alla condotta di Giulio II, che avea scacciato dalle loro sedi i tiranni, e gli usurpatori del patrimonio di S. Pietro, ed uniti avea que' domini con quelli della Chiesa (1). Questa idea viene confermata dalla introduzione del Pontefice, come testimonio di quell'intervento miracoloso. Egli è portato nella sua sedia Papale, ed è circondato da numerosi cortegiani, in alcuni dei quali il pittore rappresentò i ritratti dei suoi amici. Sono tra questi il celebre incisore Marc' Antonio Raimondi, altro degli scolari di Raffaello, e Gian Pietro de' Foliari segretario dei memoriali della Romana Sede. Sopra la finestra, che occupa parte di un altro lato della camera, il pittore rappresentò la celebrazione della messa a Bolsena (a), nella quale per confusione del sacerdote incredulo, che celebrava il sacrifizio all'altare, l'Ostia Sacra miracolosamente mandò sangue. In questo quadro ancora è introdotto il Pontefice, inginocchiato in atto di orare, e di ascoltare la messa. Egli ha al suo seguito due Cardinali, e due prelati della corte, probabilmente amici dell'artista, benche

<sup>(1)</sup> Bellori Descrit. p. 67 e 71.

<sup>(</sup>a) O sia fi miracolo di Bolsena.

non siano ora più discernibili le loro somiglianze. In queste opere Raffaello mostrò che insieme ad un grandioso carattere di disegno, egli avea altresì acquistato maggiore cognizione degli effetti della luce, e dell'ombra, ed una più perfetta armonia nel colorito, cosicchè può dirsi giustamente, che egli avesse concentrato in se stesso in quel periodo, e dato prova di tutto ciò che richiedeasi alla perfezione dell'arte.

# 6 XX.

Leone X impegna Michel Angelo a rifabbricare la Chiesa di S. Lorenzo a Firenze.

Questi erano i progressi, che l'arte avea fatti, e questo era lo stato dell'arte nella città di Roma, allorchè Leon X fu chiamato al trono Pontificio. Uno dei più premurosi oggetti dell'attenzione del nuovo Pontefice, quello era di rifabbricare nel modo più splendido la Chiesa di S. Lorenzo a Firenze, al quale intento egli risolvette di servirsi dei grandi talenti architettonici di Michel Angelo, il quale era allora impiegato sotto i Cardinali Lorenzo Pucci, e Lionardo Grossi a compiere la tomba di Giulio II. Il modello fu quindi disposto, e Michel Angelo ebbe ordine di recarsi a Firenze, e di prendere egli solo la direzione dell'opera. Egli lasciò tuttavia mal volontieri una impresa, che riguardava forse come più degna dei di lui talenti, e cercò di scusarsi col

Pontefice, allegando che egli trovavasi impegnato da que' due Cardinali a finire il monumento sepolcrale. Leone tuttavia gli disse, che egli prendea sopra di se la cura di soddisfarli a questo riguardo, e Michel Angelo anche ad onta delle sue brame fu obbligato a recarsi a Firenze. L'ingegno si assomiglia ad un generoso destriero, che mentre obbedisce al più leggiero tocco della mano dolce del padrone, si rivolta al primo atto di violenza, col quale si vuole frenarlo. Ogni accidente diventa origine di contesa tra l' artista, e quello che gli comanda. Michel Angelo preserì il marmo di Carrara; il Papa gli ordinò di aprire le cave di Pietra Santa nel territorio di Firenze, la pietra delle quali era dura, ed intrattabile (1). L'artista avea chiesto ad un inviato del Papa una somma di danaro, ed avendolo trovato occupato, non solo rifiutò di aspettare, ma allorchè il danaro gli fu spedito in seguito a Carrara, lo rifiutò con disprezzo (2). Pochi progressi fece l'edifizio in mezzo a queste circostanze scoraggianti, e l'ardore del Pontefice veniva raffreddato dalla pertinace resistenza dell' artista. Durante la vita di Leone l'opera non fu alzata al disopra delle fondamenta, ed una sola colonna di marmo portata da Carrara servì di memoria della sfortunata dissensione, che impedita avea la erezione di quello splendido edifizio. I talenti

<sup>(1)</sup> Condivi vita di Michel Angelo p. 30, e 31.

<sup>(21</sup> Vasuri vita di Michel Angelo, vite de' pittori, T. III. p. 233.

infattti di Michel Angelo sono ben di poco debitori alla protezione di Leon X, l'intervallo del di cui Pontificato forma la parte meno attiva della vita di quel grande artista. Pochi modelli, ed alcuni disegni per gli ornamenti dell'Architettura interna, sono le opere principali, che la diligenza degli storici è riuscita a scoprire di tutto quel periodo; e non fu se non dopo la morte del Pontefice, che Michel Angelo tornò alla sua opera favorita, al compimento della tomba di Giulio II, e cominciò sotto gli ordini di Clemente VII quegli splendidi monumenti pei capi della famiglia de' Medici, che hanno fatto maggiore onore all'artista medesimo, che non a quelli pei quali furono eretti. (1).

<sup>(1)</sup> Si è già detto, che Michel Angelo si era distinto colle sue poesie italiane, ed io coglierò questa occasione per osservare, che i di lui scritti, benchè non contrassegnati da una splendida immaginazione, e da studiati ornamenti, portano quello stesso carattere sublime, che hanno le produzioni del suo scarpello, e del suo pennello. Le sue idee tutte sono tratte da una sorgente medesima, e tanto se egli dà corpo alle forme visibili, quanto se egli si esprime col mezzo della lingua, si scoprono sempre gli stessi indizi della loro sublime origine. In tutta la sua vita egli sembra essere stato pieno di profondi sentimenti religiosi. Le sue poesie in realtà non sono amorose, sebbene molte di esse sembrino di quel carattere. La bellezza, che egli ammirava, e celebrava, non cra sensuale. In mezzo alle perfezioni della creatura, egli contemplava solo il creatore, e gli slanci della sua passione erano slanci verso l' immortalità.

#### 6. XXI.

Raffaello continua le pitture a fresco del Vaticano. — Pittura di Attila.

La persona che individualmente come artista forma la gloria principale del Pontificato di Leon X, è il divino Raffaello, il quale unendo ad un genio elevato, e ad una grande varietà di talenti la più attraente modestia, ed una rara piacevolezza di maniere, si cattivò in grado eminente il favore, e la munificenza del Pontefice. All'ombra di un simile patrocinio le opere già cominciate nelle camere del Vaticano si continuarono con nuovo ardore. Il primo soggetto, che Raffaello si impegnò a trattare dopo la elevazione di Leone X, fu la rappresentazione di Attila re degli Unni, respinto, e cacciato dall' Italia dalle ammonizioni del santo Pontefice Leone III, la quale occupa uno dei lati della camera, nella quale Raffaello avea già prima dipinto l'Eliodoro, ed il miracolo di Bolsena. L' invenzione di questa pittura ci somministra una prova decisiva, che Raffaello combinava il sentimento della poesia col genio del pittore (a). Egli vedea che il presentare un fiero ed

<sup>(</sup>a) Questa riunione di due diverse facoltà dell'umano ingegno è stata ottimamente esposta anche nei ragionamenti sulle pitture di Raffaello del cel. D' Hancarville de' quali he parlato altroye.

inasprito guerriero, che ritira la sua armata in conseguenza della pacifica ammonizione di un sacerdote, non potea produrre se non un debole, e non interessante effetto. Ma quanto più grandiosamente dignitoso si rende questo accidente, e di quanto cresce l'importanza della rappresentazione col miracoloso intervento di S. Pietro, e di S. Paolo, i protettori della Chiesa Romana, i quali scendendo dal cielo in atto minaccioso, benchè solo visibile al monarca, gli ispirano quel terrore, che gli attoniti spettatori attribuiscono alla eloquenza ed al coraggio del Pontefice (1)? Nè può supporsi per avventura, che questa aggiunta tolga alcun merito a S. Leone, il di cui carattere, e la di cui condotta sotto l'influenza di quegli ausiliari lo onora più altamente, di quello che far potrebbe lo sfoggio di alcun talento umano. Giò che appare al fedele credente come un miracolo, non è tuttavia agli occhi del critico giudizioso se non un'allegoria elegante, ed espressiva, colla quale l'artista insinua, che in quella importante occasione, il Pontefice era animato dal vero spirito della religione, e dal dovuto riguardo per l'onore e la salvezza della chiesa cristiana. In questi casi le arti sorelle si ravvicinano l'una all'altra, e si rassomigliano; e la pittura parlante, e la muta poesia divengono sinomimi (a).

<sup>&#</sup>x27;(1) L' Attila è stato inciso non solo sulla pictura, ma anche sul disegno originale di Ruffaello. Bottari note al Vasari, nota II. p. 109.

<sup>(</sup>a) Io ho sviluppato a lungo quest' idea nel mio Discorso della Erudizione degli Artisti, altrove citato.

# § XXII.

Spiegazione delle intenzioni allegoriche del pittore. —
Sua liberazione di S. Pietro.

Tutte le facoltà della mente, e del meccanismo sviluppate da Raffaello in questa pittura, non sono tuttavia se non istromenti subordinati ad un grande oggetto, a quello cioè di adulare il regnante Pontefice. Lo stesso S. Leone, ed i suoi seguaci rivestiti di dignità, diventano personaggi suppositizi, diretti ad immortalare Leon X ed i prelati della sua corte, i di cui ritratti sono infatti sostituiti a quelli dei loro predecessori negli onori, e nelle dignità della sede Romana. Avvi pure un principio di un' altra allegoria, la quale finora è sfuggita alla osservazione dei numerosi commentatori di queste celebri produzioni. Il rappresentare Leon X come vivente al tempo di S. Leone sarebbe stato un anacronismo. Il presentare Leon X in atto di scacciare miracolosamente Attila dall' Italia sarebbe stato un imperdonabile travestimento. Ma Attila stesso è il tipo, o l'emblema del re di Francia Luigi XII, che Leon X avea nei primi mesi del suo pontificato spogliato dello stato di Milano, e cacciato fuor de' confini d'Italia (1).

<sup>(1)</sup> È stato altre volte osservato, che il trionfo di Camille appresentato a Firenze nel 1514 era diretto a rammemorare Leone X. Tom. XI.

la questo luogo l'allegoria è compiuta, e noi possiamo disceruere ragionevolmente, che in mezzo ai reali, o fittizi avvenimenti dei secoli anteriori, questo accidente particolare era stato scelto opportunamente per esercitare il pennello dell'artista, e che egli aveva scelto a bella posta di trattarlo nella maniera da noi descritta.

La liberazione di S. Pietro dalla carcere coll' intervento di un angelo, è il soggetto, che Raffuello in seguito prese a trattare. Questa pittura è posta dirimpetto a quella della messa di Bolsena, e sopra la finestra, che guarda verso il cortile di Belvedere. Fughe di gradini di marmo sembrano poste da ciascan lato della finestra per montare alla prigione, illuminata dallo splendore dell' angelo visitatore, il quale con una mano dolcemente risveglia il santo ad-

l'istesso avvenimento (Capo XII, di quest'opera Vol. V. p. 43). L'oggetto, o l'intenzione dell'artista nella pittura di Attila viene confermato da una poesia latina di Lilio Gregorio Giraldi, la quale è fatta per un inno a S. Leone, ma che in realtà è diretta non meno della pittura a celebrare la condotta di Leon X nel cacciare i Francesi dall'Italia. È molto probabile, che que' versi fossero seritti prima, che la pittura di Raffaello fosse eseguita, giacche altrimenti l'autore avrebbe difficilmente ommesso un episodio tanto singolare, e tanto poetico come era l'apparizione dei due celesti ausiliarj; episodio non inferiro nella leggenda, ma immaginato solo dal pittore per esprimere in modo poetico gli effetti delle esortazioni del Pontefice. Quella poesia non inserita nella collezione generale delle opere di Giraldi si troverà nell' Appendice N. CCVII.

cormentato, e coll' altra addita la portà di già aperta per la sua fuga. Alluse l'artista in questo quadro alla prigionia di Leon X dopo la battaglia di Ravenna. ed alla sua successiva liberazione (1). Nei quattro compartimenti della volta formati da ornamenti in rabeseo a chiaro scuro, eseguiti prima che Raffaello cominciasse i suoi lavori, e da esso lasciati intatti, egli introdusse quattro soggetti storici tratti 'dalla sacra scrittura. Sopra la pittura dell' Eliodoro è rappresentato l' Eterno Padre, che promette a Mosè la liberazione dei figli d'Israele; sopra quella d' Attila vedesi Noè, che rende grazie a Dio dopo il diluvio; sopra la messa di Bolsena vedesi il sacrificio di Abramo, e sopra la liberazione di S. Pietro la scala di Giacobbe cogli angeli che ascendono e discendono. Sopra la finestra di questa camera, che guarda verso Belvedere, rimangono ancora le armi di Leon X, colla iscrizione: Leo X Pontifex Max. Anno Chr. MDXIV. Pontificatus sui II.

#### 6 XXIII.

Opere eseguite da Ruffaello per Agostino Chigi.

La riputazione che Raffaello erasi acquistata colle prime sue opere nel Vaticano, furono cagione, che le produzioni del suo pennello venissero ricercate

<sup>(1)</sup> Bellori descrit. p. 97.

ansiosamente dai prelati, e dai più ricchi abitanti di Roma. Di questi alcuno non mostrò maggior premura nell'ottenerne del dovizioso mercatante Agostino Chigi, il quale nella sua ammirazione, e nel suto liberale incoraggiamento di Raffaello rivalizzò quasi col Pontefice medesimo (1). Sotto il pontificato

<sup>(1)</sup> Qualche ragguaglio è già stato dato in quest' opera Capo XI. V. IV. p. 111 della liberalità di Agostino verso i letterati. È degno di osservazione, che Agostino sostenne il suo credito colla sua integrità, e la sua destrezza, e godette il favore di diversi Pontefici successivi. Sotto Alessandro VI si dice, che egli avesse convertito in moneta la sua argenteria, affinche Cesare Borgia se ne servisse nella sua spedizione nella Romagna. Egli si adoperò non solo come banchiere, ma come sopraintendente delle Finanze per Giulio II, il quale lo onorò con una specie di adozione nella famiglia della Rovere. Ma non era solo nel patrocinio delle lettere, e delle arti, che Agostino emulava i Romani Pontefici ; egli gareggiava con essi nel lusso della sua tavola, e nella stravagante, e dispendiosa ostentazione delle sue feste. In occasione del battesimo di uno de' di lui figli si dice, che egli invitasse Leon X con tutto il collegio de' Cardinali, e gli Ambasciadori esteri residenti in Roma ad un trattenimento, nel quale egli fece servire le cose più dilicate, e tra l'altre diversi piatti di lingue di pappagallo cucinate in vario maniere. I piatti, i bicchieri, ed altri vasi erano tutti d'argento lavorato, ed allorchè servito aveano una volta, venivano gettati nel Tevere, che scorreva innanzi alla Casa. Se noi possiamo prestar fede a Paolo Giovio, Agostino era uno degli ammiratori della bella Imperia, della quale si è parlato nel Capo XI di quest' opera T. IV. p. 92. Di questi aneddoti il lettore può trovare le autorità in Bayle Diz. stor. art. Chigi; osservando tuttavia, che gli scrittori, che egli cita, sono di una fede assas

di Giulio II, Agostino avea indotto Raffaello ad eseguire per esso nella elegante abitazione, che di nuovo avea eretta in Trastevere, detta ora la Farnesina. una pittura a fresco, rappresentante Galatea tirata in un carro sopra le onde dai Delfini, e circondata da Tritoni, e da ninfe marine (1). Quest'opera fu poco dopo seguita dalle pitture fatte nella cappella famigliare di Agostino, da esso eretta nella chiesa di S. Maria della Pace in Roma. In questo lavoro, che se possiamo credere a Vasari, fu cominciato da Raffaello, dopo che già avea veduto le opere di Michel Angelo nella cappella Sistina (2), il pittore prese a rappresentare le sibille, nel che egli uni uno stile più grandioso di disegno, che non quello, che si era veduto dapprima, con una maggiore perfezione del colorito, cosicchè que lavori si contano tra le pro-

dubbia, come spesso avviene in quel Dizionario. Dopo la morte di Agostino la famiglia de' Chigi fu cacciata da Roma da Paolo III, il quale occupò la loro abitazione in Trastevere, e la converti in una specie di appendice al palazzo Farnese, per lo che fu detta dappoi la Farnesina. Ma nel secolo seguente la famiglia de' Chigi sali agli onori Pontificj nella persona di Fabio Chigi, che divenne Alessandro VII, e che la ristabili in gran credito senza tuttavia restituirle la sua abitazione antica, che coi dominj dei Farnesi passò al Re di Napoli, al quale tuttora appartiene.

<sup>(</sup>i) La stampa incisa su questa pittura di Marc' Antonio è rara, e di molto valore; essa fu in seguito incisa da diversi artisti, ma di uno stile molto inferiore.

<sup>(2)</sup> Vasari vite de' pitt. V. II. p. 104.

duzioni più squisite del suo pennello (1). Negli intervalli, che trovar potea ne'suoi impegni con Leo. ne X, Raffaello tornava alla casa del suo amico Agostino, dove egli ornò una delle camere colla storia di Cupido, e Psiche in una serie di quadri, e rappresentò nella volta in due vasti compartimenti, in uno Venere, e Cupido, che trattano la loro causa rispettiva innanzi a Giove nell'assemblea degli Dei; nel secondo il matrimonio di Cupido, e Psiche (2). Questo lavoro fu tuttavia interrotto spesse volte dalla assenza accidentale dell'artista, il quale essendo innamorato con trasporto di una bella giovane figlia di un fornajo di Roma, comunemente detta la Fornarina, lasciava le sue occupazioni per trovarsi in compagnia di quella; circostanza, della quale non così tosto fu informato Agostino, che la indusse a venire ad abitare nella di lui casa, e Raffaello in

<sup>(</sup>r) " Quest' opera , dice Vasari, lo fe stimare grandemente , vivo e morto per essere la più rara , ed eccellente opera , che Raffaello facesse in vita sua. " Vasari T. H. p. 104. Quest' opera altamente lodata non è stata bene incisa , ed essendo ora danneggiata per mancanza di cura , e ritoccata da mani di inferior valore, può considerarsi come perduta per 'arte.

<sup>(2)</sup> Si suppone, che Raffuello in quest' opera sia stato assistito da alcuni de' suoi scolari. Alcune parti della medesima sono state bene incise da Marc' Antonio, o dai suoi allievi, ed il tutto lo fu da Cherubino Alberti, da Andran, e da Niccolò Dorigny. Bottari nota a Vasari N. II. p. 122. Il dottore Smith ha dato un pieno ragguaglio di quest' opera cecbre nel suo Viaggio sul Continente V. II. p. 2.

presenza di essa continuava con grandissima diligenza il suo lavoro (1). Nè era solo come pittore, che Raffaello dedicava i suoi talenti al servizio dell'amico: ma come architetto fornì ad Agostino i disegni coi quali egli eresse la cappella summentovata, e gli diede ancora la pianta per la costruzione delle sue scuderie. Egli si incaricò pure di soprintendere alla esecuzione di un magnifico sepolero, che Agostino ad imitazione del Pontefice bramava di disporre in tempo di sua vita, e che dovea costruirsi nella sua cappella. Il layoro era stato affidato allo scultore Lorenzetto, il quale eseguì due figure in marmo come parte di quel monumento sopra i modelli, che diconsi essere stati dati da Raffaello, ma gli ulteriori progressi di quell'opera furono interrotti dalla morte tanto di Raffaello, quanto del suo mecenate (2). Una di queste statue è quella celebre di Giona, che è riputata di un tal grado di eccellenza, che possa appena dirsi superata da' più illustri avanzi dell'arte antica (3).

<sup>(1)</sup> Vasari vite de' pitt. loc. cit.

<sup>(2)</sup> Questi avvenimenti non furono molto lontani l'uno dall'altro, essendo morto Agostino in Roma il giorno 10 d'Aprile 1520. Fabroni Vit. Leon. X. adnot. 137 p. 313.

<sup>(3)</sup> La statua di Giona con un' altra rimasta non finita da Lorenzetto, occupano due nicchie in faccia della cappella Chigi nella chiesa di S. Maria del Popolo in Roma; nelle altre due nicchie si trovano statue del Bernini. Nella Ioro illimitata ammirazione per la statua del Giona, gli Italiani hanno trovato de' rivali in molti forastieri istrutti, che visitarono l'Italia, e rimasero sorpresi per la squisitezza del disegno, e per

A questo periodo della vita di Raffaello pessono riferirsi molte delle sue pitture a olio, le quali furono dopo ricercate con avidità non solo in Roma, ma anche in altre parti d'Italia, ed hanno sempre formato i principali ornamenti delle più celebri gallerie dell' Europa. Ne meno egli si distinse colla eccellenza de' suoi ritratti, nei quali il più alto grado di verità, e di naturalezza viene abbellito da quella grazia ineffabile, che dà a tutte le sue opere un carattere di divinità non altrimenti che quello splendore, che circonda le fattezze dipinte di un santo. Tra questi il di lui ritratto di Leon X, accompagnato da' cardinali Giulio de' Medici, e Luigi Rossi, si distingue sopra ogni altro; e gli applausi tributati per tre secoli incirca a questo quadro mentre esso rimanea nella galleria Ducale a Firenze, sono ora ripetuti da un' altra parte dell' Europa (1) (a).

la perfezione dello stile, che si osserva in quell'opera. Una descrizione diligente, ed animata di questa può trovarsi nel Viaggio sul Continente di Smith V. II p. 23.

<sup>(1)</sup> Quella pittura deve essere fatta tra l' anno 1517, e 1519, giacchè lo fu solo in quel periodo, che Rossi fu rivestito della dignità della porpora. Essa formò parte per qualche tempo della immensa collezione del Louere.

<sup>(</sup>a) L'articolo, che concerne questa grand' opera dell'arte fu scritto dal sig. Roscoe nel tempo che essa si trovava in Parigi.

# § XXIV.

#### Scuola Romana dell' Arte.

Questi impegni tuttavia non impedivano l'infaticabile artista dal proseguire i suoi lavori nel Vaticano, ed una terza camera fu destinata da Leon X a ricevere ornamento da' suoi talenti; ma gli umani sforzi hanno i loro limiti, e Raffaello mentre somministrava i disegni, e sopraintendeva diligentemente alla esecuzione dell'opera, dando sovente l'ultimo tocco di sua mano, trovò necessario di impiegare giovani artisti, i di cui talenti promettevano riuscita, nelle parti più laboriose di quella impresa. Quindi nacque la scuola di Raffaello, o come viene detta comunemente negli annali della pittura la Scuola Romana del disegno, i professori della quale senza emulare gli arditi contorni degli artisti Fiorentini, o le splendide tinte dei Veneziani, unirono colla castità, del disegno una gravità decente di colorito, e sfoggiarono una grazia, ed una dignità non meno interessante degli imponenti pregi dei loro rivali. I soggetti rappresentati in questa camera furono scelti dalla storia di quegli illustri pontefici, che portarono lo stesso nome del papa allora regnante. La coronazione di Carlo Magno fatta da Leone III, e la giustificazione di quel pontefice dalle accuse contra di lui portate a quel monarca, occupano due lati della camera. Gli altri due presentano la vittoria di S. Leone IV sopra i Saraceni al porto d'Ostia, e l'estinzione miracolosa dell'incendio di Borgo vecchio a Roma; avvenimenti che noi possiamo credere sicuramente non scelti senza una allusione alle viste, ed alla condotta del Pontefice allora regnante, il quale nell'alzare que' monumenti alla memoria de' suoi il·lustri predecessori, intendeva di preparare la strada a una più diretta celebrità de' fatti della sua propria vita (1); ma il tempo già si avvicinava, che avrebbe posto termine a questi magnifici progetti; e le azioni di Leon X erano destinate ad essere rammemorate in altro luogo, ma per mezzo di una mano molto inferiore (2) (a).

LEO X. PONT. M. PONTIFICARUS
ANNO CHRISTI SUI ANNO
MCCCCCXVII. IIII.

<sup>(1)</sup> Questa camera fu finita nell' anno 1517, come appare dalla iscrizione posta sulla finestra, che guarda verso il Bel-vedere, dove sotto le armi di Leon X si legge

<sup>(2)</sup> Il gran duca Cosimo I impiego Giorgio Vasari lo storico de' pittori a rappresentare a fresco sulle mura del suo palazzo a Firenze la derivazione della famiglia Medici, cominciando dal vecchio Cosmo detto Pater Patriae, e continuando fino a Lorenzo il Magnifico, Leon X, Clemente VII, il duca Alessandro, Giovanni capitano delle bande nere, e chiudendo con Cosimo stesso. Di questo immenso lavoro lasciò Vasari medesimo un ragguaglio, non meno diffuso, ed imponente dell'opera, in una serie di dialoghi intitolati Ragionamenti del sig. cavaliere Giorgio Vasari, Pittore e Architetto Aretino, sopra le invenzioni da lui dipinte in Firenze nel palazzo di loro Altezze Serenissime, con lo Illustriss. ed eccell. Sig. D. Francesco Medici altora Principe di Firenze, i

# 6 XXV.

Loggie di Raffaello. - Polidoro da Caravaggio.

Le gallerie del Vaticano costrutte ad oggetto di congiugnere le parti staccate di quell'immenso edi-

quali furono pubblicati dopo la morte di Vasari dal di lui nipote nel 1588, e ristampati in Arezzo nel 1762 in 4. Il lettore troverà nell' Appendice N. CCVIII un saggio dello stile, nel quale è scritta quest'opera, e della maniera nella quale Vasari trovò opportuno di rappresentare i principali accidenti della vita di Leon X. Come artista Vasari ha incorso una severa, ma io temo ben fondata, censura dell'attuale professore di pittura nella R. Accademia di Londia, il quale lo nomina 27 l'artista il più superficiale, ed il più trascurato manierista ,, del suo tempo; ma il più acuto osservatore dell' uomo, ed , il più accorto adulatore de'principi. Egli sommerse i palazzi , dei Medici, e dei Papi, i conventi, e le chiese d'Italia ", con un diluvio di mediocrità , lodate per la rapidità , e la sacciata bravura della mano. Egli fece più numerose opere, , che non tutti insieme gli artisti della Toscana, e ad esso n può essere più veramente applicato quello, che egli ebbe 29 l'insolenza di dire del Tintoretto, che convertiva l'arte on hagattelle da ragazzi ". Fuseli seconda lettura p. 72.

(a) Checchè dir si possa delle pitture di Vasari eseguite nel palazzo di Firenze, e di molte altre di lui opere a fresco, io ho veduto un quadro in tavola rappresentante molte figure, il quale era disegnato, e finito con tanta arte che si sarebbe creduto di qualche pittore più illustre, se una indubitata tradizione non avesse fatto conoscere, che esso era di Giorgio Vasari. Questo quadro esistente altre volte in Torino, è passato ora in possesso del Principe Carlo Maurizio Talley rand

fizio, e dette comunemente le loggie, erano state lasciate imperfette da Bramante: Leon X indusse quindi Raffaello, che già avea dato saggi de' suoi talenti nell' architettura, ad intraprendere il compimento di quell' opera. Egli fece dunque un modello per questo oggetto, nel quale migliorò d'assai il disegno di Bramante, dispose il tutto in una maniera più convenevole, e sviluppò l'eleganza del suo gusto in vari ben adattati ornamenti. L'esecuzione di questo disegno arrecò molta soddisfazione al Pontefice, il quale bramoso come egli era, che gli interni abbellimenti di quella parte del palazzo corrispondessero alla sua bellezza esterna, ordinò a Raffaello di preparare i disegni per queste opere di ornato in pittura, in scultura, o in stucco, come egli avrebbe creduto più convenevole. Questo diede occasione all'artista di mostrare tutta la cognizione, che egli avea dell'antico. ed il suo valore nell'imitare quegli antichi ornati grotteschi, ed arabeschi, dei quali alcuni saggi cominciavano allora a scoprirsi tanto in Italia, quanto in altri luoghi, e che furono con grandissimo dispendio racolti da ogni parte per opera di Raffaello, il quale impiegò pure artisti nelle varie parti d'Italia, ed anche in Grecia, ed in Turchia ad oggetto di procurarsi i disegni di qualunque avanzo dell'antichità, che potesse sembrar degno di memoria (1). La ese-

<sup>(1)</sup> Vasari vite dei pittori T. II. p. 118. Io posseggo una stampa del tempo di Raffuello, rappresentante la base di una colonna ornata coi bassirilievi di due figure femminili, ciascuna

cuzione di questa grand'opera fu commessa dapprima a due dei più celebri di lui allievi Giulio Romano, e Giovanni da Udine, il primo de'quali soprintendeva alla parte storica, il secondo allo stucco ed ai grotteschi, nella rappresentazione de'quali, come pure nel loro diligente e perfetto lavoro egli superò tutti gli artisti del suo tempo; ma varj altri artisti, che erano giunti di già ad un grado altissimo di perfezione, furono pure impiegati in quell'opera e lavorarono con grandissima assiduità. Tra questi erano Giovanni Francesco Penni, detto il Fattore, Bartolomeo da Bagnacavallo, Perino del Vaga, Pellegrina da Modena, e Vincenzo da S. Geminiano (1).

Nei varj compartimenti della volta Raffaello disegnò una serie di pitture tratte dalla storia sacra, alcune delle quali si suppone aver egli finito di propria mano, e le altre si credono fatte dai di lui allievi sotto l'immediata di lui direzione (2). La grande

delle quali sostiene uno scudo; tra di esse vedesi un largo circolo, o scudo colle parole S. P. Q. R., e sotto veggonsi tre ragazzi con festoni di fiori. Al piede sta scritto:

Bazamento d. la colona d. Costantinopolo mandato a Raffaello da Urbino.

Questa stampa, henchè non porti il nome, è incisa da Agostino Veneziano.

<sup>(1)</sup> Vasari T. II. p. 118.

<sup>(2)</sup> Le pitture di Raffuello nelle loggie sono state molte volte incise in cinquantadue pezzi, e sono conosciuti sotto il nome della Bibbia di Raffuello, principalmente da Giovanni Lanfranco, e Sisto Badalocchi, scolari di Annibale Carracci,

estensione, e la varietà di questo lavoro, la fertilità dell'imaginazione sviluppata da Raffaello ne'suoi disegni, la condiscendenza, e la dolcezza colla quale egli trattava i suoi allievi, che seguivanlo in gran numero ogni qualvolta appariva in pubblico, e la liberalità del Pontefice nel ricompensare i loro lavori, tutto contribuì a rendere il Vaticano in quel periodo una vera culla delle arti. Tra gli inferiori assistenti un fanciullo era stato impiegato a portare le composizioni delle membra, ed altri materiali, che si richiedevano per i lavori a fresco. Coll'osservare giornalmente quelle produzioni egli cominciò ad ammirarle, e della aminirazione si fece strada al desiderio di imitarle. Le sue meditazioni, benchè segrete, non furono infruttuose; egli divenue un artista, prima ancora che egli producesse alcun saggio de' suoi talenti, ed all'età di dieciott' anni impugnò il pennello, ed empì di stupore coloro ai quali prestato avea i suoi servigi. I discepoli di Ruffaello non riconosceano alcuna superiorità se non quella solo dell'ingegno. Polidoro da Caravaggio fu ricevuto tra essi come un compagno, ed un fratello, e col successivo suo valore aggiunse nuovo lustro a quella scuola, nella quale era stato formato (1). Finite le loggie,

al quale essi dedicarono quest' opera nel 1607, e da Orazio Borgianni nel 1615, come pure da molti susseguenti artisti, del che trovasi un più diffuso ragguaglio nel Bottari note al Vasari V. II. p. 119.

<sup>(1)</sup> Vasari vita di Polidoro da Caravaggio V. II. p. 283.

Rafficello fu impiegato dal Pontesce ad abbellire in egual manicra uno dei saloni del Vaticano, ov' egli pinse diverse figure di Apostoli, e d'altri Santi, e servendosi dell'opera di Giovanni da Udine, ornò gli interstizi di arabeschi, nei quali introdusse le figure di vari animali, che erano stati in diversi tempi presentati al Papa, (1) e questo rimase tanto soddisfatto del giudizio e del sapere mostrato in queste opere, che assidò a Raffaello, la generale sopraintendenza sopra tutti i miglioramenti del Vaticano.

### § XXVI.

### Cartoni di Raffaello.

Le domande fatte da Leon X affine di occupare i talenti, ed il tempo di Raffaello erano veramente continue, e non avrebbero lasciato di esaurire gli sforzi di una imaginazione meno fertile, o di una mano meno rapida. Avendo egli determinato di ornare di tappezzerie, che allora lavoravansi in Fiandra colla massima perfezione ed eleganza, uno degli appartamenti del Vaticano; egli richiese Raffaello, perchè fornisse i disegni per quelle rappresentazioni della Sacra scrittura, che egli credesse convenienti a quel-

<sup>(</sup>t) Quest' opera fu distrutta dall' ignorante, e superstizioso Paolo IV (Caraffa) come ci dice Vasari: ,, per fare certi 20 suoi s'anzini e bugigattoli da ritirarsi, guastò quella stanza, e privò quel palazzo di un' opera singolare, il che non 20 avrebbe fatto quel sant' uomo, se egli avesse avuto gusto 10 neile anti del disegno 20. Vasari T. III. p. 47.

l'oggetto. I fatti, che egli scelse; furono tratti dagli atti degli Apostoli, e questi egli disegnò sopra cartoni, o sopra carta, come modelli da imitarsi dagli artisti Fiamminghi. Ciascuno di questi quadri era ornato in cima con un fregio, o un orlo a chiaro scuro, rappresentante i principali fatti della vita di Leone X. I pezzi di tappezzerie lavorati su questi disegni, e che fino a questi ultimi tempi ornavano la cappella papale, erano tessuti con una tale armonia di colore, e con una tale magia di effetto, che sorprendevano coloro, che li vedeano, e sembravano piuttosto una produzione del pennello, che non del telajo (1). In quest'opera spese Leone l'enorme somma di 70000 corone (2), ma benchè la tappezzeria giugnesse in Roma, i disegni ancora più preziosi rimasero nelle mani degli operaj Fiamminghi, dai di cui descendenti si suppone, che siano stati comperati nel secolo seguente dal bravo ma sfortunato Carlo 1 (3). Durante i tumulti, che nacquero poco dopo in questi regni, quei preziosi monumenti furono esposti alla pubblica ven-

<sup>(1)</sup> Vasari vita di Raffaello V. II. p. 121.

<sup>(2) ,,</sup> Costò quest'opera settanta mila scudi , e si conserva ,, ancora nella cappella Papale. ,, Vasari ibid. Ma Panvinio nella sua vita di Leon X fa ammontare quella spesa a cinquanta mille corone d'oro. Vite de' Pontessei V. H. p. 495.

<sup>(3)</sup> Riehardson trattato della pittura V. III. p. 459. Lo stesso autore soggingue, che Carlo II volca venderli a Luigi XIV, il quale commisc al suo ambasciadore di comperarli, ma che il monarca Inglese fu da ciò dissuaso dal Coute di Danhy poco dopo Duca di Leeds. Ibid.

dita, unitamente a tutti gli altri oggetti della collezione del re; ma Cromwel non era così privo di gusto da lasciare che fossero intieramente perduti per il paese, e diede ordine che fossero comprati (1). Non sembra tuttavia che siasi fatta ulteriore attenzione a queste preziose reliquie, e poco dopo l'avvenimento di Guglielmo III al trono, i cartoni furono trovati in una cesta tagliati in pezzi per servizio dei tessitori di tappezzerie, ma pure senz'altra materiale ingiuria. Per alcuni anni que celebri disegni formarono il principale ornamento del palazzo di Hampton-Court, d'onde essi furono trasportati per ordine del re presente alla sua residenza a Windsor. Facciamo voti perchè gli artisti Inglesi, infiammati dall'amore della loro professione, e portati dall'influenza del genio, vadano sovente a tributare la loro devozione a queste reliquie (2).

<sup>(1)</sup> I cartoni erano originalmente al numero di dodici. È probabile, che Giulio Romano aggiugnesse quello de' Magi, il quale fu esposto cogli altri. Ora sette soli se ne conservano, benchè alcuni frammenti mutilati siano stati scoperti, che si suppongono aver formato parte de' perduti.

<sup>(2)</sup> Richardson è entrato in una lunga discussione affine di provare, che i cartoni, che allora trovavansi ad Hampton-Court presentavano il saggio più perfetto dell' arte di Raffaello uscito dalla sua propria mano, che ora esista in alcun luogo, e che essi doveano preferirsi anche alle di lui opere del Vaticano, e della Farnesina. Trattato della pitt. T. III. p. 349 etc. Bottari ha citato questa osservazione senza tentare di confutarla. Nota al Vasari T. II. p. 124; e Lanzi l' ha confermata, asserendo che in queste opere l' arte era giunta

### § XXVII.

# Quadro della Trasfigurazione.

Noi siamo or giunti fin quasi ai confini dello stato più sublime dell'arte, allorchè nella loro piena estensione esercitavansi le facoltà di Raffaello, che indubitatamente riuniva in sè stesso al più alto grado, meglio che qualunque altro individuo, tutti i requisiti di un perfetto pittore. Quella che caratterizzò quel fortunato periodo, fu l'ultima sua grand'opera, la trasfigurazione di Cristo sul monte Tabor. Alla confezione di quest'opera Raffaello fu condotto dall'amicizia, e stimulato dalla emulazione. Durante l'assenza di Michelangiolo da Roma, questo grande artista avea udito le lodi di Raffaello, che risuonavano da ogni parte, ed aveva trovato le sue produzioni vantate per la decenza della invenzione e per l'ar-

al più grau punto di perfezione, e che il mondo non avea veduto dappoi alcuna produzione di eguale bellezza. ,, Auche , in questi arazzi l'arte ha tocco il più alto seguo, nè dopo , essi ha veduto il mondo cosa ugualmente bella. ,, Lanzi storia pittorica T. I. p. 401. I cartoni sono stati frequentemente incisi da varj artisti , ed i fregi della vita di Leon X lo furono da Pietro Santi Bartoli di Perugia. Il sig. Holloway, celebre artista Inglese, è ora occupato ad incidere i cartoni sopra una scala assai grande, e dai saggi che il pubblico ha già veduto della sua abilità, avvi ragione di attendere, che l'opera sara eseguita con ottimo stile.

monia del colorito, mentre le di esso opere erano solo encomiate per la verità del disegno, che costituiva il loro maggior pregio (1). Abbandonando adunque per un istante quel ramo, che era il più conveniente alla severa energia del di lui ingegno, e nel quale egli non aveva a que'tempi alcun rivale; risolvette di porre un limite ai trionfi del suo grande competitore, e di servirsi dello sperimentato pennello, e del colorito attraente di Sebastiano del Piombo per dare alle sue vigorose immaginazioni que'vantaggi, che erano necessari al conseguimento di un compiuto effetto. Questa unione dell'ingegno colla pratica diede origine a molte celebri produzioni, delle quali i disegni furono forniti da Michelangelo, e l'esecuzione confidata a Sebastiano (2). In quel frattempo il Cardinal Giulio de' Medici aveva impegnato Raffaello a dipingere a olio per esso il quadro della Trasfigura-

<sup>(1),,</sup> Mentre chelavorava costui, (Sebastiano del Piombo), 2, queste cose in Roma, era venuto in tanto credito Raffaello 2, nella pittura, che gli amici, ed aderenti suoi dicevano, 2, che le pitture di lui erano, secondo l'ordine della pittura, 2, più che quelle di Michelagnolo vaghe di colorito, belle 2, d'invenzioni, e d'arie più vezzose, e di correspondente 2, disegno, e che quelle del Bonarroti non avevano dal dise-2, gno in fuori niuna di quelle parti. 2, Vasari vite Vol. II. pag. 470.

<sup>(2)</sup> Tra queste si nominano, come degne di particolare menzione, una trassigurazione a fresco, una flagellazione di Cristo con altri quadri in una cappella di S. Pietro in Montorio a Roma. Vasari ibid. — Lanzi Storia Pittorica V. I. pag. 404.

zione destinato ad ornare l'altare maggiore della cattedrale di Narbona dove egli era Arcivescovo. Non sì tosto ebbe egli cominciata quell'opera, che Sebastiano cominciò quasi in competenza con esso la sua celebre pittura della risurrezione di Lazzaro, la quale è eseguita con moltissima attenzione in parte sui disegni di Michelangiolo, e sotto la immediata sua direzione, e soprintendenza (1). Venne a proposito una tale contesa per eccitare tutti gli sforzi di Raffaello, e l'opera ch'egli produsse, è riconosciuta generalmente siccome quella in cui spiegò i vari suoi talenti col più grande vantaggio (2). Allorchè i due quadri furono finiti, vennero unitamente esposti alla pubblica vista nella camera del concistoro, e sì l'uno che l'altro furono sommamente lodati. L'opera di Sebastiano fu universalmente approvata, come un mara-

<sup>(1) ,</sup> Fu contraffatta , e dipinta con diligenza grandissima , sotto ordine e disegno in alcune parti di Michelagnolo. , Vasari V. II. p. 471. Questa pittura fu mandata dal Cardinale de' Medici alla sua Cattedrale di Narbona invece della trasfigurazione di Raffaello. Essa è quindi stata trasferita in Inghilterra , ed ora arricchisce la magnifica collezione del sig. Angerstein.

<sup>(2) &</sup>quot; Il quadro della trassigurazione, dice Mengs, è " una chiara riprova che Raffaello aveva acquistato maggior " idea del vero bello, poichè contiene assai più bellezza, " che tutte le altre sue anteriori. " Opere di Mengs Vol. I. pag. 134. Alla morte di Raffaello, avvenuta poco dopo il compimento di quell' opera; il Cardinale de' Medici cangiò l' intenzione sua di mandarla a Nathona, e la collocò nella chiesa di S. Pietro in Montorio in Roma.

riglioso esempio di disegno energico, e di potente effetto; ma i più ardenti ammiratori di *Michelangiolo* non esitarono a confessare, che per la bellezza, e la grazia la pittura di *Raffaello* non aveva eguali (1).

<sup>(1)</sup> Questa pittura fu incisa dagli scolari di Marc' Antonio Raimondi nel 1538, ed in appresso da diversi altri artisti. Una grande stampa tratta dal cartone è pure stata ultimamente pubblicata in Roma da Francesco de Santis, e questa mostra, facendosi il paragone colle prime incisioni, le alterazioni fatte dall'artista nella esecuzione del primo suo disegno. La maniera nella quale Raffaello ha trattato questo soggetto nel rappresentare la trasfigurazione di Cristo sul monte, e la presentazione ad esso fatta di un fanciullo ossesso, perchè fosse guarito, ha dato occasione ad alcuni critici di accusarlo per aver egli rappresentato nello stesso quadro due separate azioni, e due distinti periodi di tempo. A questa obbiezione hanno risposto diversi scrittori, e particolarmente molto a lungo il sig. Rutgers nella sua lettera su questo argomento alli sigg. Richardson, stampata nell' addenda al loro trattato sulla pittura; e più concisamente, ma in modo più decisivo il sig. Fuseli al fine della sua terza lezione alla Reale Accademia. (La migliore risposta, che dar si poteva a que' critici, era quella di mostrare il quadro, e di mostrare in esso la maniera ingegnosa, e gentile colla quale il pittore ha trattato i due argomenti, rendendo il secondo quasi episodico a fronte del primo. L'anacronismo è leggerissimo, e di questi anacronismi si veggono frequenti gli esempi in altre opere de' più sublimi pittori; la duplicità d'azione sfugge quasi dall'occhio sotto i tratti maestrevoli del pittore; l'invenzione è ingegnosa, la disposizione delle figure è bellissima, l'armonia del quadro singolare, e quella tavola maravigliosa è troppo al disopra di qualunque censura per aver bisogno di difesa).

# 6 XXVIII.

#### Sala di Costantino.

Tra le ultime opere di Raffaello rimaste imperfette trovansi i disegni per un altro appartamento nel Vaticano, ora chiamato la sala di Costantino, i quali furono da esso incominciati sotto gli ordini di Leone X, e finiti dopo la morte tanto dell' artista che del Pontefice, da Giulio Romano, e Gian Francesco Penni; i quali provarono con quest'opera di essere degni scolari di un così grande maestro. Questa serie comprende quattro grandi composizioni, ciascuna delle quali occupar dovea un lato della camera. La prima rappresenta la visione di Costantino, allorche miracolosamente gli apparve la santa Croce. La seconda in un campo più vasto rappresenta la vittoria di Costantino sopra Massenzio. La terza è il battesimo dell'Imperadore, e la quarta la donazione fatta da esso alla chiesa. Sui basamenti della camera veggonsi le figure di diversi Romani Pontefici, i quali si distinsero colla loro straordinaria pietà, ciascuno dei quali è seduto in una nicchia, ed accompagnato da due angeli, che sostengono il suo mantello, o lo assistono nel tenere il libro, che è occupato a leggere (1). Tra questi sono i santi Pontesici Pietro, Da-

<sup>(1)</sup> Bellori Deser. p. 150 ec.

maso, Leone, Gregorio e Silvestro. Su la base di una colonna al piede della pittura, che rappresenta il battesimo di Costantino, trovasi scritto: CLEMENS VII PONT. MAX. A LEONE X COEPTUM CONSUMAVIT.

## § XXIX.

Raffaello viene impiegato a disegnare gli avanzi di Roma antica.

Come architetto Raffaello è poco meno celebrato di quello che lo sia negli altri rami dell'arte. Alla morte di Bramante nell'anno 1514 nacque una gara per l'ufficio di sopraintendente alla Chiesa di S. Pietro tra i professori d'architettura in Roma, tra i quali erano Fra Giocondo, Raffaello e Baldassare Peruzzi, l'ultimo dei quali a richiesta di Leon X formò un nuovo modello per la fabbrica, escludendo quelle parti, che sembravano ad esso non corrispondenti col rimaneute, e comprendendo il tutto in una forma semplice e magnifica. Ma benchè il disegno di Peruzzi soddisfacesse grandemente il Pontefice, ed alcune parti di guesto fossero anche adottate dai successivi architetti nel condurre a fine quella grand'opera, tuttavia Leone per compiacere alle istanze di Bramante conferì l'uffizio di Architetto a Raffaello, dandogli come coadjutore o assistente lo sperimentato Fra Giocondo (1), benche fosse in età quasi de-

<sup>(1)</sup> Fra Giocondo era non solo un valente architetto, ma

crepita. L'elezione di Raffaello, che porta la data del mese d'agosto del 1514, contiene altissime lodi dei di lui talenti, e gli assegna il salario di 300 corone d'oro col pieno potere di domandare tutti gli ajuti necessari per l'avanzamento di quell'opera (1). Per l'oggetto medesimo egli fu pure autorizzato a far uso di que marmi che trovar si potevano nella città di Roma, o dentro il circuito di dieci miglia, ed una pena fu comminata a tutte quelle persone che scoprendo i residui di qualche antico edifizio, non ne avessero data notizia entro tre giorni allo stesso Raffaello, il quale come prefetto di S. Pietro avea la piena facoltà di richiederli, e di far uso di tutto quello che potesse convenire al suo intento. Questo regolamento divenne il mezzo, con cui si preservarono dalla distruzione molti residui dell'arte antica, i quali altrimenti sarebbono indubitatamente periti. Nel breve indirizzato dal Pontefice a Kaffaello in quella occasione si osserva,, che gran quantità ,, di pietre e marmi scuopresi sovente con iscrizioni, ed altre curiose insegne di documenti, le quali me-, ritano di essere conservate ad oggetto di promuo-

nn buon letterato, ed istruì il dotto Giulio Cesare Scaligero nelle lingue Greca e Latina. Sulla erezione da esso fatta d'ordine di Luigi XII di un famoso ponte sulla Senna, Sannazzaro scrisse i seguenti versi ben conosciuti:

<sup>,</sup> Jocundus geminum imposuit tibi Sequaua pontem Hunc tu jure potes dicere Pontificem 2r

<sup>(1)</sup> Append. N. CCIX.

y vere la letteratura e la coltivazione della lingua , latina, ma sono frequentemente messe in pezzi " e le iscrizioni vengono cancellate per far servire ,, que' pezzi come materiali di nuove fabbriche. " Il Pontefice adunque impone una grossa multa contra qualunque persona che oserà distruggere una iscrizione senza il permesso di Raffuello (1). Queste precauzioni non poteano mancare di corrispondere in gran parte al commendevole fine che il Pontefice si era proposto, ed a questo può essere attribuita la conservazione di quelle memorie dei primi secoli, che sfuggite erano ai guasti ed alle ruine cagionate dai di lui predecessori, molti dei quali non solo aveano permesso che si sfigurassero quelle venerabili reliquie a piacere di quelli che le trovavano, ma aveano essi medesimi rotto ed atterrate alcune delle più belle opere dell'antichità, ed impiegati quegli splendidi rottami nel fabbricar delle Chiese, e nei moderni adattamenti di S. Pietro.

# § XXX.

Relazione fatta da Raffaello al Papa.

Il progresso di questa grand' opera, durante la quale il Pontefice avea frequenti abboccamenti coi suoi architetti, fece in esso nascere l'idea di un di-

<sup>(1)</sup> Append. N. CCX.

segno più esteso e più magnifico. Questo era di formare una pianta, ed una descrizione accurata della città di Roma, colla rappresentazione di tutti i residui di antiche fabbriche, ad oggetto di ottenere da quello che ancora può vedersi, un compito disegno, o modello di tutta la città nel modo in cui essa esisteva nell'epoca più splendida della sua prosperità (a). Questa cura fu pure commessa a Raffaello, il quale la intraprese con grandissima contentezza, e mostrò di aver fatto qualche progresso verso il suo compimento: ma la morte immatura di quel grande artista, la quale avvenne poco dopo che egli avea assunto quella cura, rese vani i disegni del Pontefice. Una notizia singolare delle disposizioni prese da Raffaello per portare ad effetto questi disegni, rimane tuttavia ancora in una lettera da esso indirizzata al Papa, e che fin quasi al tempo presente è stata erroneamente attribuita al Conte Baldassare Castiglioni (1). In que-

<sup>(</sup>a) L'Accademia Romana di Archeologia, alla quale ho l'onore di appartenere, sembra ora occuparsi di questo nobile disegno, e già si sono vedute alcune belle ricerche de'suoi membri intorno l'andamento della Via Sacra, il Clivo Capitolino, le Antiche Carceri, i tempi della Carità Romana, di Giunone, d'Apollo, di Vesta, ecc.

<sup>(1)</sup> Nell' anno 1799 l' Abbate Daniele Francesconi pubblicò un discorso su questo argomento, indirizzato all' Accademia Fiorentina, e modestamente intitolato: Congettura, che una lettera creduta di Baldessar Castiglione sia di Raffuello d' Urbino, di un esemplare del quale io sono debitore alla compiacenza del dotto Abb. Jacopo Morelli, Bibliotecario di S. Marce

sta lettera, che mostra ad ogni passo la cognizione profonda di un pratico artista, l'autore si è piena-

a Venezia. In quel discorso, e nelle note giudiziose, che lo accompagnano. l'autore la dimostrato nella più soddisfacente maniera, che la detta lettera è infatti la risposta, o la relazione di Raffuello sugli oggetti della commissione che gli era stata dal Pontefice delegata. Tra le ragioni allegate da Francesconi in prova della sua opinione, trovansi le seguenti:

I. Questa lettera mostra all' evidenza, che il Papa avea impiegato lo scrittore della medesima a fornirgli le piante, i disegni, de' quali si parla; e non è verisimile, ch' egli avesse aflidato quella cura a due diverse persone. Discorso pag. 15.

II. È noto pure, che Raffuello al tempo della sua morte era occupato nel far i disegni degli avanzi di Roma antica, e questo si raccoglie dalle notizie di Giovio, di Calcagnini, di Andrea Fulvio, e dell' autore anonimo della vita di Raffaello, pubblicata da Comolli, ed attribuita a Giovanni della Casa, i quali tutti sono citati da Francesconi. Discorso p. 21, 22.

III. Egli è poco probabile, che un nobile, ed ambasciadore alla Romana Corte, come Castiglioni, volcsse dedicarsi alla cura laboriosa di ricercare, e misurare attentamente tutti gli antichi edifizi di Roma, mentre questo format poteva l'occupazione opportuna di un artista di professione, come Raffaello Discorso p. 33.

IV. Le particolari circostanze menzionate nella lettera, che lo scrittore era stato pressochè undici anni stazionario a Roma, corrisponde colla vita di Refficello, il quale arrivò in quella città nell' anno 1508, e probabilmente scrisse la lettera in questione nel 1519; ma.non si accorderebbe con quella di Castiglione, il quale andò solo a Roma, come pubblico inviato, ed era spesso assente. Disc. p. 51 ecc.

V. L'istromento, che l'autore della lettera descrive, come da esso impiegato, viene descritto da Giovio, come una scoperla di Raffuello, novo quodam ac mirabili invento. Disc. pag. 54.

mente investito della natura dell'impresa ad esso affidata, e delle regole, che prescritte si era per por-

VI. I versi eleganti, e ben noti di Castiglione sulla morte di Raffaello, contengono una costante allusione agli sforzi dall'artista impiegati nel restituire la città di Roma al suo antico splendore, senza che vi si trovi la minima allusione a qualche tentativo fatto da Castiglione medesimo. Questi versi soli sarebbero bastanti a decidere la questione:

#### De morte Raphaelis Pictoris.

", Quod lacerum corpus medica sanaverit arte, ", Hyppolitum stygiis et revocarit aquis,

,, Ad Stygias ipse est raptus Epidaurius undas:

" Sie praetium vitae mors fuit artifici.

,, Tu quoque dum totam laniatam corpore Romam ,, Componis , miro , Raphael , ingenio ,

, Atque orbis lacerum ferro, igni, annisque cadaver, , Ad vitam antiquam jam revocasque decus,

, Movisti superum invidiam, indignataque mors est

, Et quod longa dies paulatim aboleverat, hoc te , Mortali spreta lege, parare iterum.

5) Si miser heu! prima cadis intercoepte juventa ,
7. Deberi et morti nostraque nosque mones. 2.

Se insufficienti fossero le addotte ragioni, potrebbe aggiugnersi qualch' altra prova in conferma delle medesime. Io posso
veramente appoggiarmi solo alle seguenti autorita. .. Al fine
della terza parte Vasari dichiara espressamente ch' egli è debitore agli scritti di Lorenzo Ghiberti, Domenico Grillandai,
e Raffaello d' Urbino, il che probabilmente dee riferirsi a
quella lettera; vedasi ancora Richardson Vol. III. pag. 708.
2. L' assiduità di Raffaello nell' eseguire l' impresa sua laboriosa, viene menzionata ne' seguenti versi di Celio Calcagnini:

tarla ad effetto, non che dei mezzi che impiegar si doveano per ottenere l'intento (a).

Dopo un lungo esordio, nel quale deplora le rovine degli antichi edifizi, ed insinua la necessità di ripararli e conservarli, egli entra in una descrizione

#### Raphaelis Urbinatis Industria.

" Tot proceres Romam quam longa exstruxerat aetas " Totque hostes, et tot saecula diruerant;

" Nunc Romam in Roma quaerit, reperitque Raphael, Quaerere magni hominis, sed reperire Dei est. ,

(La cosa è semplicissima, ed alcuno non si è avvisato di dirla. Raffaello sommo Pittore, e molto dotto nelle antichità, ma non felice scrittore, come io ho altrove annunziato, ( Tom. IX. pag. 265 ) dovea naturalmente servirsi di altra penna per istendere la relazione delle sue operazioni a Leon X; ed intrinseco, com' egli era di Castiglioni, cultissimo scrittore, avrà scelto di servirsi della di lui opera anzichè d'altri, ed a quello avrà fornito tutti i materiali, ch'egli solo potea certamente comunicare. Castiglioni avrà steso la lettera sulle notizie ricevute da Raffaello, e la lettera trovata dappoi tra le carte del Conte, scritta fors' anche di suo pugno, avra fatto credere agli editori delle sue opere, o delle sue lettere, che fosse cosa sua, come suo n'era certamente lo stile, e quindi essa è stata pubblicata, come lettera del Castiglioni.)

(a) Il sig. Roscoe scrivendo principalmente per gl' Inglesi, avea tradotto ed inserito in questo luogo tutto il lungo preambolo, che serve d'introduzione alla relazione fatta al Papa, e scritta probabilmente da. Castiglioni sui lumi avuti da Raffuello, ed in nome dell' artista medesimo. In Italia sarebbe riuscito ridicolo il tradurre una versione Inglese fatta sull' originale Italiano, non meno che l'inserire per duplicató una parte dell' originale medesimo, che come si annunzia nella nota seguente, si troverà per intiero nell' Appendice.

tecnica degli edifizi principali allora esistenti in Roma, ch'egli divide in tre classi, quelli degli antichi, del medio evo, e de' moderni, assegnando a ciascuna classe i suoi particolari caratteri. Egli descrive pure uno stromento matematico, ch'egli avea adoperato per compiere con accuratezza la sua incumbenza, e che sembra esser lo stesso riguardo all'uso del compasso marino, che lo stromento ora nominato tavola piana; e dopo aver dato in tal modo una compiuta spiegazione di tutte le operazioni da lui fatte, egli trasmise al Papa i disegni di un intero edifizio, finito secondo le regole ch' egli aveva esposte (1).

# § XXXI.

# Morte di Raffaello.

È probabile che Leone abbandonasse quell'impresa per la morte del favorito suo artista. Questa avvenne il venerdi Santo dell'anno 1520, avendo in quel giorno compiuto Raffaello il trentesimosettimo anno dell'età sua (2). Il rammarico che provar dovette per questa perdita immatura ogni ammiratore delle arti,

<sup>(1)</sup> Il lettere può vedere la lettera originale nell' Appendice N. CCXI.

<sup>(2) ,</sup> Periit in ipso aetatis flore cum antiquae urbis aedificio, rum vestigia architecturae studio metiretur, novo quidem
, ac admirabili invento, ut integram urbem architectorum
, oculis consideratam proponeret. , Jov. Vit. Raph.

fu accresciuto dalla riflessione, che quell'infortunio non era stato cagionato da alcuna incurabile malattia, ma dovea attribuirsi alle conseguenze riunite della sua propria imprudenza, e della temerità o della inavvedutezza del suo medico (1). Con tutte le doti più eminenti, tanto naturali quanto acquistate, con qualificazioni, che non solo comandavano l'ammirazione, ma conciliavangli l'affetto di tutti quelli che lo conoscevano, egli ebbe la sventura di non rispettare sufficientemente i divini talenti, dei quali era dotato. Il Cardinale di Bibbiena amico suo, avea cercato di indurlo ad ammogliarsi, ed avea proposto di dargli in moglie una di lui nipote (2); ma l'idea di un

<sup>(1) &</sup>quot; Ruffaello attendendo intanto a' suoi amori, così di , nascosto, continuò fuor di modo i piaceri amorosi, onde , avvenne, ch' una volta fra l' altre disordinò più del solito, perche tornato a casa con una grandissima febbre, fu cre-, duto da' medici, che fosse riscaldato; onde non confessando , egli il disordine, che avea fatto, per poca prudenza loro , gli cavarono sangue, di maniera che indebolito si sentiva , mancare, laddove egli aveva bisoguo di ristoro. " Vasari Vite Tom. II. p. 132.

<sup>(2)</sup> Richardson riferisce di aver veduto una lettera di Raffaello contenente molte curiose circostanze della di lui vita,
alcune delle quali egli ha esposto, e sembrano autentiche.
Traité de la Peinture Vol. III. pag. 463. Raffaello fece una
formale disposizione delle sue facoltà, colla quale dopo aver
provveduto al sostentamento della sua amica ed alla salute
dell' anima sua, al quale oggetto egli ordinò, che fabbricata
fosse una cappella e dotata con certo numero di messe, egli
lasciò il restante de' suoi averi ai suoi discepoli Giulio Romano, e Gian Francesco Penni, e nominò esecutore della sua

legame era per esso intollerabile; e mentr' egli mostravasi disposto a soddisfar le brame del Cardinale, egli trovava il mezzo sotto vari pretesti di ritardare quella unione. Tra le ragioni addotte per giustificare il ritardo si allegava, che finite ch' egli avrebbe le pitture nel Vaticano, il Papa era intenzionato di accordargli in ricompensa delle sue fatiche il grado, e gli emolumenti di Cardinale. È forza tuttavia di confessare, che una tale promozione, se realmente se n'era concepito il disegno, avrebbe fatto un piccolo onore tanto all'artista, quanto al di lui Mecenate. Egli godova ai suoi tempi, come tuttora gode, un grado di considerazione, che lo collocava ad un posto più elevato di quello, che Leone avrebbe potuto assegnargli, ed il cappello cardinalizio non avrebbe fatto se non torto ad un uomo, che giunto fosse ad ottenerlo col mezzo solo della tavolozza, e de' pennelli (1).

## 6. XXXII.

Altri artisti impiegati da Leon X. — Luca della Robbia.

Sarebbe non ment ingiurioso al carattere, ed alla liberalità di Leone X, che al disinteresse di Raffaello,

ultima volontà Baldassare Turini, allora datario del Papa, e detto comunemente Baldassare da Pescia, la di cui corrispondenza finora inedita, noi abbiamo avuto frequentemente occasione di citare nel corso di quest' opera. Vasari T. II. p. 132.

<sup>(1)</sup> Vasari asserisce che il Papa pianse amaramente alla

ed alla celebrità di que' tempi il supporre, che il patrocinio del Pontefice si limitasse ad incoraggiare un solo artista, ad esclusione di tutti i contemporanei meritevoli. In verità niuna persona più di Raffaello medesimo era spoglia di quell'invidia, che è il contrassegno invariabile dei talenti inferiori. Tra quella ch' egli raccomandò al favore di Leane X, eravi Luca della Robbia, il quale avea portato alla più alta perfezione un' arte, praticata da lungo dai di lui antenati, quella di dipingere sulla terra invetriata, o terra verniciata; (a) arte che era stata

morte di Raffaello: ", la sua morte amaramente lo fece pian", gere. ", Vasari Tom. II. pag. 33. Il gran quadro della
trasfigurazione, che Raffaello allora aveva appena finito, fu
esposto in facciata nella camera dove le sue spoglie furono
collocate prima della sepoltura. Il suo epitafio fu scritto da
Bembo.

D. O. M.

RAPHAELI . SANCTIO . JOAN. F. VRBINATI PICTORI . EMINENTISS. VETERVMQVE . AEMVLO. CVIVS . SPIRANTEIS . PROPE . IMAGINEIS SI . CONTEMPLERE

NATVRAE . ATQVE . ARTIS . FOEDVS FACILE . INSPEXERIS

JVLII . II. ET . LEONIS . X. PONT. MAX. PICTVRAE . ET . ARCHITECT. OPERIBVS GLORIAM . AVXIT

VIXIT . A . XXXVII. INTEGER . INTEGROS QVO . DIE . NATVS . EST. EO. ESSE . DESIIT VII . ID. APRIL. MDXX.

(a) Questo si riferisce alle pitture delle stoviglie, o sia applicate alla terra cotta verniciata, che fu detta majolica, e LEONE X. Tom. XI.

fino a quel tempo perduta, o ristretta solo entro gli angusti limiti della pittura in ismalto. Con questo metodo egli esegui l'impresa, o le armi di Leon X, che ancora adorna gli appartamenti del Vaticano, e termina i tavolati delle loggie papali. (1) Nell' adornare il Vaticano Leon X era ansioso di ottenere l'ajuto non solo dei più eccellenti pittori, ma quello anche dei più ingegnosi artefici in ogni genere di ornato, ad oggetto che quel luogo concentrar potesse, e presentare in un sol punto di vista tutto quello che di più squisito offeriva l'arte (2). Le di lui premure per quest' oggetto ebbero una felicissima riuscita, e nel secolo seguente il celebre pittore francese Nicolò Pussino fu impiegato da Luigi XIII nel disegnare tutti gli ornati del Vaticano per essere quindi eseguiti nel palazzo del Louvre che egli stava allora fabbricando; (3) circostanza che onora grandemente il gusto di quel sovrano ed indica il principio di quel miglioramento, che sotto il patrocinio del di lui successore giunse al più alto grado di perfezione.

che per essere stata fabbricata dapprima in copia a Faenza, o nelle vicinanze vien detta ancora dai Francesi Fayence. Io parlerò di queste pitture, che realmente non molto diversificano dallo smalto, nelle mie note addizionali.

<sup>(1)</sup> Vasari vite dei pittori V. II. p. 202 e 203.

<sup>(2)</sup> Ibid. V. II. p. 123.

<sup>(3)</sup> Bottari note al Vasari T. II. p. 120.

# S. XXXIII.

#### Andrea Contucci.

La reputazione acquistata da Andrea Contucci detto Andrea del Monte Sansovino per mezzo del celebre gruppo da esso lavorato per la Cappella di Coricio, della quale abbiamo avuto altre volte occasione di parlare, indusse il Papa a richiedere la sua assistenza per compiere gli ornamenti della cappella della B. V. di Loreto, la quale era stata cominciata da Bramante, ma lasciata imperfetta alla sua morte. Quest' opera consisteva in una serie di fatti delle sacre storie eseguiti in bassorilievo in marmo. I talenti sviluppati da Andrea in questa impresa giustificarono pienamente la scelta del Pontefice; e Vasari stesso, benchè tutto dato alla ammirazione di Michel Angelo, confessa, che questi lavori erano le più belle e le più finite opere di scultura, che si fossero fino a quel tempo vedute (1). L'impresa era tuttavia troppo vasta, perchè compiuta fosse da un solo individuo, ed alcuni dei bassirilievi essendo stati lasciati impersetti da Andrea, furono finiti dagli artisti successivi. Così Baccio Bandinelli finì la rappresentazione

<sup>(</sup>r) , Ma quanto in questa parte appartiene ad Andrea, , questi suoi lavori sono i più belli, e meglio condotti di , scoltura, che mai fossero stati fatti fino a quel tempo. , Pasari T. II. p. 170.

della nascita della Vergine; Raffaello da Monte Lupo quella del suo matrimonio, e Girolamo Lombardo la natività di Cristo, e l'adorazione dei Magi.
Il miracolo del passaggio dalla Schiavonia fino a
Loreto di questa famosa cappella, che si pretende
essere quella medesima, dove nacque, e dove soggiornò la B. Vergine, somministrò un altro argomento
ai talenti d'invenzione di Andrea, ed il suo disegno
fu poco dopo eseguito dal Tribolo scultore Fiorentino (1).

### 6 XXXIV.

Francia. Bigio — Andrea del Sarto. — Jacopo da Pontormo.

Tra le altre grand' opere compiute da Leon X durante il suo breve pontificato, possono annoverarsi la chiesa della B. V. a Monticello, rifabbricata, ed ornata con pitture, stante che di quella chiesa egli era stato investito mentr'era ancora cardinale. Egli ristaurò quindi, ed abbelli il fonte battesimale di Costantino nel Laterano, che da ultimo era divenuto rovinoso. Egli riparò con diligenza le strade, e i ponti nei territori di Roma, eresse, o ingrandi molti magnifici palazzi in diverse parti de' suoi domini; condusse alla sua villa favorita di Malliana un abbondante canale d'acqua, ed ornò quel luogo con belle

<sup>(1)</sup> Ibid. T. II. p. 174.

fabbriche. Fuori dei confini dello stato Romano egli continuò la fabbrica, e l'ornato del palazzo di Pogpio Cajano situato tra Pistoja, e Firenze, e che era stato eretto da suo padre Lorenzo. La direzione di questa impresa fu dal Pontefice commessa al suo parente Ottaviano de' Medici, il quale possedeva lo stesso gusto per le arti, che distingueva tutta quella famiglia, e visse in intima amicizia coi più eccellenti pittori di quel tempo. Era intenzione del Pontefice di ornare le mura e le volte di quella gran sala con pitture a fresco, l'esecuzione delle quali era stata commessa a Francia Bigio; ma Ottaviano de' Medici chiese l'opera di altri, ed accordando solo un terzo del lavoro a Bigio, divise il rimanente tra Andrea del Sarto, e Jacopo da Pontormo, sperando che colla emulazione per tal modo eccitata l'opera sarebbe riuscita migliore, e sarebbe stata più sollecitamente compiuta. Una delle pitture intraprese da Bigio fu la rappresentazione di Cicerone portato in trionfo dai cittadini suoi partigiani (1). Andrea del Sarto cominciò a dipingere in un quadro il tributo di vari animali presentati a Cesare (2), e Jacopo da Pontormo prese a dipingere Vertunno e Pomona, caratterizzati colle loro insegne, e coi loro seguaci. Altri quadri furono pure cominciati; ma la circospezione grandissima colla quale gli artisti procedevano, spe-

<sup>(1)</sup> Idem. 2:7, 231.

<sup>(2)</sup> Idem. V. II. p. 655:

ranzoso ciascuno di essi di superare i suoi competitori, e qualche specie altresì di malcontento nascente dalla divisione del loro lavoro, differirono il compimento della loro impresa finchè gli ulteriori progressi della medesima furono effettivamente impediti dalla morte di Leone X. Questo avvenimento, come Vasari osserva, non solo privò di molte opere Roma, Firenze, e Loreto, ma impoverì ancora il mondo colla perdita del vero Mecenate di tutti gli uomini più distinti (1).

### § XXXV.

Leonardo da Vinci. — Se egli sia stato a Roma sotto Leone X.

Fra gli altri artisti, che l'innalzamento di Leon X al pontificato indusse a recarsi a Roma, Vasari ha registrato il valentissimo Leonardo da Vinci, che si dice avere accompagnato Giuliano de' Medici allorchè recossi da Firenze a Roma in quella occasione (2). Lo stesso autore ci informa, che al suo arrivo il Papa gli diede un argomento, sul quale impiegar po-

<sup>(1) &</sup>quot;Ma mentre che si lavorava quess" opera venendo a morte sp. Leone, così rimase questa imperfetta, come molte altre simili a Roma, a Fiorenza, a Loreto e in altri luoghi, anzi povero il mondo e senza il vero mecenate degli uomini virtuosi. ", Vasari T. II. p. 655.

<sup>(2) .,</sup> Andò a Roma col duca Giutiano de' Medici nella creazione di Papa Leone. ,, Vasari. T. II. p. 12.

tesse il suo pennello. Leonardo il quale avea dedicato molto del suo tempo al miglioramento dei processi meccanici dell'arte sua; cominciò a preparare oli e vernici, in vista di che il Papa esclamò: "Ohimè ,, qual cosa può aspettarsi da un uomo, che si oc-, cupa del modo di finire il suo lavoro, prima di " averlo cominciato? " Si dice altresì, che in quella occasione Leonardo eseguisse per Baldassare Turini da Pescia una pittura della Madonna col Bambino, ed un bellissimo ritratto di un ragazzo, i quali due quadri erano al tempo di Vasari posseduti dal signor Giulio Turini di Pescia. Avvi tuttavia ragione di dubitare della autenticità di questo racconto, e di sospettare che Leonardo non andasse a Roma durante il pontificato di Leon X. Se le opere ad esso attribuite da Bottari in quella città (1) fossero infatti produzioni del suo pennello, esse sarebbero state probabilmente eseguite in un periodo della sua gioventù (2). Può facilmente conghietturarsi dai saggi sor-

<sup>(1)</sup> Bottari note al Vasari V. II. p. 22.

<sup>(2) ,</sup> Perchè ha egli il Vasari scritto così bene di Leonar, do, se non perchè l' haveva conosciuto, e praticato ecc., Mariette, note Pittoriche N. 84. Ma come avrebbe potuto Vasari nato nel 1512 trarre alcun vantaggio dalla sua conoscenza con Leonardo che morì nel 1518? Quindi noi troviamo, che il ragguaglio dato da Vasari di questo grande artista, invece di essere scritto bene, come Mariette asserisce, è invece sommamente scarso ed imperfetto, essendo stato obbligato il suo autore di supplire alla mancanza di notizie autentiche con equivoci racconti, ed aneddoti inconcludenti. Nel

prendenti, che egli produsse in qualche occasione, a qual grado di perfezione giunto sarebbe Leonardo, se

ragguaglio tuttavia dell'andata di Leonardo a Roma, Vasari è stato implicitamente seguito, o copiato da vari scrittori, che ebbero occasione di trattar quel soggetto; particolarmente da Dufresne nella sua vi a di Leonardo unita al trattato della pittura, Parigi 1701, e Napoli 1733. da Mariette nelle sue lettere pittoriche N. 84, ed anche dal Fabroni nella sua vita di Leon X p. 219. lo non posso tuttavia spogliarmi di grandi dubbi su questo argomento. Giuliano de' Medici lascio Firenze, e recossi presso il fratello a Roma verso il mese di dicembre 1513. ma io non trovo la prova in alcuno scrittore contemporaneo, che egli accompagnato fosse da Leonardo. il quale avea allora l'età di 70 anni. Nelle splendide rappresentazioni che furon date in Roma, allorchè Giuliano ottenne il grado di Cittadino, e nelle. quali dovrebbe supporsi, che Leonarao come artis a avesse preso una parte importante, noi non troviamo aicuna menzione di lui fatta, nè egli è tampoco nominato nel poema di Aurelio Sereno di Monopoli su quell' argomento, benchè siano particolarmente nominate molte delle più distinte persone, che erano allora in Roma, e che intervennero a quelle fesie. Vedasi il capo X. di quest' opera V. IV. p. 71. Nel manoscritto delle lettere spedite da Roma a Firenze da Baldassare da Pescia, per il quale si dice, che Leonardo dipingesse i due quadri summentovati, e le quali lettere si stendono fino ad una gran parte dell' anno 1514 non si trova alcuna notizia di Leonardo, che pure sarebbe stato opportuno di nominare, attesa la di lui grande celebrità, e l'intima di lui amicizia collo scrittore, se egli realmente fosse siato in Roma. A questi dubbi io aggiugnerò solamente, che Borghini scrittore del XVI secolo bene informato attribuisce i due quadri dipinti per Baldassare da Pescia all' epoca in cui Leonardo trovavasi in Firenze, ed ommette intieramente la storia del di lui viaggio a Roma nel tempo di Leon X. Borghini il Riposo p. 371 ed. Fior. 1584.

dedicato avesse ai progressi dell'arte sua quel tempo ch'egli gettò in esperimenti d'Alchimia, o perdette in divertimenti puerili (a). Ma mentre Raffaello, e Michel Angelo stavano adornando l'Italia coi loro immortali lavori, Leonardo si occupava a soffiar bolle per empire una camera, e ad ornare lucertole con ali artificiali. Queste occupazioni poteano tuttavia riguardarsi come indizi di quel carattere medesimo, che egli frequentemente manifestava nelle sue opere, impaziente dei limiti della natura, e bramoso di esprimere alcuna cosa al di là di quello che si era presentato alla di lui osservazione; inclinazione, che caratterizza una mente grande, ed ardita, ma che se non viene regolati, e castigata dalle leggi della probabilità, e della verità, è in pericolo di portare, come infatti portò sovente Leonardo, alla espressione della caricatura, delle smorfie, della deformità.

## 6 XXXVI.

Origine dell' are di incidere in rame. — Stampe di niello. — Baccio Baldini. — Andrea Mantegna.

È stato considerato come un grande vantaggio alla reputazione di *Nichel Angelo*, e come una sfortuna per quella di *Reffaello*, che mentre il primo era an-

<sup>(</sup>a) L'autore è sato più del dovere severo con Leonardo, del che si parlerà più a lungo nelle note addizionali.

cor vivo la di lui istoria fosse stesa da due de' suoi discepoli, mentre alcuno non trovossi tra i numerosi ammiratori del secondo, che si prendesse per il medesimo questa cura (1), ma questo svantaggio fu ampiamente compensato da un'altra circostanza che giovò maggiormente a mettere in chiaro il merito di Raffaello, di quello che avrebbe fatto il più eloquente elogio, o la penna più adulatrice. Questa osservazione cade soltanto sulla promulgazione de' suoi bellissimi disegni col mezzo delle incisioni in rame, arte allora inventata di recente, e che giunse rapidamente alla perfezione. Dall'arte di intagliare ed intarsiare metalli, legno, o avorio, detta dagli Italiani lavoro di niello, e che era stata coltivata dai Fiorentini con grandissimo successo, trasse origine il moderno metodo di incidere. (a). Nel disegnare i soggetti che doveano essere intarsiati in un' armatura, sul vasellame e su d'altre masserizie, il pittore era frequentemente obbligato a chiedere ajuto dalla meccanica; e siccome questi lavori cominciarono a formarsi con grande diligenza ed attenzione, nacque il costume di preidere dal metallo inciso qualche impressione, affine li giudicare dell'effetto dell'opera, prima che le cavità fossero riem-

(a) L' autore non ha dato un' idea abbastnza chiara di questi lavori, de' quali io parlerò nelle note aldizionali.

<sup>(</sup>r) Gran vantaggio alla fama di Michelangiolo fu aver due, scolari che lui vivente e morto già Raffello, ne scrivesser, la vita, e grande infortunio fu per Raffello non avere alprettanta fortuna. "Lanzi storia pittorica V. I. p. 394.

plute colla materia che vi si volea introdurre. Questa era generalmente una lega d'argento e di piombo, la quale essendo nera portava il nome di niello (nigellum). Di queste impressioni, che si dicono quindi stampe in niello, molti saggi ha scoperto l'industria dei moderni raccoglitori, e questi distinguonsi dalle altre stampe primitive, non solamente per le iscrizioni, che leggonsi a rovescio nella stampa, ma ancora per la loro rozzezza in molti altri riguardi. Non era difficile il passaggio da questa pratica a quella di incidere in metallo per l'oggetto espresso di moltiplicare le copie di un disegno. Tra le prime persone, che si distinsero in questa nuova carriera furono Antonio Pollajuolo, e Sandro Botticelli, il secondo de quali preparò i disegni per l'edizione di Dante, pubblicata nel 1488, che furono incisi da Baccio Baldini (1). Molti altri antichi artisti sono registrati

<sup>(1)</sup> Si suppone generalmeute, che questo libro fosse il primo ornato con incisioni in rame, ma il sig. Heineken altri ne cita di data anteriore Idea generale di una collezione di stampe p. 1/3. — Dizionario degli artisti V. III. p. 208. Sembra, che fosse intenzione dello stampatore di collocare una vignetta alla testa di ciascun can'o, ma due sole ne sono state inserite, cioè una al principio del primo canto dell'Inferno, l'altra al principio del secondo, e se tre se ne trovano, la terza non è che una ripetizione della seconda. Egli è ora provato incontrastabilmente, che gli esemplari supposti di questo libro, che si dicono contenere un più gran numero di queste stampe, ed ai quali allude il dotto Morelli nella sua libreria Pinelliana V IV. p. 280, non esistono, e che se alcun' opera si è veduta in questa forma, le stampe erano

dagli scrittori su questo argomento; ma le loro pretese sono generalmente assai dubbiose, e noi possiamo molto giustamente attribuire ad Andrea Mantegna, il merito di essere stato il primo che coi suoi lavori diede una stabilità, ed una importanza a quell'arte. Le stampe di Andrea si incontrano sovente dai raccoglitori, e mostrano una grande espressione di carattere (1). Esse sono talvolta contornate con grazia ed eleganza (2). Il suo disegno è generalmente corretto, ed in qualche opera mostra una grande franchezza. Tutte le sue stampe si distinguono particolarmente per essere formate le ombre da linee diagonali, che trovansi sovente nella medesima direzione, e non incrocicchiate da altre linee, come fino allora era stato praticato. Egli non ha apposto la data a queste produzioni, ma esse debbono certamente collocarsi tra i primi sforzi dell'arte, e possono per la maggior parte attribuirsi sicuramente agli ultimi anni del secolo XV (3).

attaccate colla colla, o copiate colla penua. Di quest' ultimo genere era l'esemplare della *Pinelliana* descritto da *Morelli*. L'esemplare, ch' io posseggo, si accorda per ogni riguardo con cuesta descrizione, e sembra essere lo stesso libro.

<sup>(1)</sup> Di questo fanno una prova sufficiente le due stampe della battaglia dei mostri marini, o del trionfo di Silcuo.

<sup>(2)</sup> Come la sua stampa delle quattro ninfe danzanti.

<sup>(3)</sup> Mantegna mori nel 1405. Vasari, che ha registrato quest'avvenimento sotto il 1517, confuse questo colla data del monumento cretto a Mantegna nella chiesa di S. Andrea di Mantova, Pilkington, Diz. dei pittori pubblicato da Fuseli p. 313.

# § XXXVII.

### Marc' Antonio Raimondi.

La persona tuttavia che era destinata a portare quell' arte al più alto grado di perfezione, era Marc'Antonio Raimondi di Bologna, detto frequentemente Marc' Antonio di Francia per avere da giovane studiato sotto il pittore Francesco Francia. Un moderno scrittore congettura, ch'egli nascesse nel 1487 o nel 1488 (1); ma una delle sue stampe porta la data del 1502 (2), ed alcune dell' altre sue sembrano anteriori a quell'epoca, dal che noi possiamo fissare la sua nascita come avvenuta molt'anni addietro. I suoi primi tentativi furono in niello, nei quali egli ottenne grande applauso (3); ma avendo fatto un viaggio a Venezia egli trovò colà esposte in vendita diverse incisioni di Alberto Duro, tanto in rame quanto in legno. L'acquisto di queste opere esauri le sue deboli finanze, e quindi ad oggetto di rimetterle egli cominciò a copiare la serie delle stampe della vita di Cristo di Alberto Duro, consistenti in trentasei pezzi incisi in legno, che egli imitò con tale esattezza sul rame, fino ad ingannare effettivamente quelli che le vedevano, e ad indurli a comperare le sue come le stampe dell'artista tedesco. Vasari ci informa, che

i(1) Heineken Diz. degli artisti T. I. p. 275.

<sup>(1)</sup> La sua stampa di Piramo e Tisbe.

<sup>(3)</sup> Vasari T. II. p. 412.

Alberto, appena fu istrutto di questa circostanza da un amico, che gli fece passare una delle copie di Marc'Antonio, che recossi immediatamente a Venezia per portare le sue lagnanze a quel Senato intorno alla frode; ma la sola soddisfazione, che egli potè ottenere fu un decreto col quale si proibiva a Marc'Antonio di apporre il nome e la cifra di Alberto alle sue proprie stampe in avvenire (1). Un attento esame delle opere di questi artisti ci somministra non pertanto qualche ragione di dubitar della verità di questo racconto, che Vasari ha probabilmente adottato senza una sufficiente autorità.

Da Venezia Marc' Antonio recossi a Roma, dove poco dopo il suo arrivo egli giunse a notizia di Raffaello, avendo inciso sui di lui disegni una figura di Lucrezia (a). Essendo stata mostrata questa stampa a quel grande artista, egli vide immediatamente gli usi importanti, ai quali potevano applicarsi i talenti dell' incisore, e da quel tempo in poi l'abilità di Marc' Antonio fu principalmente dedicata alla rappresentazione dei disegni di Raffaello. Il primo lavoro da Raffaello commesso a Marc' Antonio, fu il giudizio di Paride, ch'egli esegui con grande maestria (3),

(1) Idem p. 413.

<sup>(2)</sup> Marc' Antonio incise due volte questo soggetto sui disegni di Raffaello; ma la più grande è la prima, che fu lavorata. Mancano l'una, e altra di data, o di ogni altro segno.

<sup>(3)</sup> Vasari vite dei pittori T. II. p. 416.

ed al quale tennero dietro diverse altre opere, che formarono l'ammirazione di tutta l'Italia, e conservarono fino al presente molti squisiti disegni di quel grande artista, che altrimenti sarebbono stati perduti per il mondo. Si dice, che Raffaello non solo dirigesse Marc' Antonio nella esecuzione de' suoi lavori, ma che egli stesso incidesse sovente i contorni delle sue figure, affine di renderle quant'era possibile corrette (1); e benche questa non possa riguardarsi che come una congettura, è certo tuttavia, che le fatiche di Marc' Antonio erano altamente approvate da Raffaello, il quale trasmetteva come prova dei suoi progressi le impressioni delle sue incisioni ad Alberto Durero o Duro, e ne riceveva in ritorno il regalo di molte delle sue opere. Fu allora stabilita la reputazione di Marc' Antonio; e l'utilità dell'arte sua fu universalmente riconosciuta. Alla di lui scuola si affollarono i discepoli, molti dei quali divennero grandi professori. Marco da Ravenna, Agostino Veneziano, e Giulio Bonasone erano di poco inferiori al loro maestro, e colle fatiche loro, e con quelle dei loro successori si diffuse in tutta l'Europa un gusto genuino, e corretto per le pittoriche rappresentazioni.

<sup>(1)</sup> Su questo soggetto vedasi Heineken Diz. degli artisti T. I. p. 250.

# § XXXVIII.

Invenzione della incisione ad acqua forte.

L'arte di incidere in rame col bulino fu accompagnata, o seguita in poca distanza da un' altra invenzione non meno importante, quella di incidere col mezzo dell' acqua forte. La grandissima fatica, e la lunga esperienza, che richiede il maneggio del bulino, avea diviso la provincia dell'incisore da quella del pittore, e poteva spesso avvenire, che il secondo appena fosse atto a riconoscere le proprie sue opere in mezzo alle scorrette, o imperfette forme del primo, L'arte di incidere coll'acqua forte, non richiedendo che un piccolo studio mecoanico, abilitò il pittore a trasportare sul rame le sue proprie idee; ed a questo mezzo noi siamo debitori di alcune delle più squisite produzioni dell'ingegno e del buon gusto. Infatti queste stampe possono giustamente riputarsi gli originali disegni dei maestri che li produssero, e benchè le opere dei moderni incisori possano sovente aver diritto ad una grande ammirazione, tuttavia esse non potranno nel concetto di un giudice sperimentato essere ammesse a rivalizzare con quegli abbozzi liberi, e non finiti, ma corretti ed espressivi, che sono stati condotti immediatamente dalla mano di un famoso pittore.

L'origine di questa invenzione è stata dagli Italiani attribuita al Parmigiano, ma essa era sicura-

mente conosciuta in Germania se non prima che il Parmigiano nascesse, prima almeno che egli fosse atto a metterla in pratica. Se tuttavia il Parmigiano non fu l'inventore; le belle opere, che egli lasciò in questo genere, e che presentano tutta l'eleganza, la grazia e lo spirito delle sue pitture, alle quali esse probabilmente sopravviveranno lungo tempo, danno a quell' artista una decisa superiorità sopra tutti quelli che lo precedettero; nè possiamo noi per avventura, mentre possediamo questi preziosi avanzi, non dolerci che lo stesso mezzo di esecuzione non sia stato all'occasione impiegato dagli altri grandi artisti di quel tempo, e che non ci sia concesso contemplare gli arditi contorni di Michel Angelo, o le graziose composizioni di Ruffaello, espresse in tal modo, ed autenticate dalla loro propria mano.

# NOTE ADDIZIONALI.

### NOTA I.

'Alla pag. 9 alla fine del § I. CAP. XXII.

Il genio di raccogliere i monumenti dell'antichità era già nato in Roma e forse in gran parte dell'Italia prima di que' tempi. I Romani, che erano raccoglitori d'antichità fino dai tempi di Cicerone, di Giovenale, e dei due Plinii, siccome io ho dimostrato tempo fa nella mia dissertazione sulle patine de' bronzi antichi, inserita nel vol. XIII. degli Opuscoli interessanti sulle scienze, e sulle arti; tornarono ad esserlo di bel nuovo tosto che le scienze, e l'arti rinacquero, e di là forse propagossi quel gusto erudito in altre città. Nei novellieri antichi, massime nel Boccaccio, si trovano indizi di questa passione per le rarità, e le anticaglie; i Veneziani, che tante opere dell'arte trasportarono da Costantinopoli nella loro patria, impararono ad averle in pregio, a riunirle, a conservarle; tutti i piccoli Sovrani dell' Italia aveano ne loro palazzi sale destinate alla riunione degli antichi monumenti; in Mantova custodivansi tesori di questo genere fino dal principio del secolo XV, e vi fu qualche tempo la celebre tavola Isiaca, che ora forma il principale ornamento del R. Museo antiquario di Torino;

nel volume I. di quest' opera si è parlato della grandiosa raccolta, che fatta aveano, di preziosi monumenti d'ogni genere i primi Duchi d'Urbino; il padre di Pietro Bembo avea già cominciato a raccogliere anticaglie; nella cronica delle pompe fatte in Roma per l'incoronazione di Leon X di Penni, pubblicata dal sig. Roscoe, e stampata nel volume V. di quest'edizione, vedesi alla pag. 222 un Vescovo della Valle, il quale per migliore ornamento del suo palazzo, e di un arco trionfale, aveva quel giorno esposto il suo museo d'anticaglie, due fauni bellissimi, un Ganimede, un Apollo, due Bacchi, un Mercurio, una Venere, un Ercole, ed altre tutte, come dice il Penni, statue marmoree antique; nè questo per avventura è citato da alcuno come il prime, o il solo raccoglitore di tali monumenti, che si trovasse in Roma. Il celebre Fulvio Orsino, per non andare a cercar più oltre, gran collettore egli stesso, editore, ed illustratore delle antichità, parla di varie collezioni di molto anteriori ai di lui tempi, e che erano già disperse, o traslocate all'epoca, in cui egli scriveva.

### H.

Alla pag. 9 lin. 1, dopo le parole: ,, dopo il di lui arrivo da Milano a Roma. ,,

## CAP. XXII. § VI.

Bramante, detto generalmente dagli scrittori della sua vita, e massime dai Lessicografi *Urbinate*, nacque probabilmente in Castel Durante, ora Urbania, nello stato d'Urbino; sebbene alcuni suppongano, che non in quel

Castello nascesse, ma bensi in Monte Asdrualdo villa di Fermignano, quattro sole miglia da Urbiao distante; e lo deducono dal trovarsi egli talvolta sopprannomato Asdruvaldinus Generalmente vien detto Bramante Lazzari; pure v'ha chi sostiene, che questo nome di Lazzari sia finto; e Cesariani suo scolaro, e commentatore di Vitruvio, attribuendolo al casato de' Lizzari, dice che il di lui vero nome era Donato.

Sia come si vuole, Bramante, giacchè sotto questo nome è universalmente conosciuto, nacque verso la metà del secolo XV. » L'anno della di lui nascita, dice il La zi " si differisce al 1450. " Storia Pittorica del-I' Italia. Tom VI. pag. 24; ma quel valente scrittore scordossi di aver accennato alla pag. 178 del Tomo IV, ch' egli " morì in Roma settuagenario nel 1514. " Ritenendo dunque come giusta quest'ultima indicazione, troviamo più ragionevole, e più conveniente l'asserzione di altri scrittori, riferita in tutti i dizionari storici, ch'egli nascesse verso l'anno 1/1/4, il che vero supponendosi, sarebb'egli morto nel 1514 realmente settuagenario. Il Vasari dice, che studiò dapprima in Urbino su le opere di Fra Carnevale, che partitosi dalla patria girò per alcune città di Lombardia, lavorando il meglio che poteva piccole opere (probabilmente di pittura), finche venuto in M.lano, e conosciuti gl'ingegneri del Duomo, fra i quali Bernardo, risolvette di darsi tutto all' Architettura, siccome sece, e che prima del 1500 ne andò a Roma, ove servi Alessandro VI, e Giulio II, e rimase cola fino alla morte. Osserverò di passaggio, che quel Bernardo esser potrebbe Bernardo Zenale, detro anche talvolta Bernardino da Trevio, cioè da Triviglio, che secondo il Vasari a' tempi di Bramante era ingegnere a Milano, disegnatore grandissimo ecc., e che è quello stesso, che secondo il Lomazzo diede il parere a Leonardo di lasciare il Cristo imperfetto nella cena, del che ha fatto menzione il sig. Roscoe nella sua nota (1) alla pag. 44 del Vol. I. di quest' opera.

Il sig. de Pagave citato, e lodato spesso dal Lanzi, opiua che Bramante venisse in Milano di già maestro nell'anno 1476, depo avere nella Romagna innalzato tempi, palazzi, e che in questa città rimanesse fiuo alla caduta del Moro, cioè fino al 1400, nel quale periodo di tempo con larghi stipendi servisse la corte, e adoperato fosse anche da privati come architetto, non di rado come pittore. Nell'archivio del R. Governo in Milano si conserva uno scritto autografo di Bramante di quell'epoca, contenente la relazione di una visita da esso fatta d'ordine della corte ad un mulino posto nel territorio Milanese.

Dalla Notizia d'opere di disegno nella prima metà del secolo XVI, esistenti in Padova, Cremona, Mila. no, Pavia, Bergamo, Crema, e Venezia, pubblicata, ed illustrata dal celebre Morelli nel 1800, che altre volte ci verrà occasione di citare, trovasi descritta la rocca di Milano detta el castel de Iove, che fu fatta rifabbricare dal duca Francesco, e Madonna Bianca sua consorte nel 1450; ed in seguito si dice, che vivi va la strada subterranea dalle mura della rocca insino va alla contrascarpa e più oltra sotto el fosso, fu fatta va fare dal sig. Lodovico a Bramante architetto va, della qual'opera fa pure menzione il Cesariano nel suo commento sopra Vitrurio, in quel lucgo citato dal Morelli.

Parlando poi della chiesa di S. Satiro, l'autore della Notizia dice, che "è architettura antica, et ha un colonnato attorno la cella in fuori dal pariete, el qual
attigurge sostenta la fascia curva a guisa de lacunarii.
Questa chiesa non guarda in Levante, come guardano el
più delle chiese, zoè con l'altar maggiore, ma in
altro verso per necessità "; ed in seguito soggiugne,
ivi la sagrestia rotonda, e colounata attigurge, senza
cella, fu architettura di Bramante, e perchè veniva
ad essere oscura, come quella che era triplicata,
escogitò luminarla d'alto."

Anche il Cesariano ha nominato la chiesa di S. Satiro senza dire se antica fosse, o moderna, e sul punto del volgere le chiese all' Oriente, dice, che » non è da 27 riguardare a fare la adorazione nisi verso lo Oriente, " ma secundo che si po in li lochi per necessità non so constringe, siccomo in la aede picciola del Divo Sasy tyro in Milano. sy Il Pagave tuttavia ha creduto anche la chiesa opera di Bramante; il Latuada l'ha attribuita al Bramantino, cioè a Bartolomeo Suardi, ed ha citato il Lomazzo, che questo non dice, invece forse del Vasari, che molto loda quella chiesa, credendola del detto Bramantino. Quanto alla sacristia parla chiaro il Cesariano suddetto, e dice che è, monoptera, senza cella, 22 ma columnata atticurgamente, quale architettura fu » del mio preceptore Donato da Urbino cognominato 2º Bramante. 22

Del valore di Bramante nella pittura mostra di dubitare Benvenuto Cellini, che nel trattato secondo lo dà per pittore mediocre; ma come opportunamente osserva il Lanzi sull'appoggio del Cesariano, e del Lomazzo, egli in quest'arte si distinse moltissimo nel Milanese, il che sorse non su a notizia del Cellini, che poco più conobbe dell' arme dipinta a fresco sulla porta di S. Giovanni Laterano, sola opera di pittura, che di questo autore ha accennato il sig. Roscoe. Ma egli si era formato un metodo simile molto a quello di Andrea Mantegna, e questo aggiugne qualche forza alla opinione di coloro, che narrano, come può vedersi presso il Colucci nelle Antichita Picene, essere stato Bramante scolaro di Pietro della Francesca, e di Mant-gna. Molto si esercitò egli nel copiare i gessi, il che fece al dire del Lanzi, che desse lumi troppo risentiti alle carni. Rimangono tuttavia opere sue assai commendevoli in Milano, in Lodi, in Bergamo, alla Certosa di Pavia, ecc., che attestano il di lui valore, e mirabile è la tavola di S. Sebastiano nella chiesa di questo titolo in Milano, ove, come opportunamente osserva il Lanzi, » appena » si trova orma di quattrocento. » Fec'egli pure in Milano due allievi nella pittura, cioè Nolfo da Monza, e Bramantino. Del primo si trovano pitture nella sagrestia di S. Satiro in Milano presso quel tempietto graziosissimo, come dice il Lanzi, che è pur opera di Bramante. L' Orlandi sece di questo Bramantino un precettore di Bramante medesimo; altri con esso lo confusero, altri fabbricarono con esso la storia di due, ed anche di tre supposti Bramanti, il che ci chiama ad un breve esame intorno ai Bramantini.

Il Vasari osservando, che per dar luogo in una camera del Vaticano alle pitture di Raffaello, furono tolte le pitture, che vi esistevano di Piero della Francesca, di un Bramantino, e di altri vecchi pittori, suppose

che questo Bramantino coefaneo di Piero dipingesse in quel luogo sotto Vicolo V, cioè verso il 1450, nella quale epoca era forse da poco nato Bramante. Fece quindi quel Bramantino autore di un Cristo morto in iscorcio, e di un famiglio dipinto con tanta verità in Milano, che giunse ad ingannare un cavallo. Questo Agostino Bramantino non sa noto al Bottari nè ai più recenti scrittori della storia pittorica, ma solo al d. Pagave, il quale seguitò il Vasari, per ciò che spetta alle opere dipinte nel Vaticano. Il Lanzi sospetta, che questo Bramantino antico chiamato Agostino, del quale nella ipotesi del Pagave altra opera non si sarebbe vedata se non quella di Roma, sia un nome meramente supposto, e che dubitare si possa della di lui esistenza. Fa detto bensì Bramantino, come già accenuammo, certo Bartolomeo Suardi Milanese, favorito discepolo di Bramante, architetto, e pittore di gran merito, che dal maestro prese anche il soprannome. Questo fu l'artista, che giunse ad ingannare gli animali, che fu qualche tempo in Roma, e migliorò lo stile tanto nelle proporzioni, e nelle forme, quanto ne' colori, e uelle pieghe, e che condotto forse a Roma da Bramante medesimo fece colà sotto Giulio II alcuni ritratti assai lodati da Vasari, che dovendosi gettare a terra per dar luogo alle opere di Raffaello, Paolo Giovio sece dapprima copiare ad oggetto di inserirli nel suo museo. Sarebbe dunque un discepolo di Bramente, che dipinto avrebbe que' ritratti, e non già un maestro o un antecessore del medesimo. Ma questo ebbe un allievo detto Agostino da Milano, peritissimo nel dipignere il sotto in sù, che da alouai è stato detto Agost'no di Bramantino dal nome

di Bramantino suo maestro, come quest'ultimo tratto lo avea dallo stesso Bramante. Ecco dunque tre Bramanti, o Bramantini, ma in un ordine di successione ben diverso da quello che è stato da vari scrittori riferito. Di questo Bramantino più recente alcuna opera non si conosce ora in Milano, e solo si sa dal Lomazzo, che dipinto avea al Carmine. Suppone il Lanzi, che egli assai più che in patria vivesse altrove, e dubita assai, che egli sia lo stesso, che Agostino delle prospettive, che vivea in Bologoa nel 1525.

Riesce quindi strano il vedere, quanti errori hanno affastellato gli autori del nuovo Dizionario Storico stampato in Lione sotto l'articolo Bramantino, che essi nominarono Bartolomeo senza menzionare che ei fosse Suardi, detto solo per soprannome Eramantino; che essi fecero introduttore del gusto della buona architettura in Italia, mentre questo gusto era già risorto prima ancora di Bramante; che essi dissero autore della chiesa o della sagrestia di S. Satiro, che è invece opera di Bramante; che essi vollero pure autore dei quadri fatti per Nicolò V, che in qualunque caso sarebbono stati di un Agostino, e non di Bartolomeo; che essi finalmente supposero autore di una descrizione stampata di tutti i monumenti antichi della Lombardia, da esso misurati, e disegnati, della quale essi solo apparentemente ebbero contezza.

Nè più felici per ventura sono quegli storici nell'articolo di Bramante medesimo, che dicono essersi dapprima applicato alla pittura, ed averla quindi abbandonata intieramente per darsi all'architettura, quasi che in questa sola riuscisse felicemente. P.ù ridicola ancora è la supposizione, che egli facesse a Napoli, ove forse

non su giammai, il coro della Pace, che il sig. Roscoe giustamente accenna essere stato satto in Roma, ed avergli aperta la strada ai savori di Alessandro VI. Senza imbarazzarsi dei progetti di Giulio II, e di quelli ancora, she già erano nati nella mente del di lui antecessore, essi dicono considentemente, che Bramante solo determinò Giulio II a demolire la chiesa di S. Pietro per sabbricarne altra più magnisica

Si dice, che Bramante unisse al genio dell'architettura anche un gusto singolare per la musica e per la poesia; e quegli autori suppongono le di lui opere poetiche stampate a Milano nel 1556, nel che dev'essero caduto qualche errore. Si dice pure, che Leon X ordinasse a Bramante magnifici funerali, e che ai medesimi assistesse con tutta la sua corte.

#### III.

Alla pag. 22 lin. 7 dopo le parole: "Dante, Petrarca, Boccaccio, ed altri Toscani scrittori. "

## CAP. XXII. § VII.

Michel Angiolo era assai versato nella letteratura. Il sig. Roscoe ha riferito alcuni di lui versi nel capo XVI di quest'opera nota (5) alla pag. 62 del Tomo VII, e tra i codici vaticani della biblioteca Ottoboni trovasi sotto il N. HIMDC'EXI un codice cartaceo in foglio di pagine 103 scritto al principio del secolo XVI, che contiene molte poesie, ed alcune lettere italiane scritte di mano del medesimo Buonarroti.

Quest' uomo celebre nacque a Chiusi in Toscana nel 1474 ventitrè anni dopo Lionardo. Egli discendea da una antica illustre famiglia, ed ebbe per nutrice la moglie di uno scultore. Mostrò ne' primi anni un genio straordinario per la pittura, cosicchè i parenti furono costretti a dargli ben presto un maestro, che fu in breve superato dallo scolaro. Dicesi, che all' età di sedici anni egli facesse opere, che rivalizzavano con quelle degli antichi. "Non era fatto, dice il Lanzi, siccome il Vinei, pel gentile, e pel grazioso, era però di un ingegno più risoluto di lui, e più vasto. Per tal modo ognuna delle tre belle arti possedè eminentemente, e di ognuna na lasciò esempi da eternar vari artefici, se le sue pitture, le sue statue, le sue fabbriche avessero avusti per tre autori fra se distinti ".

Il primo maestro di Michel Agnolo fu Domenico Ghirlandaio, che divenuto geloso dello scolare, lo rivolse alla scultura, siccome per mantenere il primato avea mandato in Francia il proprio fratello Benedetto. Fu dato quindi Michel Angiolo a certo Bertoldo scolare di Donatello, a cui Lorenzo il magnifico commessa avea la cura dei marmi antichi da esso riuniti nel giardino di S Marco, siccome dal sig. Roscoe si è accennato nel Capo III volume I di quest'opera. Sebbene Lodovico padre di Michel Agnolo temesse di vedere colla professione della scultura avvilita la nobiltà della famiglia, Lorenzo accontentollo in altro modo, e Michel Angiolo da esso protetto trovessi presso che allevato coi di lui figli, sedendo a mensa con questi, col Poliziano, e cogli altri dotti, che fiorivano a quella corte. Non è dunque strano se coll'amore dell'arti contrasse quello pure delle

lettere, se su poeta, come già lo era il Vinci, e se divenne appassionato per Dante, collo studio del quale sormò egli quello stile, per cui su detto il Dante delle Arti. Egli rappresentò a penna in un codice di Dante le di lui immagini, ma questo codice con grave danno dell'arte perì; ad allorchè si trattò di trasportare a Firenze le ossa del divino poeta, egli si sottoscrisse, obbligandosi a sormargli un magnifico sepolero.

Sembra, che Michel Angiolo cercasse di continuo nel disegno il più spinoso, e nell'eseguirlo comparve dotto, e grandioso; le forme umane da esso rappresentate sono sempre nerborute, muscolose, robuste; i suoi scorti, le sue attitudini sono le più difficili, le sue espressioni sono piène di vivacità, e di fierezza. Egli avea studiato particolarmente il disegno nella cappella di Masaccio, nel giardino avea copiato l'antico, e per dodici anni continui avea atteso all'anatomia; egli disegnava altresì di scrivere, secondo il Condivi, » su tutte le maniere 2 de' moti umani, e apparenze, e delle ossa, con una 2 ingegnosa teorica pel lungo uso da lui ritrovata. 22

Alcuni, e tra gli altri il Mengs, hanno creduto di trovare, che Michel Angiolo in alcuna parte delle sue opere cada nel rozzo. L'autore dell'arte di vedere secondo i principi di Sulzer e di Mengs, dopo avere liberamente censurato diversi altri lavori, giunse perfine a rassomigliare il Cristo della Minerva ad un manigoldo. Ma questo scrittore, come osserva il Lanzi, era piuttosto adulatore, che seguace di Mengs, e voleva ad ogni patto aggiugnere esagerazioni ai di lui sentimenti; ne Mengs per avventura usò alcuna di queste mordacità; che auzi ogni disegno, ogni schizzo di Michel Agnola

si riguarda come un esempio d'arte, e dappertutto si trova natura, e facilità. Vi è un poco dell'ammaniemato, dice il Bottari, ma coperto con tal arte, che non vi si vede. Osserva opportunamente il Lanzi dietro il Winckelmann, che quel detto sublime di Michel Angiolo, doversi aver le seste negli occhi, sembra attinto da Diodoro Siculo, il quale lodando l'arte de' Greci disse, che gli Egizj aveano la misura nelle mani, i Greci negli occhi l'aveano. Ilufatti, dice il Lanzi, comunque movesse Michel Angiolo o penna, o matita, o carbone, ancorchè per giuoco, parve per così dire infallibile in ogni parte del suo disegno. 20

Si accordano il *Condivi*, ed alcuni altri scrittori nel preserire le opere di scalpello di *Michel Angiolo*, sebbene l' *Ariosto* abbia detto:

22 . . . . che a par sculpe e colora

" Michel più che mortal Angiol divino. "

Lanzi tuttavia, che molto loda il Mosè posto al sepolcro di Giulio II in S. Pietro in Vincoli, il Cristo della
Minerva, la Pietà a S. Pietro, e le statue, che trovansi
iu Firenze a S. Lorenzo, e nel palazzo, trova esagerate le lodi date dal Vasari, e dal Bottari al Davide
posto presso palazzo Vecchio, lodi ricopiate quasi per
intiero dal sig. Roscoe; ed osserva, che la statua del
fiume nel museo Clementino, nella quale Michel Angiolo
suppli la testa, il destro braccio coll'urna, ed altre
picciole parti, prova la gran distanza che corre fra gli
antichi, ed il moderno ristoratore, il di cui lavoro a
lato al vero grande, che vi pose l'antico artefice, sembra caricato, e forzato, il che a me pure, siccome al
Lanzi mostrò chiaramente l'intelligente Cav. Cava ceppi.

Questo potrebbe in alcun modo servire di scusa, o per lo meno diminuire il torto, che si è fatto al presidento de Thou per l'osservazione poco avveduta da esso fatta sulla statua del Cupido, da esso veduta a Mantova.

#### IV.

# Alla pag. 30 alla fine del § 1X. Cap. XXII.

Parla il Lanzi del cartone della guerra di Pisa, e della ingegnosa invenzione di Michel Angiolo di fingere l'attacco in ora, che una parte de' Fiorentini si bagnava nel fiume Arno; riferisce l'opinione del Cellini, eitato dal sig. Roscoe, e l'asserzione del Vasari » che tutti » coloro che in tal cartone studiarono, e tal cosa dise-» gnarono, diventarono persone in tale arte eccellenti, » tra' quali Vasari registrò anche Raffaello d' Urbino; e riferisce pure la supposizione di Mariette, che il Vinci stesso agevolasse col suo esempio la strada a Michel Angiolo a tant' opera, e che egli consessasse insieme di esserne vinto. Esamina quindi il punto di critica, discusso in termini più generali dal sig. Roscoe nel susseguente paragrafo XVII, se Raffaello vedesse in Firenze. e studiasse il cartone di Michel Angiolo, e migliorasse il suo metodo dopo aver osservato le opere del Buonarroti. Lasciando da parte l'opinione di alcuni, che non tengono alcun conto degli esempi di Michel Angiolo. perchè lo stile di esso è tutt'altro dallo stile dell' Urbinate, crede, che sarebbe far torto al divino ingegno di quest'ultimo, se profittando, come egli fece di tutte

il meglio dell'arte, non si fosse anche giovato degli esempj del Buonarroti. Tiene dunque lper fermo, che Raffaello studiasse anche in Michel Agnolo, e che il confessasse di sua bocca, il che serve d'appoggio all'asserzione di Condivi. Ma quanto al cartone osserva, che Raffaello venne a Firenze verso il fine del 1504, e che in quell'anno medesimo Michel Angiolo fu chiamato a Roma, e lasciò il cartone imperfetto; fuggito poi da Roma per timore di Giulio II, lo compiè in tre mesi nel 1506. Nè Michel Angiolo volle mai, che alcuno vedesse il suo lavoro; laonde può contendersi al Vasarò che quel cartone Raffaello vedesse, quando venne a Firenze la prima volta, e poco vi stette.

Della dispersione del cartone, accennata anche dal sig. Rosscoe, fu accusato Baccio Bandinelli che si disse averlo fatto in pezzi, o perchè favoreggiasse il Vinci, o perchè odiando il Buonarroti volesse torre dagli occhi un confronto, che sembra stabilire la riputazione di questo sopra di quello.

### V.

Alla pag. 39 lin. 5 dopo le parole: ,, nel celebre Raffaello d'Urbino. ,,

## CAP. XXII. § XIII.

Raffaello nacque in Urbino nel 1483. Il di lui padre Giovanni Sanzio, o di Santi, pittore auch' esso, e detto molto virtuoso, avea lavorato qualche tempo con Pietro Perugino, e contava per antenati Galeazzo, Antonio, Vincenzo, e Giulio tutti quattro pittori. Studiò anche

Raffaello sulle opere di Fra Carnevale, che servito aveano di già a formare il gusto di Bramante, e quindi fu mandato in Perugia sotto Pietro, di cui in breve acquistò tutto lo stile. Dicesi, che in città di Castello dipingesse in età di diciassett' anni un quadro di S. Nicola da Tolentino, che fu tutto Peruginesco. Circa quel tempo dipinse pure un crocifisso tra due angioli nella chiesa di S. Domenico con varie figure a piedi della croce, che tutte dice il Lanzi si scambierebbono colle migliori di Pietro. Il Morcelli sa pure menzione di una Madonna, che toglie con ambe le mani un velo di sopra al bambino giacente in culla, e là presso S. Giuseppe, nel di cui bastone era scritto il nome di Raffaello, che dipinto le avea in età d'anni diciassette. Questa tavola esistente în Fermo, era forse la prima prova, come opina il Lanzi di quel pensiero, che migliorò adulto, e che si conservava nel tesoro di Loreto. Dabita quindi, che Vasari si inganni nell' attribuirgli un quadro dell' Assunta ai conventuali di Perugia, come fatto prima delle tavolo suddette. La terza tavola, che sicuramente può dirsi di Raffaello, è lo Sposalizio della Madonna fatto per città di Castello, che ora si conserva nella R. Galleria di Milano, e che fra poco comparirà diligentemente incisa dal valente prof. Cav. Longhi. I due sposi, come osserva il Lanzi, hanno una beltà, che Roffaello già adulto superò ben poco in altri volti; egli nota inoltre che la Vergine è bellezza celestiale; e che sebbene il soggetto medesimo fosse trattato dal maestro in una tavola di Perugia, tanto vi è però di più moderno in questa, che può dirsi una primizia del nuovo stile. La principale figura trionsa fra molt'altre di giovani leggiadrissimo, e

ornate a nozze, e trionfa non con ornamenti cerchi dall'arte, ma co' suoi propri, cosicchè la nobiltà, la vaghezza, la modestia, la grazia, tutto rapisce alla prima occhiata. Il Vasari ha trovato il tempietto rotondo cinto di colonne posto in cima al quadro » con tanto amore " condotto, che è cosa mirabile il vedere le difficoltà, " che andava cercando. " Mi si perdonerà, io spero, l'essermi alcun poco esteso su questa tavola, che la mia patria si gloria di possedere; ed è opportuno l'osservare, che queste furono le prime opere di Raffaello, che egli avea compiute, come dice Lanzi, per una intrinseca forza de' suoi nervi, e de' suoi vanni, e per quella indole quanto amorosa, e gentile, altrettanto nobile, ed elevata, che lo guidava al bello, alla grazia, alla espressione, parte, come dice il citato scrittore, la più filosofica, e la più dissicile della pittura; e queste opere eran fatte, prima che egli vedesse altri artefici, prima del di lui incontro con Michel Agnolo in Firenze, dal qual punto comincia il sig. Roscoe a motare i fasti di Raffaello.

Prima forse dell'incontro di Michel Angelo coil' Urbinate, questi avea già posto mano ai cartoni per la sagrestia del Duomo di Siena, come accenna anche il sig. Roscoe, e forse, come opina il Lanzi, fece gli schizzi, e i cartoni di tutte le storie, sebbene il Vasari si contraddica in seguito, e dica, che fece solo alcuni de' disegni, e cartoni di quell'opera. Nella libreria del Duomo si lavorava dal Pinturicchio fino dall'aprile 1503, e nel 1504 fu finita tutta la storia di Pio Il fuori della libreria medesima, nella quale, come nota il Bottari, si vede non solo il disegno, ma in molte teste

anche il colore di Raffaello. In Firenze, dove recossi nell'anno medesimo 1504, non cangiò Raffaello il sistema che formato si era, e cercò solo di moltiplicare le idee, e di agevolarno l'esercizio, studiando lo stile gentile, ed espressivo di Masaccio, ed apprendendo miglior metodo di colorire da fra Bartolomeo della Porta, al quale a vicenda insegnò prospettiva. Dubita il Lanzi, che in Firenze si facesse noto al Vinci, e solo conghiettura, che la somiglianza dell'indole affabile, generosa, studiosa della più perfetta bellezza, potesse fra loro conciliare se non amicizia almeno conoscenza. Prova quasi alla evidenza, che allora Raffaello studiar non potea sul gran cartone di Michel Angelo, ed accennando il suo ritorno in Urbino, lo fa passare in Perugia nel 1505, ove dipinse la cappella di S. Severo, ed un crocifisso, che segato dal muro vedeasi presso i Camaldelesi. Sembra, che in queste pitture a fresco provasse il miglioramento, che fatto avea nel metodo di colorire con morbidezza, di aggruppare, e di scortar le figure, sia, che questo si dovesse agli esempi del Vinci e del Buonarroti, o ad entrambi insieme, sia che si dovesse allo studio sui pittori più antichi. Tornò quindi in Firenze, ma poco si trattenne, e partì di là per dipignere a Perugia il Cristo morto in S. Francesco, che passò poi in Roma nel palazzo Borghese. Tornò Raffaello per la terza volta in Firenze, ed allora vi stette fino alla sua partenza per Roma nel 1508.

Il quadriennio passato dal 1504 fino al 1508 dicesi l'epoca del secondo stile di Raffuello. Di questa non giudica Lanzi la sacra famiglia della Galleria Rinuccini, sebbene attribuita a quel periodo da Vasari; giacshè vi è

scritto l'anno 1516; bensì crede di quel tempo il quadro di Gesù Bambino con S. Giovanni, che era nella tribuna del gran Duca, e le tavole composte sullo stile della Madonna fra vari Santi del palazzo Pitti, che fu già a Pescia, e di quella di S. Fiorenzo in Perugia, che passò in Inghilterra. Nella edizione Senese del Vasari si riferisce una lettera scritta da Raffaello medesimo ad un suo zio, in cui chiede, che il duca d'Urbino scriva al Gonfaloniere Soderini nel 1508, perchè gli sia concesso di dipignere una stanza, forse del pubblico palazzo. Lanzi dice in una nota, che quella lettera è scritta con gli errori di lingua, che usava il volgo di Urbino, e dei luoghi vicini; ed io credo, che Raffaello scrivesse sempre in quel modo, giacchè una lettera ho io pure veduto tolta da un autografo, scritta da Roma allo stesso suo zio, ed egualmente scorretta, della quale ho satto menzione nelle mie note al Tomo IX di quest' opera.

#### VI.

Alla pag. 40 alla fine del § XIII. Cap. XXII.

Non riuscirà forse importuno l'inserire in questo luogo alcune brevi notizie intorno gli Artisti nominati in questo paragrafo, che contribuirono in qualche modo alla gloria di Raffaello, o studiarono con esso e sui medesimi originali. Del di lui padre abbiamo parlato nella nota antecedente. Pietro Perugino, sotto il di cui magistero su posto Raffaello, era propriamente Pietro Vannucci, nato in città della Pieve, dicendosi egli stesso

de Castro Plebis. Nato verso il 1446, morì nel 1524. Scolaro di Benedetto Bonfili da Perugia, prese di là forse il soprannome di Perugino, e di Piero della Francesca, da essi imparò la prospettiva, il disegno ed il colorito, come si raccoglie dalle di lui opere, anzichè da quell'incognito non molto valente maestro, che gli dà il Vasari, e che alcuni suppongono un Pietro da Perugia, altri Niccolò Alunno. Sembra ch' egli si perfezionasse in Firenze, o sotto il Verocchio, o da se medesimo sui grandi esemplari di Masaccio. Alquanto crudo, e secco nel suo stile, misero nel vestire le figure, egli compensa questi difetti con la grazia delle sue teste, con la gentilezza delle mosse, con la leggiadria del colore. Le sue tinte sono armoniche, i paesi ben degradati, gli edifizi ben architettati. Dipinse in Perugia, in Bologna, in Firenze, in Siena, in città di S. Sepolero; spesso usò di ripetere le sue composizioni; in alcune sue opere, forse nell'ultime, sembrò superare se stesso, usò straordinaria diligenza, e rammorbidì il suo stile, per il che alcuni non dubitarono di dire, ch'egli in quelle raffaelleggiasse. Ma se nulla ancora avesse egli dipinto, nulla inventato o composto, il sapersi ch'egli ebbe Raffaello alla sua scuola, basterebbe per farlo passare alla immortalità. Ebbe egli altresì numerosi scolari, i quali tenacissimi, come dice il Taja, in attenersi ai modi del loro maestro, riempirono il mondo di quadri, che il volgo de' pittori e de' dilettanti suole al maestro ascrivere. Tra que' discepoli contansi Bernardino Pinturicchio, che su anche familiarissimo di Raffaello, Girolamo Genga, Urbinate, Giovanni Spagnuolo, detto lo Spagna, Andrea Luigi di Assisi, che ardi farsi emulo di

Raffaello medesimo, ma mori sul fiore dell'età sua; Domenico di Paris Alfani, Orazio de Panis, Eusebio da S. Giorgio, Giannicola da Perugia, Giambattista e Giulio Coporali, e forse Pariano di Ser Eusterio, o Pariano da Perugia, Berto di Giovanni, Sinibaldo da Perugia, Teodora Danti, Francesco da Città di Castello, Giacomo di Guglielmo, Tiberio di Assisi, Adone Doni e Lattanzio della Parca, sebbene non nominati dal Vasari.

Avanti di lasciare la storia di Pietro Perugino, io riferirò una mia particolare osservazione, che mi fa strada in questo luogo a qualche congettura, forse non affatto spregievole. Trovandomi circa 14 anni. addietro in Torino, sui invitato a vedere una tavola di Pietro Perugino, come si diceva, rappresentante l'andata di Cristo in Emans. Vidi un quadro in fatti, che avea molto del Peruginesco, un bel paese alla sua maniera, belle mosse e belle teste, i vestiti un po' stretti, e le forme consuete, ed i colori favoriti di quel pittore. Ma, esaminando più diligentemente il quadro, che non era esente da qualche ingiuria del tempo, mi avvidi dell' esistenza di qualche lettera al piede della tavola, e vi potei leggere distintamente l'iscrizione: PETRUS GRAMMO-TIVS 1521. Il P. Guglielmo della Valle, studioso della gloria del Piemonte, pretese che Barnaba da Modena, assai buon pittore per que' tempi, fino dal secolo xiv fosse chiamato in Alba, e dipingesse con lode in Piemonte, e che da esso prendesse la pittura in quel paese molto lume ed avanzamento. Ma siccome tra quello e gli altri pittori Piemontesi, de' quali si hanno memorie, restava un gran vuoto, egli cercò di riempirlo in

qualche parte coi nomi di certo Giorgio Tuncotto, che dipinse in Alba medesima nel 1473, di un Messer Gandolfino, che pure dipinse colà in S. Francesco nel 1403; di un Giovanni Peroxino, che lasciò pure in Alba ai Conventuali una tavola nel 1517, e finalmente di Pietro Grammorsco, che altra ne lasciò ai medesimi in Gasale nel 1523. Il buon Lanzi adottò e ricopiò tutti que' nomi nella sua grand' opera, e li registrò ne' suoi margini, e ne'suoi indici, e ne impinguò il suo catalogo dei pittori. Lodando la diligenza del Padre della Valle nel raccogliere quelle notizie, io non posso a meno di non osservare che quanto può esser certo, che quelle tavole appartenevano a que maestri, e che esse esistevano, o forse esistono tuttora in Alba ed in Casale, altrettanto è incerto, che que' maestri fossero piemontesi; ed è probabile altronde, che come era stato in Piemonte introdotto Barnaba da Modena, che però dipinse anche in Pisa, ed altrove, così vi fossero chiamati in seguito altri artisti forastieri, Lombardi, Toscani, Perugini, Romani, o d'altri paesi e d'altre scuole. Viene in appoggio del mio dubbio gael Giovanni Peroxino, che nella poca diffusione de' cognomi in que' tempi, ne' quali i più traevano il cognome dalla patria, sembra essere stato non altro, che un Perugino. Forse compagno di questo, e venuto con esso lui da Perugia, era Pietro Grammozio, che dipingeva contemporaneamente a quel Giovanni, il Grammozio, del quale io vidi la tavola soprindicata, che si accostava allo stile del Perugino; e di questo forse non potè leggere esattamente il nome il P. della Valle, e lo trasformò in Grammorseo, nome affatto incognito, per non dir barbaro. Se questi miei

dubbi si trovano non affatto privi di fondamento, io mi innoltro nelle congetture. Vasari, oltre il Vannucci, che ebbe scolaro Roffaello, nomina un altro Pietro da Perugia, del quale altro non si sa, se non ch' egli viveva, per quanto sembra, nel secolo xv. e miniò alquanti libri Corali; Bottari nomina pure altro Pietro da Perugia, ch'egli congettura essere stato il maestro di Vannucci; ma non se ne ha altra notizia. Ora uno di que' due potrebb' essere a mio credere il Pietro Grammozio suddetto, se egli era Perugino, come appare dalla somiglianza del suo stile con quello del Vannucci, dall' aver lavorato in Piemonte contemporaneamente a Giovanni Perugino, col quale probabilmente era venuto in quel paese. Se queste congetture vengono ammesse, o convalidate da altre relative osservazioni, converrà dar bando dalla Storia Pittorica del Lanzi, e da tutte le opere pittoriche al nome supposto di Grammorseo, e quello sostituirvi di Grammozio; converrà attribuire a Perugia due artisti, che il P. della Valle ha tentato di sar passare per Piemontesi; ed al tempo stesso si conoscerà meglio un Pittore, troppo vagamente accennato dal Vasari, o fors' anche illustrando in tal modo la storia Vasariana, si verrà a trovare essere il Pietro nominato dal Bottari una stessa persona con quello dal Vasari medesimo oscuramente indicato, e se ne potranno precisare il nome, il cognome, la patria, l'epoca e lo stile, colla scorta di alcune opere conosciute.

Vengo ora ai pittori nominati in quest'articolo, che studiarono sul cartone di Michel Angelo. Di Aristotile o Bastiano di S. Gallo e di Francesco Granacci, si parlerà

nella nota seguente tra que' pittori, che chiamati furono da Michel Angelo per assisterlo ne' lavori della Cappella Sistina. Ridolfo Corradi Fiorentino, detto del Ghirlandajo o Grillandajo, era figlio di Domenico, e nipote di Davide, e di Benedetto, tutti pittori di gran merito. Ridolfo dallo zio Davide su ammaestrato nella pittura, e quindi da altri portato tant'oltre, che fu amato e stimato da Raffaello, che gli lasciò perfino un suo quadro, perchè lo terminasse Invitato però a Roma a lavorare con lui, si scusò dall'andarvi; lasciò alcune tavole, nelle quali molto si trova del raffaellesco; ma non fece nè grandi progressi, nè molte opere, perchè passata la giovinezza si dedicò alla mercatura. Ebbe tuttavia studio di pittura. e molti allievi o compagni, tra i quali Michele di Ridolfo, che da lui trasse il cognome, Mariano da Pescia, Carlo Porrelli, Antonio del Cerajuolo, Mirabello da Salincorno, che operò nei funerali di Michelangelo, dei quali si parlerà nella nota x1; Perino del Vaga, e Toto del Nunziata, che molto dipinse in Inghilterra.

Baccio Bandinelli, pure Fiorentino, nacque nel 1487. Vien detto grande disegnatore e scultore, ma pittore di poche cose, perchè presto rinunziò all'arte di colorire. Cellini nella sua vita si mostra spesso nimico suo, ed affetta di non pregiarlo. Alonso Perrugetto, Spagnuolo, è nominato tra gli scolari di Michelangelo. Lanzi lo nomina talvolta Perrugese, e più probabilmente era Perruguete. Morì a Toledo assai vecchio nel 1561.

Andrea Vannucchi, dal mestiere paterno soprannomato del Sar/o, se non mostrò grandi talenti per l'invenzione, fu, come dice il Vasari, più corretto nel disegno, che qualunque altro pittore Fiorentino; conobbe ottima-

mente l'effetto dell'ombra e dei lumi, e lo sfuggir delle cose negli scuri, dipinse con molta dolcezza, e riuscì a lavorare a fresco con perfetta unione, senza ritoccar molto a secco. Modesto, gentile, sensibile, egli impresse il suo carattere nelle sue opere. Il solo portico della Nunziata in Firenze è una galleria senza prezzo, che attesta il di lui valore nell'arte. Fu scolaro di Gio. Barile intagliatore in legno, ma non pittore, e di Piero di Cosimo coloritore, ma non disegnatore; eppure si formò da sè stesso sugli originali di Masaccio, e del Ghirlandajo, e sui cartoni del Vinci e del Buonarroti. Fu per qualche istante a Roma, ma presto ne partì, disperando di pareggiare le opere di Raffaello. Andò egli tuttavia migliorando il suo stile, e produsse opere grandiose, tra le quali la Madonna detta del Sacco è una delle più celebri. Dovea d'ordine di Leon X, come si accerna pure in qualche luogo di questa storia, Cap. XXII § XXXIV, ornar di pitture Poggio a Cajano, a competenza col Franciabigio ed il Pontormo; ma questi sgomentati ritiraronsi, e la sala non su finita, se non molto dopo da Alessandro Allori. Questo insigne pittore sposò una donna spregievole, e visse in perpetui guai. Fino gli scolari non poteano durarvi; ebbe tuttavia seguaci il Franciabigio ed il Pontormo suddetti, certo Jacone, Domenico Puligo, Domenico Conti, Pier Francesco di Jacopo di Sandro, e Nannoccio ed Andrea Sguazzella. Morì Andrea del Sarto in età d'anni 42 nel 1530.

Marc' Antonio Francia Bigi, o Franciabigio, o Francia senza più, come altri scrivono, fu scolaro di Mariotto Albertinelli, che morì nel 1512; ma formossi egli pure sui migliori esemplari, e nel nudo, nella notomia,

nella prospettiva riuscì grandissimo. Conduceva ogni lavoro con moltissima diligenza; fu da principio alquanto minuto e secco, ma coll'amicizia, e cogli insegnamenti di Andrea del Sarto, migliorò ed ingrandì il suo metodo, e potè lavorare a fronte di tanto maestro, senza che quelle opere scapitassero per il vicino confronto. Nato nel 1485, morì nel 1524. Jacopo da Carrucci detto da Pontormo. fu pure amico e scolare di Andrea, ed ammirato anche da Raffaello e da Michel Angiolo. Dicesi che Andrea ne divenisse geloso, e da se lo allontanasse, il che lo rendette in segnito suo competitore Tutto che seguace di quel grand' uomo, ebbe sempre una originalità che lo distinse, e se talvolta non riuscì nei suoi lavori, ciò fu solo per una certa naturale stravaganza, che lo indusse a cangiare talvolta di stile, ed a tentare diversi metodi. Morì nel 1559 di anni 65.

Di questi due artisti, come pure di Andrea del Sarto, vien pure fatta menzione dal sig. Roscoe. Jacopo Sansovino nominato in questo articolo sulla scorta del Vasari, è Jacopo Tatta, scolaro di Andrea Contucci da San Savino, e tanto il maestro, quanto lo scolaro portarono egualmente il nome di Sansovino. Questo fu quello che la statuaria e l'architettura esercitò con tanto onore a Venezia ad ornamento specialmente de' pubblici edifizi, e delle pubbliche piazze. Nella pittura, o almeno nel disegno esercitò qualche influenza, e molta istruzione avea su questa avuta in Firenze da Andrea del Sarto. Visse fino all'età d'anni 91, e morì nel 1570. Il Rosso nominato in questo luogo, Fiorentino esso pure, dipinse nel chiostro dell'Annunziata, e altrove, ed affettò uno

stile tutto nuovo, ricusando di seguir l'orme de' suoi paesani. Poche opere del medesimo si veggono, perchè passò il suo miglior tempo in Francia al servizio di Francesco 1, principalmente a Fontainebleau, ove diresse le pitture, e gli stucchi, e dove nel 1541 da sè medesimo s'avvelend. Maturino di Firenze, morto verso il 1528, disegnatore valentissimo, e compagno di Polidoro da Caravaggio, molto operò in Roma, ma con gran danno dell'arte que' lavori presso che tutti perirono, e fortunatamente ne rimangono alcune traccie nelle stampe di Cherubino Alberti, e di Santi Bartoli. Non è facile l'indicare qual fosse il Lorenzetto, del quale parla in questo luogo il Vasari, perchè due ne vissero nel secolo xiv, ed uno nel xvii. Potrebb' essere per avventura Fiorenzo di Lorenzo Perugino, di cui si hanno memorie dal 1472 al 1521, o piuttosto lo scultore valentissimo che lavorò al sepolero di Agostino Chigi, Quanto al Tribolo, egli è questo scultore Fiorentino assai noto, nominato spesso dal Vasari, che lavorò con tutti gli artisti sopraccennati, e che spesso si rese osservabile per le sue piacevolezze, che passarono perfino nei Novellieri.

Resta per ultimo Perino de Ceri, o sia Pierino Buonaccorsi Fiorentino, più comunemente conosciuto sotto il nome di Perino del Vaga, che nacque col cominciare del secolo xvi, e morì nel 1547. Scolaro di Ridolfo del Ghirlandajo, ebbe parte nelle opere del Vaticano, lavorando stucchi e grotteschi con Giovanni da Udine, dipignendo i chiariscuri col Polidoro, e facendo storie sui disegni, e sull'esempio di Raffaello. Vien detto da alcuni il primo disegnatore della scuola Fiorentina dopo

Michel Angelo, ed il migliore fra quanti ajutarono Raffaello. Egli solo potè competere con Giulio Romano, e fece un tale impasto delle maniere della scuola Romana e Fiorentina, che le sue opere, che trovansi principalmente a Roma, a Tivoli, a Lucca ed a Genova, ne riuscirono ammirabili. Tutti que' nomi entrano necessariamente nella storia pittorica de' tempi di Leon X.

#### VII.

Alla pag. 45. alla fine del S. XIV. Cap. XXII.

Gioverà in questo luogo dare qualche notizia degli illustri coadjutori, che Michel Angelo prescelse nei lavori della Sistina. Francesco Granacci vien qualificato dal Vasari come uomo eccellentissimo nell'arte, che stato era dapprima con Michel Angelo medesimo presso Domenico Ghirlandajo, e nel giarrino di S. Marco; che molto studiato avea sopra il suo cartone, e dilatata con quello la sua maniera, e gran parte del merito derivava dall'amicizia avuta fino da'primi anni col Buonarroti Potea dunque dirsi in qualche modo suo discepolo, ed infatti dopo la sua morte si applicò a compiere alcuna di lui opera, e lavorando da se a tempera, fece alcune sacre famiglie, ed altri quadri, che passano per opere del Capo scuola, essendo tutte Michelangiolesche.

Giuliano Bugiardini, Firentino esso pure, detto Giulio, da alcuni, vien reputato debole nell'inventare, e nel comporre, ma eccellente nel copiare, e nel colorire; imitatore del Vinci, quasi al par de'Luini, e de'Milanesi

più conosciuti, di che sa sede un S. Giovanni nella sagrestia di S. Stesano in Firenze. Egli morì di anni 75 nel 1556. Poco si sa di Jacopo di Sandro figlio di Sandro Botticelli, Filippi, o Filippi Fiorentino, e la maggiore di lui gloria è quella di avere assistito Michel Angielo in quella grand' opera.

Jacopo Fiorentino, detto l' Indaco, non ha pure gran fama; si sa tuttavia, che prima di essere in Rema con Michel Angelo aveva dipinto in quella città col Pinturicchio. Vien egli detto il maggiore, perchè aveva un minore fratello detto Francesco, noto per alcune pitture fatte in Montepulciano. Agnolo di Donnino vien detto dal Vasari grande amico del Rosselli, forse di Cosimo Fiorentino, che vivea nel 1496 secondo il Bottari, e che fece alcune belle opere in Firenze. Dicesi ancora, che egli fosse maestro del Porta.

Finalmente di Bastiano da S. Gallo, detto Aristotele pure Fiorentino, si sa, che egli stette con Pietro Perugino, ma poco vi stette, perchè partì disgustato dalla secchezza del suo stile; che molto attese alla prospettiva, nipote essendo di Giuliano, e di Antonio, e fratello di altro Antonio tutti celebri architetti; che copiò alcune cose di Michel Angelo, e di Raffaello, ambedue suoi amici; che valente nella 'prospettiva condusse i grandi apparati de' funerali, e delle feste in Firenze, e quelle tra l'altre, che si celebrarono nel 1513 per la creazione di Leon X, e quelle pure che gli si apparecchiarono nella sua venuta a Firenze nel 1515, e che morì di anni 70 nel 1551.

Lanzi dice, che Michel Angiolo nuovo nel lavorare a fresco chiamò presso di se questi fressanti perchè lo

ajutassero, o più veramente perchè lo ammaestrassero: che appreso quanto voleva, scancellò ciò, che essi aveau fatto, e solo si accinse all'opera: che fatta la metà del lavoro, lo scoprì al pubblico per poco tempo, e quindi si applicò all'altra metà, e minacciato dal Papa, perchè si desse più fretta, il molto che gli rimaneva solo compiè in otto mesi, macinando persino i colori da sè medesimo : e che allora fece i Profeti e le Sibille , che il no stro Lomazzo, sebbene di altra scuola, giudicò la miglior cosa, che si trovasse in tutto il mondo. Tra i profeti dal Vasari si loda principalmente l'Isaia, siccome » figura, » che tutta bene studiata può insegnare largamente tutti » i precetti del buon pittore. » Tra le storie della volta quelle si lodano principalmente della Creazione del Mondo, del diluvio, e di Giuditta. Tutto, » dice il 2 Lanzi, è varietà, e bizzarria in que'vestiti, in quegli " scorti, in quegli atti, tutto è novità in quelle com-» posizioni, e in quel disegno. » Si stenta a credere, soggiugne egli poco dopo, » che un uomo non esercitato n in pittura, quasi nel suo primo lavoro avanzasse di no tanto i migliori antichi, e aprisse così altra strada ai 22 moderni. 22

Non finiremo di parlare dei lavori fatti da Michel Angelo nella Cappella Sistina senza far parola delle stravaganze, che si sono inserite ne' dizionari storici più accreditati, che tanto più debbono sorprendere, quantochè quel sublime artista ebbe per buona sorte due storici contemporanei, il Vasari, ed Ascanio Condivi di Ripatransone, il secondo dei quali pubblicò la sua vita dieci anni prima ch'egli morisse, e questa fu se non tradotta letteralmente, stampata pressochè tutta in Francese dali' Ab.

Hauchecorne nel 1783. Il sig. Roscoe ha rappresentato nel suo vero lume il carattere impetuoso di Giulio II, e l'umore talvolta indocile, e capriccioso dell' Artista. Ma i lessicisti Francesi si compiacciono di dipingere il Papa in atto di turbare ad ogni istante il pittore ne'suoi lavori; s'immaginano, che questo minacciato dal Papa, che lo avrebbe fatto gettare dal ponte, se presto non dava fine all' opera, la terminasse alla meglio, e trascurasse di colorire, e di arricchir d'oro le sue figure, cosa che Michelangiolo non avrebbe fatto giammai; che il Papa vedendole si dolesse ( mentre all'opposto se ne mostrò contentissimo ) e domandasse al pittore, perchè fatte le avesse così povere, al che Michelangelo rispondesse con fierezza: » I Cristiani ch'io ho rappresentato, non portavano nè oro nè pomposi abbigliamenti; essi erano veri Cristiani, che dispregiavano le ricchezze. » Per verità Michelangiolo non avea allora dipinto alcun Cristiano, ma solo Patriarchi, Profeti, Sibille e Re, e principi dell'oriente, che egli avrebbe potuto senza scrupolo ammantar d'oro, e di porpora, nè Giulio II era per avventura fatto per tollerare una tale risposta. Soggiungono quegli scrittori, che il Papa a vicenda accarezzava e maltrattava l'artista ; non mostrano neppure di essere informati, che questi fuggisse a Firanze, il che avvenue solo perchè gli erano ritardate le provvigioni per il monumento, molto prima ch'egli fosse chiamato a dipingere nella Sistina; e confondendo stranamente le epoche, narrano, che mentre egli lavorava nella cappella, chiese licenza al Papa di portarsi a Firenze; che questo non solo rigettò la domanda, ma montò in tanta collera, che lo percosse col bastone; (probabilmente scambiarono in questo luogo Michelangelo col buon Vescovo, che lo presentò in Bologna a Giulio Il in vece del Card. Soderini; vedi 6. XII) che il Papa quindi pentito gli mandò 500 scudi d'oro, e gli sece sar molte scuse; (equivoco, nato forse da ciò che accadde nel suo viaggio da Firenze a Carrara sotto Leon X ) e che l'artista vedendo, che l'umore violento del Papa tornava in di lui vantaggio, non fece in appresso, che ridersene, e trarne guadagno. Questo racconto, che snatura affatto il carattere di Michelangelo, e che formerebbe un contrasto colla di lui risoluzione, e colla di lui fermezza disinteressata, colla quale ricusò con disprezzo il danaro speditogli troppo tardi dall'inviato del Papa, mentre trovavasi a Carrara per la riffabricazione della Chiesa di S. Lorenzo in Firenze; trovasi anche in contraddizione con quello, che i Lessicisti medesimi dicono del disinteresse, e della liberalità di Michelangelo. che mai non volle ricever danaro per la fabbrica della Chiesa di S. Pietro, e più si affaticò per la gloria, e per far piacere agli amici, che per amor di guadagno. Poco importa, che que' rapsodisti riempiano di favole. e di menzogne le loro collezioni; ma sembrami pure che degno sia di un Italiano il mostrare l'insussistenza di que'racconti, che tendono a denigrare, o alterare il carattere de' più graud' uomini, ed in particolare de' sommi artisti che l'Italia ha prodotti.

Giacchè il sig. Roscoe accenna sulla fine dell'articole anche la famosa pittura del Giudizio universale, diremo pure alcuna cosa di quest'opera maravigliosa, che però non fu fatta se non nel Pontificato di Paolo III. In quelli di Leone, di Adriano, e di Clemente, sembra che

Michel Angielo non si applicasse se non ad opere di scultura, e di architettura, se si eccettui il quadro della risurrezione di Lazaro fatto sui di lui disegni, del quale si farà menzione nel G. XXVII. Clemente VII voleva. che egli rappresentasse nella Sistina altre due grandi storie, la caduta degli Angioli sopra la porta, e il Giudizio universale sopra l'altare. Questo soggetto, per quanto appare, era il prediletto di Michel Angiolo, e privatamente avea fatto per questo alcuni studj. Paolo III, che il seppe, andò egli stesso a casa di Michel Angiolo con dieci porporati, onore unico nei fasti dell'arte, siccome dice il Lanzi, a richiederlo, e quasi a pregarlo, perchè mettesse mano all'opera. Questo egli ettenne, ma non ottenne già, che la pittura si facesse a olio, come fra Sebastiano del Piombo avea suggerito; dicendo Michel Angiolo, che il colorire a olio era arte da donna, e da persone agiate, ed infingarde. Fini Michel Angelo l'opera in otto anni, e la scoprì nel 1541. » Popolò, dice il Lanzi, o quel luogo; vi dispose innumerabili figure deste al suono dell'estrema tromba: schiere di buoni, e di » rei Angioli, di uomini eletti, e di riprovati; altri o sorgono dalla tomba, altri stanno, altri volano al » premio, altri son tratti al supplicio. »

Quest' opera è stata altamente lodata, ed al tempo stesso censurata da alcuni con acrimonia. Il tema però sembrava fatto per il di lui ingegno; il giorno dell' ira di Dio conveniva ad un artefice per temperamento, e per maniere terribife. Vedendo occupata da Raffaello ogni altra lode, volle solo trionfare nella forza dell'espressione, ed il Vasari fa le sue difese, dicendo che intese

tutto » al principale dell'arte, che è il corpo uma » no, lasciò da parte le vaghezze de'colori, i eapricci, » le nuove fantasie, » e perciò » nè paesi vi sono, » nè alberi, nè casamenti, nè anche certe varietà, e » vaghezze dell'arte vi si veggono, perchè non vi attese » mai, come quegli che forse non voleva abbassare il » suo grande ingegno a simili cose. » Lanzi opina, che forte vedendosi nel nudo, e nel carattere terribile, battesse quella via seuza cercarne altra, e non tenesse modo, nè freno in questa carriera.

Paolo IV non amava quelle nudità, e quasi con inaudita barbarie fu per far coprire di bianco tutta quell'opera inarrivabile; e con gran pena si accontentò, che la smodata licenza fosse corretta con alcuni velami, che in diversi looghi appose alle figure Daniele da Volterra, detto quindi facetamente in Roma il brachettone. Si è anche censurato il Giudizio per avervi l'artista introdotto sacro, e profano, gli Angioli dell' Apocalisse, ed il Nocchiero di Acheronte, Cristo Giudice, e Minosse che a ciascun dannato assegna il suo cerchio. A Minosse diede la testa di un maestro cerimouiere, che quella storia avea detta pittura da stufa, anzichè da Chiesa. E ridicelo l'errore dello Scannelli, che nel suo Microcosmo riprende l'uniformità delle cagome, e de' muscoli nella età diverse, e cita come autore di tale giudizio Leonardo da Vinci, morto ventidue anni prima, che il Giudizio si sacesse. Un altro disse, che se Michel Angiolo avesse veduto Raffaello, avrebbe meglio rappresentato gli spettattori che stanno dintorno a Cristo. Ma come non avrebb' egli Michel Angiolo vedute le pitture di Kaffaello, che morto era pure già da più di vent'anni quand'egli pose fine a quell'opera? L'Albani però invece di stabilire, come tant'altri, tre principi della pittura, Raffaello, Correggio, e Tiziano, quattro ne fece aggiugnendoci Michel Angiolo, ed a lui parve, che nella forma, e grandezza, quest'ultimo fosse ito innanzi agli altri.

A coloro, che accusano Michel Angiolo di non aver conosciuto nè bellezza, nè grazia, si oppore l'Eva della Sistina, che con atto il più leggiadro, e con forme elegantissime uscendo alla luce si volge al suo autore. A coloro, che lo pretendono non molto artificioso, e tenero nel chiaro scuro, si oppone la forza, ed il rillevo delle sue pitture Vaticane, ed il confronto della sala Farnesiana, nel quale si vede, quanto rimanessero indietro i Caracci stessi. A coloro finalmente, che men vantaggiosamente parlano del colorito di Michel Angiolo, si risponde, che il colorir suo nella cappella è sempre di una forza adattata al disegno, e che troppo ha nociuto alle di lui opere il tempo, perchè se ne possa ora giudicare esattamente.

Giacchè abbiamo parlato de' Romanzi Francesi, e di alcuni anacronismi, ne' quali sono caduti anche gli Italiani, ne riferiremo uno più d'ogni altro ridicolo, che si trova nel Nuovo dizionario storico più volte citato. Tre Papi aveano regnato dopo Leon X, prima che Michel Angelo cominciasse la grand' opera del Giudizio universale. Eppure chi'l crederebbe? In quel Dizionario si racconta il prezioso aneddoto, che Leon X un giorno fece di tutto per impegnarlo a togliere da una figura de' dannati la testa, i di cui lineamenti rassomigliavano perfettamente ad un Gardinale, del quale l'artista avea

voluto vendicarsi; ma che Michel Angiolo ricusò ostinatamente di compiacere il Papa dicendogli: In inferno nulla redemptio.

#### VIII.

Alla pag. 51 alla fine del § XVI. Cap. XXII

L'epoca, in cui Raffaello giunse in Roma, è ancora soggetta a quistione I più credono sull'appoggio di una lettera riferita dal Malvasia, ch'egli fosse già in Roma nel settembre di quell'anno; ma altri credono di poter provare, che in Roma non giugnesse se non nel 1510.

Raffaello in Roma, oltre il suo valore nell'arte, mostrò ancora di essere dotato di alto sapere. Celio Calcagnini, del quale si è lungamente parlato nel Vol. X di quest'opera . scrivendo a Giacomo Zieglero , dice , che Raffaello mon solo proponeva i precetti di Vitruvio, ma ancora li difendea, gli accusava, o li rischiarava con evidenti ragioni, e con moltissima dolcezza; e soggiugne, che tale ammirazione eccitò col suo sapere nel pontefice Lº0. ne X, che lo riguardo quale uomo spedito dal cielo per richiamare all'antico suo splendore la città eterna. Osserva il Lanzi, che non debbono far torto alla sua dottrina, le lettere scritte in dialetto patrio, piene di errori di lingua, perchè scritte familiarmente ad uno zio nella lingua del volgo; che la perizia nell'architettura suppone scienza bastevole di latinità, e di geometria, e che si sa ancora, che Raffaello coltivò altri studi, l'anatomia, la storia, la poesia.

Al suo giugnere in Roma, egli si applicò più di tutto

allo studio de' Greci esemplari; osservò le antiche sculture, e ne trasse i contorni, le pieghe, i movimenti, e lo spirito, e i principi direttivi di tutta l'arte. Nota anche il Lanzi, ciò che accennato viene dal sig. Roscoe, che egli tenea a sue spese disegnatori di cose antiche, a Pozzuoli, per tutta Italia, e fino in Grecia. Contrasse amicizia co' migliori letterati del suo tempo, il Bembo, il Castiglione, il Bibbiena, che Lanzi non ha nominato in questo luogo, e che volle perfino imparentarsi col pittore, il Giovio, il Navagero, l'Ariosto, l'Aretino, il Fulvio, il Calcagnini; e da molti di questi trasse forse notizie per la condotta delle sue opere.

La prima camera, che fu data a Roffaello a dipignere, fu quella detta della segnatura, che per la teologia, la filosofia, la poesia, e la giurisprudenza ritratte nella volta, fu denominata camera delle scienze. Nell'imbasamento veggonsi pure storie allusive ai soggetti, che il sig. Roscoe ha acconciamente descritti nei paragrafi XV, e XVI; ma queste minori opere, e le Cariatidi, e i Telamoni monocromati, o dipinti a chiaro-scuro, disegnati tutti da Raffaello, diconsi eseguiti da Polidoro da Caravaggio In tal caso dovrebbero giudicarsi fatti in epoca posteriore, giacchè Polidoro in tempo di que' primi lavori non era forse impiegato che a macinare, e a stemperare i colori, senza che alcuno si avvisasse allora di supporre, che egli sarebbe divenuto un celebre dipintore.

Credono alcuni, che nella teologia Raffaello imitasse il Petrarca, che in una specie di visione avea insieme riuniti uomini di una stessa condizione, sebbene di età diverse. Questa pittura sente più dell'antico, che tutte

le altre opere del pennello medesimo; i nimbi, o le aureole dei Santi, ed altri fregi sono in oro; la composizione è più simmetrica, più minuta, e men libera che altrove: ma la esecuzione diligente, e mirabile; e si è osservato da alcuni, che Raffaello cominciò quell'opera da man destra, e arrivato al lato sinistro era già pittore più grande. Io temo, che il Lanzi si inganni, supponendo quest'opera fatta verso il 1508, giacchè se Raffaello andò a Roma in quell' anno, non vi giunse prima del settembre, giacchè nel luglio era ancora in Firenze, e quell'opera, che fu la prima in Roma fatta da quel. l'artista, ed eseguita con maggiore diligenza, e quasi direbbesi con maggiore stento, e fatica; non potè essere compiuta se non alcuni anni dopo. Giulio II fu tanto soddisfatto di quell'opera, che fece atterrare quanto aveano da prima dipinto Bramantino (forse Bartolomeo Suardi), Piero della Francesca, il Signorelli, l'Abate di Arezzo, ed il Sodoma, del quale ultimo rimasero solo gli ornamenti.

Del Bramantino, o piuttosto dei Bramantini, si è parilato nell'antecedente nota II. Piero della Francesca nativo di Borgo s. Sepelcro, detto ancora Piero Borghese, era più antico, giacchè morì di anni 86 circa il 1484. Si reputa a grande onore di quel pittore, che alcuni grand'uomini formaronsi alla sua scnola. Luca Signorelli da Cortona, nato il 1440 visse fino al 1521, e di questo conosconsi ancora alcune opere pregiate. L'Abate d'Arezzo era Bartolomeo della Gatta, che divenne Abate di S. Clemente in quella città, pittore, e miniatore distinto. Quanto al Sodoma era questi il soprannome del Cavaliere Giovanni Antonio Razzi di Vercelli, che morì

d'anni 75 in circa nel 1554. Tra tutte le opere di quei pittori, sembra, che più pregiati fossero alcuni ritratti dipinti dal *Bramantino* Milanese, perchè di questi fa sollecito il *Giovio*, che nell'universale eccidio di quelle pitture si conservassero almeno le copie.

Tornando alle opere di Raffaello in quella camera, osserva il Lanzi, che dall'anno 1509 in avanti non più si trovano traccie di maniera antica, e che Raffaello avea già ingrandito, ed andava perfezionando il suo stile. Anche nella filosofia trova che egli seguì il Petrarca nel terzo capitolo della Fama. Sembra sdegnarsi il Lanzi, perchè a questo quadro si dia il nome di Scuola di Atene, che tanto, dic'egli, converrebbe alla prima storia il nome di quadro della Messa. Si loda l'avvisamento di Raffaello di aver diviso in due la giurisprudenza, e di aver posto in un lato le leggi civili, nell'altro le canoniche, ossia le decretali. Nella poesia tutto si ammira, ma singolarmente sorprende la testa di Omero fra Virgilio, e Dante, che quella sembra di un uomo invaso da uno spirito superiore, e mosso a parlare, e vaticinare insieme.

Poichè si è dal sig. Roscoe nel paragrafo XVI fatta menzione di Federigo Zuccaro, noteremo, che questo fu fratello di Taddeo Zuccaro, o Zuccari, altro celebre pittore, nato in S. Angelo in Vado nel 1529, e morto nel 1566. Di Federigo si sa, che operava già come pittore di anni 18 nel 1560, e morì nel 1609; scolare del fratello lo seguitò nel gusto, ma non nel disegno, ed i maestri dell'arte lo trovano più manierato, più capriccioso nell'ornare, e più affoliato nel comporre; ebbe la sorte di compiere molte opere lasciate dal

fratello imperfette; dipinse la gran cupola della metropolitana di Firenze, della qual' opera non s'ammirò che la vastità; dipinse in Roma la cappella Paolina, una tavola in S. Lorenzo in Damaso, ed altra al Gesù, che è forse quella, di cui parla il sig. Roscoe, sebbene dicasi il quadro degli Angioli, e non dell' Annun. ziata, come egli lo crede. Creato cavaliere, fece lunghi viaggi in Fiandra, in Olanda, in I ghilterra, ed in Ispagna, e dipinse in Madrid, in Venezia, in Torino, in Milano, in Rimino, in Loreto, in Foligno, ed altrove, e forse troppo per la sua gloria. Stampò in Torino un libro intitolato Idea de' pittori, scultori ed architetti. ed alcuni opuscoli in Bologna relativi a' suoi viaggi; fece postille alle Vite del Vasari, e scrisse la vita di suo fratello. Il sig Roscoe avrebbe potuto far di meno di allegare la cura presa da un artista tanto inseriore per evitare un errore, nel quale forse non cadde mai Raffaello. Ma lo scrittore Inglese, gran dilettante di stampe, avea sotto gli occhi l'incisione di Sadeler, e quindi fece particolar menzione di un quadro, che forse non la meritava.

Quanto agli imbasamenti, ed agli altri accessori, ed ornamenti della camera dipinti a chiaro scuro, il signor Roscoe gli attribuisce con maggiore verisimiglianza a Fra Giovanni da Verona, laico Olivetano, che morì nel 1557 di anni 68, e per conseguenza trovavasi nel 1511 nel fiore dell'età sua; mentre Polidoro da Caravaggio non era allora che un ragazzo. Fra Giovanni dipinse in paria nella sagrestia del suo ordine, dipinse in varie città d'Italia; e si sa, che in Roma fu impiegato al servigio di Giulio 11.

. Alla pag. 58 al fine del § XVIII. Cap. XXII.

Anche il Lanzi ha trattato la quistione discussa nei paragrafi XVII, e XVIII dal sig. Roscoe, ed ha pure trattato delle contraddizioni, che nascono nel racconto di Vasari. Osserva opportunamente, che Michel Angiolo vivente ebbe due storiografi suoi scolari, che Raffaello non n' ebbe alcuno, e che egli era già morto, quando il Vasari, ed il Condivi pubblicarono i loro scritti. Osserva, che quando il Buonarroti fuggi a Firenze, Raffaello non era in Roma, nè vi andò se non dopo due anni almeno, laonde non potea di furto vedere le pitture della Sistina; che dal 1508 fino al 1511, in cui pare, che Michel Angiolo scoprisse la prima metà della sua volta, Raffaello aveva già ingrandito la sua maniera, · migliorato il suo stile: che finalmente il grande non istà nella membratura muscolosa, o nelle fiere attitudini, che proprie erano di Michel Angiolo, ma bensì nella scelta delle grandi parti, trascurando le mediocri, e le piccole, e nell'arte di destare colla invenzione idee elevate, nel qual genere Raffaello aveva già dato prove nella così detta Scuola d' Atene. Raffaello può avere acquistato sugli esempi di Michel Angiolo certa maggiore arditezza di disegno; può averlo talvolta imitato nel carattere forte col rendere quella maniera più bella e più maestosa, come dice il Crespi nelle lettere pittoriche; ma si potrebbe pur dire, come opina il Lanzi, che en chi vuol vedere, ciò che manca alle sibille di Michel

» Angiolo osservi quelle di Raffaello; miri l'Isaia di Raf-» faello, chi vuol conoscere, ciò che manchi ai profeti » di Michel Angiolo. »

A me pare, che di tutte le quistioni mosse intorno a diversi punti della storia dell'arte, questa sia la meno importante per non dire affatto superflua, ed inutile; perchè se anche Raffaello avesse, come dice il Vasari; compresi i modi di Michel Angiolo, e avesse quindi dato alle sue figure una certa grandezza, e maestà, che per lo avanti non avea ad esse data, questo non scemerebbe punto la gloria di Raffaello, nè il merito delle sue opere; come non scema punto la gloria di Michel Angiolo l'osservare le di lui forme ingentilite, e rendute forse più armoniose da Raffaello.

#### $\mathbf{X}$ .

Alla pag. 60 alla fine del § XIX. Cap. XXII.

Il miracolo di Bolsena, e l'Eliodoro, furono opere eseguite da Raffaello vivente ancora Giulio II, e sembra, che l'Eliodoro sia l'ultima fatta sotto quel Papa. Per questo quadro, e per gli altri di quelle camere dice Mengs, » Raffaello aggiunse alla pittura, quanto 20 aumento potea ricevere dopo Michel Angiolo 20. Raffaello condusse la storia di Eliodoro nel corso del 1512, in tempo che il Buonarroti compiea la seconda metà della cappella Sistina, nella quale il Papa potè celebrare nella solennità del natale di quell'anno medesimo.

# Alla pag. 62 alla fine del § XX. Cap. XXII.

Il sig. Roscoe osserva con ragione, che i talenti di Michel Angiolo non furono di molto debitori alla protezione di Leone X, e che l'intervallo del di lui pontificato forma forse, come già si disse, la parte meno attiva della vita di quel sommo artista. Infatti fuori delle due cappelle niuna pittura del Buonarroti si vede in pubblico; e forse sono dei di lui scolari, o sono di tutt' altra maniera le opere, che nelle gallerie si annunziano per sue. Fece in Firenze una Leda bellissima, che il Vasari dice quadro grande, dipinto a tempera col fato, per Alfonso duca di Ferrara; ma il pittore offeso da un cortigiano del Principe, non volle più darla al medesimo, e ne fece dono a certo Antonio Mini suo scolare, che la vendette in Francia, dove su abbruciata forse per bacchettoneria in tempo di Luigi XIII. Mariette pretendea di averla veduta sebbene guasta, e dicea, che Michel Angiolo in quell'opera si era accostato al tuono di Tiziano; ma forse Mariette non vide, che una copia fatta da qualche pittore a olio. Fece pure Michel Angiolo una Madonna col Bambino ritto sopra un sasso presso la culla, di grandezza naturale, che passò nella cattedrale di Burgos; fece altresì un tondo di una Sacra Famiglia, che sta nella galleria di Firenze, e questa è pure a tempera. Si citano molti Crocifissi, alcune Pietà, il sonno di Gesù bambino, la orazione all' Orto; ma sebbene presentino spesso il disegno di

Michel Angelo, sembrano opere ripetute da altri pennelli, giacchè si veggono d'ordinario troppo finite in um modo, che egli forse non praticò giammai.

I suoi crocefissi, che sono i più frequenti, sono talvolta soli, talvolta colla Madonna, e S. Giovanni, talvolta con due Angioli, che ne raccolgono il sangue, e talvolta ancora con tutte queste figure riunite. È una pura favola, che Michel Angelo » ponesse in croce un » uomo, e ve lo lasciasse morire per esprimere al vivo » l'immagine del Salvatore Crocefisso »; come racconta il Dati nelle postille alla vita di Angelo Parrasio Senese, che fioriva verso il 1450; e forse pure è favola nel racconto che si fa di Parrasio, nè ora si ripete più se non dagli imperiti, o dagli impostori.

Poichè più non si parla in questa storia di Michel 'Angiolo, o almeno più egli non si nomina se non per il Quadro della Risurrezione di Lazaro, dipinto da Sebastiano dal Piombo sul di lui disegno, accenneremo qui brevemente ad oggetto di illustrare la storia pittorica del secolo di Leono X, che egli ebbe scolari Pietro Urbano Pistojese, intollerante della fatica, benche ingegnoso; Antonio Mini, ed Ascanio Condici, dei quali il secondo scrisse la vita di Michel Angiclo, uè alcun quadro si conosce di que' due; forse un Filippi Ferrarese, ignoto al Vasari, un Marco da Pino, nominato da Lomazzi, ed un Castelli Bergamasco, nominato dal Palomino; Gaspare Bacerra, pittor celebre in Ispagna, Alonzo Berrugese, e Matteo Perez d' Alessio, pure Spagnuoli. Esecutori de' disegni del Buonarroti furono Fra Sebastiano dal Piombo, del quale si parlerà in appresso: Marcello Venusti Mantovano, Battista Franco, Giulio Clovio, che alcuni disegni di Michel Angiolo esegui anche in miniatura; il Pontormo; Francesco Salviati; il Bugiardini; e il Sabattini. Il penultimo di questi dipinse anche il ritratto del Buonarroti; altro ne fece Jacopo del Conte, ed il Ricciarelli gettollo in bronzo. Finalmente imitatori del Buonarroti furono Francesco Granacci, del quale già altrove si è parlato, ed il Ricciarelli suddetto, nominato comunemente Daniele da Volterra.

Gioverà per la gloria dell' arte far pure alcun cenno degli onori grandissimi, che al Buonarroti furono renduti dopo la di lui morte avvenuta nel 1565. Si narra, che essendo egli morto in Roma, Cosmo de' Medici facesse rapire di notte il suo corpo per trasportarlo a Firenze. Egli è certo, che a Firenze letterati, ed artisti, tutti a gara concorsero a rendere solenni, e maestosi i di lui funerali. L'Accademia di pittura fece degli statuti per onorare la di lui memoria; negli emblemi posti alla di lui tomba si rappresentarono le epoche più interessanti della sua vita; gli artisti accorsero da ogni parte dell'Italia a que' funerali; Varchi pronunziò l'orazione funebre; Leonardo Salviati serisse pure un discorso in sua lode; e queste produzioni furono stampate con un gran numero di iscrizioni, e di poesie. Il gran Duca somministrò i marmi, e si eresse a Michel Angelo un grandioso monumento.

### XII.

Alla pag. 67 alla fine del § XXII. Capo XXII.

Tutte le opere, che fatte furono pelle camere del Vaticano da Raffaello dopo il Miracolo di Bolsena, e l' Eliodoro, surono tutte condotte a' tempi di Leone. Così il S. Pietro liberato dal carcere, la Storia di Attila, l'Incendio di Borgo, scena maravigliosa, che il sig. Roscoe ha appena menzionata, e nella quale, dice il Lanzi, l'orrore dell'incendio è portato dove può giugnere; la coronazione di Carlo Magno, nel di cui sembiante è dipinto Francesco I Re di Francia; il giuramento del Papa, col quale si spurga dalle calunnie appostegli, ecc. Non vi è storia in quelle camere, nella quale Raffaello fatto non abbia ritratti artificiosissimi. Si riferisce a quell'epoca un ritratto, che egli fece di Leone X, del quale si racconta nelle lettere pittoriche T. V. p. 131, che tanto era somigliante; che il Cardinal datario di quel tempo gli si appressò, presentando alcune bolle, e la penna, e il calamajo, perchè le sottoscrivesse. Convien credere, che quel ritratto siasi perduto, giacchè alcuno di quelli, che esistono di mano di Raffaello, e neppure quello, di cui conserva la copia il sig. Roscoe, come viene narrato nella prefazione del Tom. VIII, non sono di grandezza naturale, circostanza troppo necessaria per potere ammettere l'illusione.

Nove anni, per quanto sembra, Raffaello impiegò nelle tre camere, e ne'tre seguenti attese alle loggie, e ad abbellire il palazzo pontificio in altre guise. Le sei

storie, che rignardano Leone X sotto diverse allegorie, furono terminate nel 1517.

#### XIII.

Alla pag. 70 alla fine del § XXIII. Cap. XXII.

La Galatea nella loggia di Agostino Chigi dipinse Raffaello di sua mano; le Nozze di Psiche, ed il convito degli Dei dipinse coll'ajuto degli scolari. Queste pitture assai degradate, furono con molta diligenza riattrate dal Maratta, il di cui metodo fu anche particolarmente descritto dal Bellori.

A quest'epoca si attribuiscono i quadri di Raffaello più famosi; quello delle Contesse a Foligno, nel quale introdusse un cameriere del Papa, siccome dice il Lanzi, vivo piuttosto che ritratto dal vivo; la tavola della Santa Cecilia di Bologna; l'andata di Gesù Cristo al Calvario, detta la pittura dello spasimo, per Palermo, che passò poi a Madrid, sebben guasta da vari ritocchi; il S. Michele fatto pel Re di Francia, e molt'altri lavori per Napoli, per Piacenza, e per altri luoghi. Si osserva, che egli dipinse per ordinario soggetti sacri, ed in particolare molte sacre famiglie.

## XIV.

Alla pag. 74 alla fine del § XXIV del Capo XXII.

Poichè si è parlato in questo paragrafo della scuola Romana, gioverà accennare brevemente i nomi se non altro delle scuole, che fiorirono in Italia, che tanto dot-

tamente sono state illustrate dal Lanzi. Egli prima di tutto nomina la scuola Fiorentina, e la distingue in cinque epoche; nella prima colloca gli antichi pittori Toscani fino a Cimabue, e a Giotto, e quelli pure che vissero dopo Giotto sino al cadere del secolo XV; nella seconda, che è la più florida, colloca il Vinci, il Buo. narroti, ed altri eccellenti artefici di quella età; nella terza gli imitatori di Michel Agnolo; nella quarta il Cigoli, ed i suoi compagni, che tornarono la pittura in miglior grado; nella quinta finalmente i Cortoneschi, che il metodo adottarono di Pietro Berrettini da Cortona. Tre sole epoche conta la scuola Senese, 1.º gli antichi; 2.º gli autori esteri venuti in Siena, che vi portarono lo stile moderno; 3.º il ristoramento dell'arte decaduta proccurato per opera del Salimbeni, e de' suoi figlj.

Nella scuola Romana cinque epoche pure distinguonsi; la 1. degli antichi; la 2. di Raffaeilo, e della sua scuola; la 5. del decadimento dell'arte, che dopo le pubbliche sciagure si va ammanierando; la 4. del ritorno del buon gusto, ricondotto dal Barocci, e da altri, parte dello stato, parte esteri; la 5. dei Cortoneschi, cattivi imitatori di Pietro, che pregiudicano alla pittura, mentre il Maratta, ed altri la sostengono. Quattro epoche conta la scuola Napolitana; 1. gli antichi; 2. il moderno stile derivato dalla scuola di Raffaello, e da quella di Michel Angiolo; 3. i lavori primeggianti del Corenzio, del Ribera, del Caracciolo, e la competenza loro, o la loro gara con alcuni forastieri; 4. il Giordano, il Solimene, e i loro allievi.

Segue la scuola Veneziana. Dopo la prima epoca de-

gli antichi compajono nella seconda Giorgione, Tiziano, il Tintoretto, Jacopo da Bassano, e Paolo Veronese; nella terza i manieristi del secolo XVII guastano la pittura Veneta, e nella quarta s'introducono in Venezia stili esteri, e nuovi.

Tra le Scuole Lombarde, la Mantovana conta tre epoche, cioè 1. il Mantegna, ed i suoi successori; 2. Giulio Romano, e la sua scuola; 3. la decadenza di questa, e la fondazione fattasi di un'accademia per avvivarla. Tre pure ne conta la scuola Modanese; 1. gli antichi; 2. gli imitatori di Ruffaello, e del Correggio, che si mostrarono nel secolo XVI; 3. i Modenesi del XVII, imitatori per lo più de' Bolognesi. Nella 1. epoca della scuola di Parma veggonsi gli antichi; nella 2. risplendono di viva luce il Correggio, ed i successori della sua Scuola; nella 3. distinguonsi ancora i Parmegiani allievi de' Caracci, e di altri esteri fino alla fondazione dell'accademia. La scuola Cremonese dividesi in quattro epoche, nella 1. cioè degli antichi; nella 2. caratterizzata da Camillo Boccaccino, dal Sojaro, e dai Campi; nella 3. in cui la scuola de' Campi soggetta ad alterazione vien sostenuta dal Trotti, e da altri; e nella 4. nella quale introduconsi maniere estere in Cremona. Quattro epoche conta pure la scuola Milanese. Nella 1. comprendonsi gli antichi tutti fino alla venuta del Vinci. Nella 2. il Vinci stabilisce in Milano accademia di disegno, forma molti allievi; e fioriscono i migliori artisti nazionali fino a Gaudenzio. I Proceaccini, ed altri pittori esteri, e cittadini stabiliscono nella terza, epoca in Milano nuova accademia e nuovi stili, ma dopo Daniele. Crespi la pittura in una quarta epoca va peggiorando, e si forma una terza accademia per migliorarla.

Dopo gli antichi, la Scuola Bolognese presenta nella 2. epoca diverse maniere dal Francia fino ai Caracci; nella 3. presenta i Caracci, e gli allievi loro, e i loro successori fino al Cignani; nella 4. i cangiamenti nella pittura Bolognese introdotti dal Pasinelli, e più ancora dal Cignani medesimo, e la fondazione dell'accademia Clementina. I Ferraresi dopo gli antichi, che formano la 1. epoca, nella 2. dal tempo di Alfonso I. fino ad Alfonso II, ultimo degli Estensi in Ferrara, emularono i migliori stili d'Italia; derivarono quindi nella 3. varj stili dalla scuola di Bologna; l'arte cominciò quindi a decadere, e colà pure si fondò un'accademia per sollevarla.

Genova ebbe nella prima epoca pochi pittori nazionali compresi sotto il nome degli antichi. Apparvero nella 2. Perino del Voga, e i suoi seguaci. La pittura quindi decaduta per poco tempo si rinvigori nella 3. per opera del Paggi, e di alcuni esteri, ma nella 4. succedettero agli stili patri il Romano, ed il Parmense, e si stabilì un'accademia. La 1. epoca della pittura in Piemonte presenta lenti progressi fino al cadere del secolo XVI; la 2. comprende i pittori del XVII, e la prima fondazione dell'accademia; la 3. la scuola di Beaumont, e la rinnovazione dell'accademia medesima.

Oltre queste scuole nazionali si registrano nella Storia pittorica anche le scuole particolari di tutti i grandi maestri, che ottennero pel loro valore un nome, e giunsero collo stile loro, e colla celebrità delle loro opere a formarsi capi scuola. Una di queste, e forse la più

famosa, fu la scuola di Raffaello, che il sig. Roscoe in questo articolo ha in qualche modo confuso colla scuola Romana dell'arte, di cui la scuola di Raffaello non può considerarsi se non come un' epoca fortunata. Non debbono neppure confondersi colle scuole le Accademie, sebbene spesse volte siano state chiamate col nome medesimo, e dirette ad un medesimo fine. Quindi nella breve esposizione, che abbiamo fatto delle scuole d'Italia, abbiamo veduto nelle Scuole medesime formarsi le Accademie. Roma ebbe Accademie tanto di nazionali, che di esteri; tre Accademie ebbe Milano, e due ne ebbe Bologua. Si è disputato, se le Accademie fossere utili, o nocive all'arte, perchè si dubitò, che gli ingegni condotti fossero tutti per una via, e che i gievani diventassero settari, anzichè pittori. Lanzi giudica la istituzione loro utilissima, ove dirette sieno a norma di quella de' Caracci, che partitamente descrive parlande della scuola Bolognese.

## XV.

# Alla pag. 75 dopo la nota (1) posta alla fine del § XXIV. Cap. XXII.

Torna in acconcio il fare in questo luogo qualche parola di Giorgio Vasari, tanto sovente menzionato in quest' opera come pittore, o come storico. Nato nel 1512 in Arezzo, era nipote di un Vasaio, che nelle sue crete imitò gli antichi nelle forme, ne' bassirilievi, e nelle vernici, o sia negli smalti. Fu istrutto nel diseguo da

Michel Agnolo, da Andrea del Sarto, dal Rosso, . da altri; ma condotto in Roma dal Cardinal Ippolito de' Medici disegnò le opere di Michel Angiolo, e di Raffaella, studiò i marmi antichi, e si formò buon pittore di figura, ed abilissimo Architetto. Dipinse in Roma, in Napoli, in Perugia, in Ravenna, in Rimino, in Bologna, in Venezia, in Pisa, ed in Firenze, e persino al Bosco presso Alessandria. Alcune sue opere lo mostrano un valentuomo; ma, come dice il Lanzi, volle far troppo, e il più delle volte antepose la celerità alla finitezza. Benchè egli sosse buon disegnatore, le sue figure non sono sempre corrette, e spesso i di lui dipinti mancarono per la viltà de' colori, e pel poco impasto. Egli stesso nelle sue opere scusossi più volte per aver fatto in fretta, e di questo vizio fu ammonito seriamente anche dal celebre Annibal Caro. Tra i di lui scolari, o compagni pochi adottarono lo stile suo, Francesco Morandini, dalla patria sua detto il Poppi, Giovanni Stradano Fiammingo, Jacopo, e Francesco Zucchi. Le di lui vite de pittori hanno servito ad eternare il di lui nome forse meglio delle di lui pitture.

# XVI.

Alla pag. 79 alla fine del § XXV. Cap. XXII.

Si è osservato da alcuno, che Raffaello nell'ornare le loggie aprì la via ad ornare le reggie regalmente, siccome dice il Lanzi; osservò forse il primo qual lusso convenisse meglio ad ogni loro parte, e dalla residenza di Leon X sparse i migliori esempi di magnificenza, e

di gusto insieme in tutta l'Europa. Il Vasari, che vide quell' opera in tempo che ancora conservava il fulgore dell'oro, il candore degli stucchi, il brio de' colori, la novità de' marmi, disse: Non poter farsi, nè immaginarsi di far più bella opera. Ciò che ora meglio si conserva, sono le tredici cupolette, nelle quali sono distribuite varie storie de' libri Santi; di queste la creazione, che è la prima, fec'egli tutta di sua mano, le altre furono dipinte dagli scolari, ed egli le ritocoò, e le ridusse uniformi. Io pure ho veduto le copie, che accenna il Lanzi, fatte colla maggiore diligenza per Catterina Il imperadrice di Russia sotto la direzione del sig. Hunterperger, col quale conversai lungamente, e che era certamente l'uomo per la sua scrupolosa esattezza il più adattato a quella impresa; ed io pure dall'effetto, che in quelle copie producea la freschezza de' colori, ho potuto argomentare, quanto sorprendere dovessero gli originali all' epoca nella quale furono fatti.

Le storie al numero di 52 furono dipinte, o per lo meno disegnate da Raffaello, e così pure disegnò egli tutto l'ornato, gli stucchi, i partimenti, e quanto allo stucco, e alle grottesche ne fece capo Giovan da Udine, alle figure prepose Giulio Romano. Giovanni da Udine, o Giovanni Nanni, detto da alcuni Giovanni di Francesco ricamatore, nacque in Udine nel 1489; si distinse assai nei grotteschi, e negli stucchi, ed in questi ultimi forse fu il primo tra' moderni, avendo preso a formarli sulla imitazione delle grotte di Tito; riuscì eccellentemente negli animali, e ne'volatili specialmente, e così pure nel contraffare qualunque manifattura. Dopo il sacco di Roma girò per l'Italia, dove esercitò in più

luoghi l'arte dell'ornato; si ricondusse assai vecchio in Roma, dove ottenne una pensione dal Papa, e morì nel 1561. Si dubita, che egli non portasse già il cognome di Nanni, ma che tal nome gli fosse dato in Firenze per corruzione di quello di Giovanni.

Giulio Pippi detto più comunemente Giulio Romano. era nato in Roma nel 1492, e morì nel 1546. Fu questo il più celebre discepolo di Raffaello, ma lo seguì nel carattere forte più che nel dilicato, e trionfò quindi ne' fatti d'armi, e ne' soggetti più grandiosi. Disegnatore esimio, ed emulatore del Buonarroti, padroneggiò, dice il Lanzi, la macchina del corpo umano, e la girò, e la volse a suo talento senza tema di errore. Se talvolta egli peccò, ciò non su che per qualche eccesso, o qualche esagerazione nelle mosse: alcuni hanno anche accusato le sue mezze tinte come troppo nere, sebbene quella asprezza convenga talvolta ai soggetti fieri, e terribili. Dipinse, e disegnò vari soggetti lascivi; ma più sovente dipinse a fresco, e le maggiori di lui opere si ammirano in Mantova. Nell'archivio governativo di quella città si conservano molte delle di lui lettere originali, scritte al duca, da me lette, ed esaminate, nelle quali si vede il carattere di quell'uomo allegro, e vivace, franco insieme, e tal volta ardito, e questo singolarmente si scorge, laddove egli sa intendere liberamente a quel principe, che egli non può chiamar giovani in ajuto, nè mandar avanti le opere, se non gli si accordano sussidi pecuniari. Egli era tuttavia debitore a quella corte della sua fortuna, e potè vantaggiosamente acquistare una casa, e stabilirsi in quella città.

Di Polidoro da Caravaggio ha fatto menzione in que

st'articolo il sig. Roscoe. Direm solo, che il di lui nome era Polidoro Caldara, che incerto è l'anno della di lui nascita, ma che morì non vecchio nel 1543. Manovale dapprima nelle opere del Vaticano, come il sig. Roscoe osserva, cominciò ad imitare gli antichi bassirilievi, e quindi formò in chiaro scuro storie sacre, e profane con tanta diligenza, che nulla si vide mai più perfetto, sia nel disegno, sia nella composizione, sia nella macchia. Fu compagno di Maturino, del quale noi abbiamo parlato nella nota VI, ma morto questo di peste, Polidoro ritirossi a Napoli, ove ravvivò quella scuola, ed indi in Sicilia, dove fu strozzato da un suo garzone, che volle impossessarsi del suo danaro.

Per non tralasciare alcuna notizia degli artisti menzionati dal sig. Roscoe in quest'articolo, accenneremo, che Bartolomeo Ramenghi, detto comunemente il Bagnacavallo, secondo alcuni nacque in Bagnacavallo nel 1484, e morà nel 1542, secondo altri nacque in Bologna nel 1495, e morì nel 1551. La prima opinione è sostenuta dal Baruffaldi colla produzione di alcuni documenti; il Vasari tuttavia si è ostinato a nominarlo il Bologna. Di questo pittore non si conosce, nè si mostra in Roma alcun lavoro, fuori di quello, che si dice aver egli eseguito in società d'altri nelle loggie; si sa però aver egli dipinto in Bologna unitamente a Biagio Pupini. Il Vasari, che non ha dato molte lodi al Bagnacavallo, ha sommamente lodato Vincenzo da S. Geminiano in Tosseana, altro compagno di que'lavori.

Di Giovan Francesco Penni, detto il Fattore, di Perino del Vaga, e di Pellegrino da Modena, si è fatto altrove menzione.

## XVII.

# Alla pag. 81 al fine del § XXVI. Cap. XXII.

L'Abate Cancellieri, il quale troppe opere ha pubblicato, perchè possa in tutte riconoscersi una critica accurata, e giudiziosa; nella sua ampia Descrizione delle cappelle pontificie, e cardinalizie, stampata in Roma nel 1790, ha dissusamente parlato di que' samosi arazzi lavorati sui cartoni di Raffaello; ma è caduto in grandissimo errore asserendo, che essi furono non comandati nelle Fiandre da Leon X, e pagati dalla di lui munificenza, ma bensì donati da Francesco I a quel Papa per la canonizzazione di S. Francesco di Paela. Convien credere, che quello scrittore non avesse veduto ne il Vasari, ne il Panvinio, ne tutti gli altri scrittori anche contemporanei, che parlarono di quelle ricche tappezzerie, e del loro altissimo prezzo pagato dal Papa, per mettere in campo una asserzione destituta di qualunque fondamento. Al che deve aggiugnersi, che non è neppur verisimile, che Francesco I facesse eseguire all'insaputa del Papa i cartoni da Raffaello, facesse lavorare gli arazzi, e quindi li mandasse a Roma come un dono innaspettato per la canonizzazione di un Santo.

Narra però giustamente il Cancellieri, che quegli arazzi furono rubati nel sacco di Borbone nel 1527, ma
caduti essendo nelle mani del Duca di Montmoreney
contestabile, e capitano generale dell'armi Francesi, furono da esso rimandati a Roma sotto Giulio III, come
si legge in una iscrizione tessuta nel lembo di quello,

che rappresenta la conversione di S. Paolo al numero VI, e dell'altro, che rappresenta la predicazione di S. Paolo medesimo nell'Areopago al numero IX. Dee però notarsi che in quella iscrizione non si parla che di una parte degli arazzi medesimi, partem aulaeorum.

S'inganna anche il sig. Duppa, autore della vita di Raffaello stampata in Londra nel 1802, e citata in una nota dal sig. Roscoe, dicendo che quelle tappezzerie fa rono disperse, allorchè il palazzo Vaticano fu saccheggiato dai Francesi. Il Magazzino Enciclopedico stampato a Parigi parla più volte di questi monumenti dell'arte, e dice solo, che in Roma i pezzi erano venticinque, e che allora in Parigi se ne contavano quattro di meno. Se n'erano dunque conservati vent'uno, e questi saranno probabilmente tornati in Roma.

Osserveremo a questo proposito, ciò che fu notato anche in Parigi nel tempo, che quegli arazzi vi si trovavano, che incerto è il numero di quelli, che tessuti furono realmente sopra i cartoni di Raffaello; che altri artisti sicuramente vi ebbero parte, e che non tutti si riconoscono di merito eguale, nè tutti sembrano provenienti dai disegni dell' Urbinate.

Questi arazzi noti abbastanza pel loro intrinseco valore lo divennero ancora più per le molte stampe che fatte ne furono da Marc' Antonio, da Agostino Veneziano, da Dorigny, da Gribelin, e da altri celebri intagliatori in rame. Marc' Antonio intagliò di certo quello della predicazione di S. Paolo, che indubitatamente appartiene a Raffaello.

Nella Notizia d'opere di disegno ecc. pubblicata dal Morelli, e da noi più volte citata, si nominano » in

es casa de M Zoan Antonio Venier es celebre patrizio Veneto, uomo eloquente, ed impregato nelle più grandi ambascerie » dui pezzi de razzo de seda e d'oro, isto-» riati, l'uno della Conversione de S. Paolo, l'altro 29 della predicazione, furono fatti far da papa Leone 20 cou el disegno de Raffaello d'Urbino; ( altra prova luminosa contra il Cancellieri), " uno de li quali » disegni, zoè la conversione, è in man del patriarca 27 d'Aquileja, l'altro è divulgato in stampa. 29 Al qual proposito ha osservato l'editore, che i due pezzi d'arazzi dal Veniero posseduti furono di quelli rubati nel sacco di Roma, e dal Montmorency recuperati, giacchè trovavansi anche in Parigi tra quelli, che vi erano stati portati da Roma. Quello della conversione di S. Paolo fu già posseduto dal cardinale Domenico Grimani, dopo la di cui morte passò in potere di Marino Grimani di lui nepote, patriarca d' Aquileja, e Cardinale esso pure; e l'anonimo coll'indicare la predicazione di S. Paole divulgata in stampa, ha voluto certamente alludere alla bella incisione di Marc' Antonio.

## XVIII.

Alla pag. 85 al fine del §. XXVII Cap. XXII.

Mengs pretende, che Raffaello per qualche breve periodo di tempo si addormentasse non promovendo l'arte, quant' egli avrebbe potuto col suo ingegno. Se ciò fu realmente, non potè essere se non nei pochi anni, nei quali Michel Angelo stette fuori di Roma. Col ritorno del Buonarroti rinnovossi la gara, e fu allora che

questo grande artista cominciò a proteggere Fra Sebastiano dal Piombo, del quale si parlerà in appresso, ed a fornirgli vari disegni. Alcune opere uscirono da questa lega, come la nomina il Lanzi, e tra l'altre una trasfigurazione a fresco con una flagellazione, ed altre figure in una cappella in S. Pietro in Montorio, che furono trovate maravigliose. Nacque quindi la emulazione di Raffaello nel quadro della trassigurazione, col quale Sebastiano quasi a concorrenza fece della stessa grandezza il risorgimento di Lazaro. Mengs dice, so che » il quadro della trasfigurazione di Raffaello contiene s assai più bellezze, che tutte le altre sue anteriori. " L'espressione vi è più nobile, e dilicata, il chiaro » scuro è migliore, la degradazione è più ben intesa: " il pennello è più fino, e ammirabile, vi è più varietà " ne panni, più bellezza nelle teste, più nobiltà nello " stile " Rislessioni sopra i tre gran pittori ecc. Cap. I. S. II.

Fra Sebastiano del Piombo Veneziano era del casato de' Luciani. Fu eccellente coloritore di scuola Veneta, e lasciò alcune opere assai pregievoli, alcune delle quali fatte probabilmente sui disegni del Buonarroti vengono a questo attribuite. Studiò dapprima sotto Gian Bellini, poi si accostò a Giorgione. Egli inventò un nuovo modo di dipignere a olio in pietra. Morì di anni 62 nel 1547.

### XIX.

Alla pag. 89 alla fine del § XXIX. Cap. XXII.

Poichè si è parlato in questo articolo della lettera stampata sotto il nome di Castiglioni, e dall'Abbate Francesconi attribuita molto ragionevolmente a Roffaello, e poichè la lettera suddetta è stata riprodotta per intiero nell'Appendice, daremo in questo luogo una breve analisi del discorso del Francesconi, medesimo premesso alla lettera, ommettendo ciò che ne è stato già estratto dal sig. Roscoe nella sua nota (1) alla pag. 90. Qualche osservazione io avea già fatta su questo argomento nella mia nota addizionale XXVI pag. 265 del Tomo IX.

Propostosi l'Autore di promuovere il dubbio, che la detta lettera non sia di colui, del quale si tiene, di Baldassare Castiglione, il quale però anche forse dettolla, e solamente non forse in persona propria, ma in quella di Roffaello d' Urbino; comincia dall'osservare, che l'indicata lettera è piuttosto una dissertazione Epistolare, in parte scientifica, ed erudita, in parte eloquente, ed ornata, contenente fatti curiosissimi, e grandissimi, e che perciò interessar deve il conoscere qual ne sia l'Autore.

I principali fatti dell' Autore della Lettera rassomigliano pienamente, dice l' Autore del discorso, a quelli, che altrove sicuramente si leggono di Raffaello, e tali sono in parte, che non si può supporne di consimiliad un tratto in due uomini, in parte non sono conciliabili colla vita del Castiglioni. Mancando alla lettera la sottoscrizione,

almeno nello stampato, sembra, che al Castiglioni non siasi attribuita, se non per la vista de' suoi caratteri, o per la conformità del suo stile, o perchè trovata siasi alla di lui morte tra le sue carte. Ma attesa l'intrinsichezza, che passava tra il Castiglioni, e Raffaello, non à improbabile, che lo scritto dell'uno si trovasse nelle mani dell'altro; si può quindi immaginare, (come io ho accennato altrove ) che Raffaello presentar dovendo la sua relazione a Leone X, fors' anco da pubblicarsi, si prevalesse dell'amico Castiglioni, elegante scrittore, o anche, se si vuole, che il Castiglioni, fatto partecipe forse per il primo di quella preziosissima produzione, amasse di conservarla trascritta di proprio pugno. In qualunque ipotesi, essendo andati dispersi gli scritti di Raffaello, essendosi per la di lui morte abbandonata l'impresa della ricognizione dell'antica Roma, ed essendo amicissimo del Castiglioni anche Giulio Romano, altro degli eredi di Raffaello, la lettera poteva rimanere, o tornare, o passare in qualunque modo negli scrigni di Baldassare.

Questa lettera non su stampata la prima volta, se non nel 1753, e non su citata manoscritta se non cinquant' anni dopo la morte del Castiglioni dal Beffa, e dal Marliani, panegiristi del Conte, che sorse non secero il dovuto esame sull'originale, se e di chi soss' egli autograso, o se vi si rilevasse qualche vestigio di due penne. Serassi congetturò, che l'esemplare passato sosse nella R. Biblioteca di Torino, perchè il Maffei in una relazione de' manoscritti di quella Biblioteca aveva pure compreso un volume di lettere del Castiglioni; ma pare che quelle non sossero relative, che ad affari politici;

ed i Volpi nel pubblicare per la prima volta la lettera in quistione sopra un esemplare comunicato loro dal Maffei, credettero, che quello fosse l'unico, che esistesse al mondo. Un Inglese del cognome Castiglioni, e della famiglia com'egli vantavasi, del Conte medesimo, che tradusse in inglese il Cortegiano, e stampollo in Londra nel 1728, ed anche qualch'altra volta dappoi, (del quale però il sig. Roscoe non fece alcuna menzione) citò la Biblioteca Vaticana, come il luogo dove si conservasse quella lettera, ma nella Vaticana non si trova, e fors'egli s' immaginò gratuitamente, che in quella esistesse.

Fabroni nella Vita di Leone X parla della stima, che quel Pontefice nodriva pel Castiglioni, del piacere, e del profitto che ritraeva dal suo conversare col Conte, ed a questo proposito narra essere al Pontefice riuscito gratissimo il dono di una lettera, non solo elegante, ma elequente altresì, nella quale si discorreva degli antichi monumenti di Roma, delle vicende dell' architettura, della conservazione, del ristauramento, delle misure dei più nobili edifizj. Pare a tutta prima, che questo conduca ad attribuire realmente la lettera al Castiglioni; ma è da notarsi, che Fabroni non ad altro si appoggia, che alla edizione Cominiana della lettera medesima, e dunque o indicar volle il nudo fatto nascente dalla direzione della lettera, oppure su qualche memoria accennar volle, che morto Raffaello senza aver compiuta l'opera, il Conte presentò, o dono quella lettera a Leone X, che dovette averla assai cara.

Prova quindi l'Autore del discorso, che tutti i fatti, direm quasi personali, nella lettera annunziati, anzichè

con quelle del Castiglioni, convengono colle memorie espresse de fatti di Raffaello. Tali sono la commissione data all' Autore della lettera di un' opera di disegno, che a Raffaello ingiunta asseriscono Celio Calvagnini, Paolo Giovio, l'anonimo scrittore della vita di Raffaello pubblicata dal Comolli, ed Andrea Fulvio; il modo tenuto dall'Autore della lettera nel levare geometricamente la pianta di Roma antica, il quale combina colla relazione della bussola magnetica di Raffaello, lasciataci da Giovio; l'epigramma composto dal Castiglioni medesimo in morte di Raffaello, che tutto versa sul lavoro della pianta di Rema, e che, come ben osserva Francesconi, doveva riuscire enigmatico a tutti coloro che non erano nel sentimento della lettera, e che solo con questa può essere spiegato, ed illustrato; finalmente il lungo, e continuato soggiorno in Roma, che quanto combina colla vita di Raffaello, altrettanto ripugna a quella del Castiglionia, che fino alla morte di Leone X non aveva mai passato in Roma un sol anno di seguito, oltre di che l'opera della pianta di Roma lunga, e laboriosa non avrebbe potuto ragionevolmente appoggiarsi ad un diplomatico negoziatore spedito frequentemente in lontane ambascerie. Se anche si supponesse che Castiglioni fosse non un dilettante, ma un artista di professione. perchè mai la stessa incumbenza di formar la pianta di Roma si sarebb' ella data a due? Sarebbe pure assurdo il supporre, che Castiglioni avesse operato prima o dopo di Raffaello, e ciascuna di queste supposizioni ripugnerebbe alla storica verità, all'epigramma citato del Castiglioni, al tenore della lettera medesima.

A me pare, che la conghiettura dell' Autore del Dia.

scorso acquisti grandissimo peso dalla lettera di Bemba scritta nell'aprile del 1516 al Cardinale Divizio, o Dovizio da Bibbiena, nella quale si narra, che egli col Navagero, e col Beazzano, e con M. Baldassare Castiglione, e con Raffaello andava a riveder Tivoli, e si soggiungono queste parole; Vederemo il vecchio, e il nuovo, e ciò che di bello fia in quella contrada. Da questa lettera può raccogliersi assai bene, che il Castiglioni, e Raffaello facevano unitamente visite erudite in Roma, o ne'contorni per investigare le antichità, e per distinguere il nuovo dal vecchio; e se questo studio da essi faceasi congiuntamente, meno strano dee riuscire, che Castiglioni in nome di Raffaello, o coi lumi del medesimo, o con esso d'accordo scrivesse la lettera indicata.

Nuovo argomento in favore di quella tesi si trae pure dalla lettera di Marc' Antonio Michele patrizio Veneto, che al tempo della morte di Raffaello trovavasi in Roma, che su scritta in quella occasione, e che conservata nella originale dettatura da Marino Sanudo ne' suoi Diari storici, fu pubblicata opportunamente dal Morelli nelle sue illustrazioni alla più volte citata Notizia. In quella lettera si dice, che » per li docti, più che per altrui, s benehè ancora per li pictori, ed architecti Raphaelo no de Urbino el stendeva in uno libro, sicome Ptolomeo 99 ha isteso il mondo, gli edeficii antichi de Roma, mos strando si chiaramente le proportioni, forme, et ormamenti loro, che haverlo veduto haria iscusato ad 29 ognuno haver veduto Roma antiqua: et già havea o fornita la prima regione: ne mostrava solamente le piante degli edificii, et il sito, il che con grandissima

na fatica et industria s' avia raccolto, ma ancora le faccia o con li ornamenti, quanto da Vitruvio et dalla ragione so della architectura, et dalle istorie antique, ove le p ruine non le retenevano, havea appreso, expressissi-59 mamente designava. Hora si bella, et lodevole im-» presa ha interrotto morte, havendosi invidiosa rapito » il mastro giovine di anni trentaquattro et nel suo istesso natale. Il Pontefice istesso ne ha havuto ismisurato 29 dolore. 21 Queste parole, sebbene lascino in qualohe modo dubitare, se Raffaello il facesse per privato studio, e per giovare all'arte, oppure per pubblica commessione, mostrano però chiaramente, che egli avea incominciata la grand' or pera di prendere in disegno e rappresentare Roma antica, e che egli l'avea lasciata imperfetta. La grandiosità di quella impresa, ineseguibile coi mezzi di un semplice privato, prova altronde, che questa dovea essere incominciata per ordine del Papa, e sorse lo conferma l'indicazione dello smisurato dolore provato da Leone, che dallo scrittore della lettera sì è fatta succedere immediatamente alla relazione circostanziata di quella grand'opera rimasta impersetta.

Il discorso del Francesconi è aecompagnato da note erudite, che vengono in seguito alla lettera riprodotta per intiero dal Francesconi, e quindi seguono altre annotazioni alla lettera medesima, dalle quali io verrò scegliendo alcune notizie intorno a quel principe della pittura; riserbandomi in altra nota a render conto dell'esame severo, che in una sua il Francesconi ha fatto dell'elogio di Raffaello scritto da Paolo Giovio, e pubblicato da Tiraboschi.

Osserva l'Autore del discorso, che Raffaello avea

cominciato dallo studiare ben bene Vitruvio, ma in questa lettera non se ne mostrava contento, e cercava di più; che egli aveva, come da altra di lui lettera si raccoglie, profittato dei lumi del Veronese Fra Giocondo, illustratore di Vitruvio medesimo; che egli volea ad ogni patto possedere i disegni dei monumenti delle antichità lontani ancora da Roma; che egli forse fece di sua mano il disegno del tempio d' Ercole a Cora, che quello si suppone posseduto una volta dal harone Stosch, e che forse dal luogo erto e disastroso di quel tempio potè concepire l'idea di rappresentare tutta Roma in disegno; che fipalmente Raffaello dedicato nella pittura allo stile grazioso, sembra avere amato nell'architettura il forte, ed aver cercato d'innestare il gentile sul rustico. Altrove molto onore attribuisce a Leon X per la sua cura di conservare i monumenti; dice, che quel Papa era tutto genio, e cita le parole del Fabroni ad esso applicate: Sol tus dicere se nihil magis cupere, quam ut aliquando Romam in urbe Roma liceret agnoscere. Nota pure, che prima di Raffaello, altri professori architetti erano andati a Roma ricercando, misurando, e copiando gli antichi monumeuti, e tra questi Filippo Brunelleschi, menzionato dal Vasari: ma questi non facevano se non quel tanto, che può far un privato, laddove Raffaello per pubblico uffizio avea intrapreso quell'opera. Non ammette però, che l'artista facesse scavare, come narra il Calcagn ni , monti altissimi , e fondamenti profondissimi, gracchè alcuna memoria di tali scavi non conserva, e non se ne parla punto nella lettera; ed in questo luogo accenna, che Leon X malgrado la liberalità sua, non dava a Roffuello il danaro, che

questi avrebbe desiderato, e quello avrebbe voluto poter contribuire, mentre l'artefiore andava creditore di una somma, invece della quale volcasi dargli un cappello cardinalizio, forse non perchè egli se ne adornasse, ma perchè egli potesse ritrarne un vantaggio, o sia una gratificazione in danaro, come fu praticato nelle angustie de' tempi sotto Clemente VII, che da coloro, che essendone degni, elevati erano a quella dignità, si risoosse una specie di tributo pecuniario.

Altrove fa menzione del costume di Raffaello, che quello su pure del Palladio, di rappresentare i monumenti non diroccati, e nel loro stato attuale, ma hensì compiti, e quali essere potevano una volta, e soggiugne, che gli antiquari si lagnano di questo costume, e che la fatica riesce in questo oggetto superflua, dove non v' abbia pericolo di male indovinare. Propone il dubbio, se tra le fabbriche antiche, e quelle del medio evo, ve n'abbia in Roma di una terza specie posta di mezzo, e veramente del tempo del dominio de'Goti, il che viene asserito nella lettera; e limitasi a supporre, che alcuna ve ne fosse a tempi di Raffaello, ora forse demolita. In proposito dell'arco di Costantino, riconosce nuova affatto l'asserzione, che in quell'arco, oltre i bassirilievi di Trajana, altri ve ne siano anche d' Antonino Pio; e qui riferisce la opinione del Fea, che quello sosse un antico arco di Trajano disfatto, trasportato, e rifatto per Costantino.

Corregge in altro luogo i ragionamenti della lettera contra l'uso degli archi, o delle volte di sesto acuto, osservando, che poteva dirsi semplicemente, che non hanno buon garbo. Il dubbio proposto nella lettera, che la bussola della calamita ad uso degli ingegneri trovar si possa presso qualche scrittore antico, fa supporre, dice l'Autor del discorso, che in genere gli antichi si servissero della direzione della calamita, o ne conoscessero la proprietà. Per verità a me pare, che altro non faccia supporre se non che questa fosse la particolare opinione dello scrittore della lettera. In altra nota però mostra di credere, che la Bussola sia una invenzione Tedesca, fondandosi su di uno strumento fabbricato nel secolo XV, e veduto dal Padre Kircher in un museo di un principe di Germania; e riprende il Giovio, perchè di tale stromento abbia fatto inventore Raffaello.

Prova in altro luogo, che Raffaello studiata avea la prospettiva ne' suoi principi Geometrici, e conosceva l'arte di rilevare da un disegno geometrico quello di prospettiva, per la qual cosa forse censurava gli architettì, che disegnavano in prospettiva senza geometrica riduzione. Osserva finalmente, che sebbene in qualche passo della lettera si parli in plurale, tuttavia l'io succede sempre al noi, cosicchè non può da alcun passo inferirsi, che l'impresa della pianta di Roma fosse data a più persone in compagnia, tra le quali entrasse anche il Castiglione. Opina pure, che la descrizione intiera di Roma, o sia il disegno, che non è unito alla lettera, non fosse già fatto per presentarsi in quella occasione al Papa, ma che l'Autore si riservasse a mandarlo in seguito, come pure ad aggiugnere nuove dichiarazioni.

Alcune altre note brevissime applicheremo a suo luogo alla lettera medesima nell'Appendice, affinchè nulla abbiano per questo titolo a desiderare i nostri lettori.

## XX.

Alla pag. 96 alla fine del §. XXXI. Cap. XXII.

Nella lettera di Marc' Antonio Michele, citata nella nota antecedente, si notano alcune circostanze particolari della morte di Raffaello. Si dice, che egli morì il venerdì sante di notte venendo il sabbato a ore tre, e si nomina come gentilissimo, et excellentissimo pittore; si dice, che mori con universal dolore di tutti, et maximamente de li docti; che il Papa nei quindici giorni, che rimase infermo, mandò a visitarlo, et consolarlo ben sei fiate; che il palazzo del Pontefice in que' giorni minacciò rovina, cosicchè Leon X passò ad abitate nelle stanze di Monsignor Cibo; non perchè, dice lo scrittor della lettera, ne fosse cagione il peso de portici sovrapposti, ma per fare prodigio, che il suo ornatore havea a mancare. Soggiugue il Micheli, che ogni gentile spirito dovea dolersi, e rammaricarsi non solo con semplici temporanee voci, ma ancora con accurate, e perpetue composizioni, ciò che già i compositori di Roma si preparavano di far largamente; che Raffaello avea lasciato sedici mila ducati tra' quan cinque mila in contanti, che doveano distribuirsi per la maggior parte ai suoi amici, e servitori; che la casa, che già era stata di Bramante, e che egli avea comprato per tre mila ducati, lasciò al Cardinale di Bibbiena; che fu sepolto onorevolmente alla Rotonda, e che l'anima sua era indubitamente andata a contemplare quelle celesti fabbriche, che non patiscono opposizione alcuna; mentre la memoria, ed il nome di

lui restar deveano lungamente in terra, e nelle opere sue, e nelle menti degli uomini dabbene.

Si accena pure in quella lettera, che nella notte delli 10 d'aprile 1520 era morto M. Agostino Chigi, del quale tante volte si è parlato in quest'opera ed anche in questo capitolo medesimo. Si nota aver egli lasciato al mondo tra contanti, debitori, danari imprestati di pegni, allumi, beni stabili, danari in banchi che guadagnavano, offici, argenti e gioje 800,000 ducati, e per ultimo si nota, che anche Michel Agnolo dicevasi allora ammalato in Firenze.

Raffaello, per quanto si crede, non diede più mano ad alcuna opera dopo il quadro della trasfigurazione. Parlando il Lanzi delle lagrime, che accompagnarono i di lui funerali, osserva, che col suo contegno erasi guadagnato il cuore di tutti, che egli era rispettoso verse i maestri, giusto verso gli emuli, grazioso verso i discepoli, cortese anche verso gli ignoti.

Parlando del suo stile, dice, che egli è ora riconosciuto il principe dell'arte sua, non perchè in ogni parte della pittura superasse ogni altro, ma perchè niun altro giunse a possedere tutte insieme quelle parti in quel grado, che egli le possedè. Se egli ancora cadde in qualche errore, è primo tuttavia, perchè ne commise meno che altri, ed i difetti in lui non sono se non mancanze di una perfezione maggiore, alla quale poteva giugnere. I di lui disegni, che ora uobilitano i gabinetti, offrono una precisione di contorni, una grazia, una nettezza, una diligenza, un possesso, che invano si cercherebbe altrove. Uno de più mirabili è la calunnia di Apelle, che era altrevolte nella galleria Ducale di Modena. Se talvolta

redè nel disegno a Michel Agnolo, ciò solo accadde a parere di Mengs, quanto alla teoria de' muscoli, ed al caratterre forte, nel quale Raffaello si fece imitatore del Buongrroti. Nel carattere dilicato fu da alcuni pareggiate ai Greci. Nella simmetria pure più che altri si appressò agli antichi. Traeva il bello dal vero, e più di tutto studiavasi di perfezionare le teste. Si valse più volte della sua Fornarina, il di cui ritratto trovavasi di mano di Raffaelle in casa Barberini, e la di cui testa compare in molte delle sue madonne, nel quadro di S. Cecilia in Bologna, ed in molte altre teste femminili. L'espressione, come Lanzi osserva, nei disegui di Raffaello è stata più dai moderni ammirata, che dagli antichi; pure egli ritrasse le perturbazioni dell'animo colla massimaevidenza, e » le sue figure veramente amano, lauguis scono, temono, sperano, ardiscono; mostrano ira, o placabilità, umiltà, orgoglio, come mette bene alla " storia; " e seppe egli pure esprimere la degradazione delle passioni, e s'elle sono in sul cominciare, o in sul crescere, o in sullo spegnersi. La grazia sembra essere stato un dono tutto particolare di quell' Artefice, tanto eminentemente egli la possedea, il perchè su detto un nuovo Apelle. Se alcuna cosa potesse aggiugnersi alle forme de' suoi fanciulli, o delle sue madonne, nulla potrebbe aggiugnersi alla lor grazia, perchè il pittore in quelle sembianze, e nel sorriso specialmente, seppe rendere visibili la modestia, l'amore, il candor dell'animo, in una parola la grazia, non diffusa solo ne' volti, ma anche nelle positure, ne'gesti, nelle mosse, nelle pieghe, con una disinvoltura che non può emularsi.

Superiore nel colorito a Michel Angiolo, Raffaello

cede tuttavia al Tiziano, ed al Correggio, almeno nelle pitture a olio, giacchè ne' freschi stette a paro de'primi delle altre scuole; nei ritratti però parve, che egli volesse distinguersi anche nel colorito, ed il quadro pure della Trasligurazione si loda come bellissimo. Fu osservantissimo della prospettiva; ma ciò che possedeva al sommo grado era una portentosa facoltà d'inventare storie, e di compartirle, nel che superò qualunque esempio moderno, o antico, e non fu da vernn altro superato. Nelle sue invenzioni trovansi l'unità, la sublimità, il costume, la erudizione, e questo si vede ben chiaro nelle pitture della loggia di Leon X, che Lanzi nomina leggiadrissimi poemetti. Le composizioni pure sono maravigliose; primeggiano sempre le principali figure; i gruppi sono riuniti dalla principale azione; naturali, e ragionevoli sono i contrapposti, ed in ogni parte si vede l'imitazione della natura sebbene l'arte rimanga nascosta. Pare che Raffaello si tenesse stretto alla massima, che le cose devono dipingersi non quali sono, ma quali debbono essere; il paese, gli elementi, gli animali, le fabbriche, le manifatture, ogni età dell' uomo, ogni condizione, ogni affetto, tutto ridusse al bello. Il Lanzi chiude il suo elogio, che tale può dirsi l'esame delle sue opere, e del suo stile, col proporre la domanda a quale incalcolabile perfezione sarebbe egli giunto, se avesse proseguito a vivere fino alla vecchiezza, ed a qual segno avrebbe egli portato l'arte?

Inseriremo in questo luogo la troppo giusta censura, che il dotto Francesconi ha fatto dell'elogio di Raffaello scritto in latino da Paolo Giovio colla sua solita inesattezza, con molta trascuranza e poca giustizia. Egli con-

sidera Raffaello come terzo pittore, posponendolo a Leonardo ed a Michel Angelo: dice, che ottenne le più belle occasioni di far pompa della sua arte, perchè sapeva tutti i modi di far la corte, e di eattivarsi il favore de grandi; e finalmente, che prima di stabilire la sua reputazione dipinse due stanze nel Vaticano. Parlando della carcere di S. Pietro, la converte nel sepolero di Cristo; parlando del Parnaso, lo fa consistere nel solo Apollo colle Muse. Nell' Attila non nomina che la di lui crudeltà, e la strage di Roma; accenna appena la hattaglia di Costantino, e scorda l'incendio di Borgo; il che ha fatto dire al censore, che Giovio o non pose mai piede in quelle famosissime stanze, o passò via senza guardar nulla. Così nel quadro della trasfigurazione altro non vide quel prelato, se non il ragazzo indemoniato cogli occhi stralunati. Due difetti trova egli in Raffaello, l'uno di assettazione o di violenza nel nudo; l'altro di mancanza delle regole dell'ottica, o sia della prospettiva; mentre la scienza appunto di quest'arte fu notata sempre anche dai di lui contemporanei, come sommo di lui pregio caratteristico.

Giacchè più non avverrà di parlare di Raffaello in quest' opera, non chiuderemo questa nota senza far parola della di lui scuola, della quale alcuna cosa ha pur detto, ma troppo compendiosamente il sig. Roscoe nel § xxiv. Il carattere della scuola Romana, secondo Lanzi, essendo quella città un misto di molte lingue e di molte genti, fra le quali i nipoti di Romolo sono i meno, presentò molte maniere, svariatissime tra di esse, e vari metodi di disegnare, e di dipignere. Raffaello tenne sempre infiniti in opera, ajutandoli e insegnando loro, e si

narra, che mai non andasse a palazzo senza il corteggio di cinquanta pittori tutti valenti. Egli fu sollecito ad occuparli secondo i talenti di ciascuno, ed anche dopo la di lui morte molti di lui scolari si trattennero, e si distinsero in Roma. Capo di questi era Giulio Romano. lasciato erede da Raffaello, insieme con Giovan Francesco Penni; e questi nel compier l'opere, che il maestro loro non avea potuto eseguire, si associarono Perino del Vaga, che prese anche in moglie una sorella del Penni. Per qualche tempo non fecero molta fortuna. perchè col favore di Michel Angelo trionfava Fra Sebastiano. La morte di Leon X arrecò pure gran danno all' arte, massimo essendo stato eletto in sua vece Adriano VI, alienissimo da ogni bell'arte, e dal buon gusto. Sotto Clemente VII si ricominciò qualche lavoro, e nelle sale del Vaticano Giulio rappresentò l'apparizione della croce a Costantino, e la vittoria di questo sopra Massenzio: il Penni rappresentò il battesimo di Costantino medesimo, e la donazione di Roma, che si suppone da esso fatta a S. Silvestro. Lavorarono pure que' maestri i bassirilievi finti di bronzo sotto i detti quadri, e terminarono le pitture della villa sotto Monte Mario, che si chiamò poi di Madama Giulio passò quindi in Mantova, il Penni passò a Napoli; nel sacco del 1527 fuggirono Perin del Vaga, Polidoro, Giovan da Udine, il Peruzzi . Vicenzio di S. Giminiano . ed anche il Parmegianino, che passionatamente si era dato a studiaro Raffaello, e così quella souola si dissipò, e si disperse per tutta Italia, d'onde nacquero altre scuole, e molto presto si propagò il nuovo stile.

Di Giulio Pippi abbiam o già fatto menzione nella no-

ta XVI. Giovan Francesco Penni Fiorentino, detto comunente il Fattere, perchè da giovane avea servito di
garzone nello studio di Raffaello, divenne eccellente
esecutore de'di lui disegni, ebbe parte nell'opera dei
cartoni degli arazzi menzionati dal sig. Roscoe nel
§ XXVI, e colorì nella loggia del Vaticano le storie di
Abramo, e di Isacco. Operò anche talvolta da solo, ma
i di lui freschi in Roma perirono, e gli altri di lui
lavori sono rarissimi, e presso che incogniti. Ebbe un
fratello per nome Luca, che dipinse con Perino del
Vaga a Lucca, ed in altri luoghi d'Italia.

Di Perino del Vaga si è parlato nella nota VI; di Giovanni da Udine e di Polidoro da Caravaggio nella XVI, di Maturino di Firenze pure nella VI. Pellegrino da Modena di casa Munari dicesi essere riuscito tra gli scolari di Raffaello il più simile a lui nell'aria delle teste, ed in una certa grazia di collocare, e muovere le figure. Condusse nelle loggie la storia di Giacobbe e quattro di Salomone; dipinse in varie chiese in Roma dopo la morte del maestro, e ritirossi quindi in patria, ove divenne padre, dice il Lanzi, di una numerosa successione di Raffaelleschi. Tra gli allievi di quella scuola contansi pure Bartolomeo Ramenghi detto il Bagnacavallo, e dal Vasari detto il Bologna, e Biagio Pupini Bolognese, che diconsi aver lavorato nelle loggie, Vincenzo di S. Geminiano in Toscana assai lodato dal Vasari, ma di cui non rimane alcun lavoro; Raffaello del Colle, che operò auche nella Farnesina sotto Raffaello, e nella sala di Costantino sotto Giulio; Timoteo della Vite Urbinate, che ajutò Raffaello nelle opere delle Sibille, ed ingentilì sotto di esso la maniera,

che egli avea recato in Roma, che assai tenea del 400 ; fors'anche Pietro della Vite di lui fratello detto il prete di Urbino, e certo Crocchia parimenti urbinate. Qualche tempo stette pure con Raffaello, Benvenuto Tisi da Ferrara detto il Garofolo, che divenne pur capo di una Scuola; nella favola di Psiche lavorò anche Gaudenzio Ferrari, o sia il Titi, secondo il Vasari. L'Orlandi fa Gaudenzio scolare dello Scotto, e del Perugino, e lo fa lavorare col Sanzio a torre Borzia; non sentono però di scuola Peruginesca i quadri che si trovano nella Lombardia, ov'egli visse, e sono sempre Raffaelleschi, e vicinissimi ai primari della scuola Romana.

Copista delle opere di Raffaello, e quindi anche inventore, su Jacomone da Faenza, che si crede avere sparso il gusto Raffaellesco nella Romagna. Si nominano pure tra i Raffaellisti, scolari o ajutanti di Raffaello, il Pistoja, scolare più veramente del Penni, Andrea da Salerno, che divenne capo di una scuola a Napoli, Vincenzo Pagani di Monte Rubbiano, Fra Bernardo Catelani Urbinate, che solo forse dipinse su quello stile, senza essere stato allevato a quella seuola, Scipione Sacco di Cesena, Pietro da Bognaja, Michele Cockier, o Cocxier di Malines, che piuttosto su plagiario, che scolare di Raffaello, sebbene di grandissimo merito, Pietro Campana altro Fiammingo, certo Mosca, un di cui quadro Rassaellesco si vede in Mantova, e Gaspare Bacerra ajuto del Vasari, ai quali pure potrebbono aggiugnersi Alfonso Sanchez Portoghese, Giovanni di Valenza, e Ferdinando Jannes Spagnuoli. Pretendono alcuni, e tra gli altri il Malvasia, che anche Marc'Antonio Rajmondi dipignesse bene sugli schizzi di Raffactlo. Altri aggiungono ai di lui scolari Bernardino Luino e Baldassare Peruzzi; ed il padre della Valle sospettò perfino sul solo appoggio del sorriso della Madonna e del Bambino, che il Correggio fosse stato a quella scuola, e che nelle pitture della loggia colorita avesse la storia de' Magi, dal Vasari attribuita a Perino del Vaga.

#### XXI.

Alla pag. 97 lin. 11 dopo le parole,, terra invetriata, o terra verniciata.,,

## 6'XXXII. CAP. XXII.

Il sig. Roscoe in quest'articolo copiò ciecamente il Vasari. Si può sostenere con buoni argomenti, che gli antichi possedessero quell'arte, ma forse non così perfetta. Avvi chi la deriva dalla Cina, d'onde forse passò nell'isola di Majorica, o Majolica, e di là sotto questo nome in Italia. È da notarsi, che il Luca della Robbia vivente al tempo di Leon X, menzionato dal Vasari e dal sig. Roscoe, non era che un descendente per molte generazioni da un altro Luca della Robbia, che diceasi inventore dell'arte della terra invetriata, come dimostra il sig. Passeri nella sua Istoria delle pitture in majolica fatte in Pesaro e ne' luoghi circonvicini.

Questo ritrovamento, che dava alla terra una coperta atta a resistere alle ingiurie del tempo, e col quale furon fatti vasi e bassi rilievi, ed altari, che tuttora esistono, fu coltivato specialmente nello stato d'Urbino. Papprima fu usata la così detta mezza majolica, poi

verso il 1500 si introdusse la majolica fina, e ne fu fabbricatore un plastico eccellente, che modellò anche statue, e molti piatti ornò di pitture col suo nome: M. GIORGIO DA UGUBIO. Dagli anni notati sui medesimi, sembra, che la fabbrica continuasse dal 1519 fino al 1537. Ebbero lode nella plastica di que vasi Federigo Brandani, nella vernice M. Bovigo Urbinate, e Lanzi opina che dapprima si dipingesse sulle majoliche e sulle porcellane con meschino disegno, e che pregio avessero solo pei colori; che in seguito si giugnesse ad una finezza straordinaria di lavoro solo verso il 1540 merito di Orazio e Flaminio Fontana di Urbino, che l'arte esercitarono in più luoghi dello Stato, ma singolarmente in Castel Durante, detto oggi Urbania. Io non posso soscrivere a questa opinione, perchè ho posseduto un piatto di straordinaria grandezza, che diceasi dipinto da Giulio Romano, e portava infatti tutti i caratteri del suo disegno, massime nelle attitudini, e nelle mosse dei cavalli, che vi entravano al passaggio di un fiume; e questo piatto, del quale altro certamente non potea farsi più bello dopo il 1540, portava l'iscrizione scritta in azzurro coll'ossido di cobalto, come pure accenna il Vasari di altri di quel tempo: Facto in Castel Duranti Anno 1532.

Guidobaldo Duca d'Urbino, principe amantissimo delle belle arti, sostenne a sue spese quelli fabbrica, e non lasciando alcuna libertà ai pittori, volle, che copiassero le stampe de' più grand' uomini; e quelle singolarmente di Raffaello; e quindi vennero quelle stoviglie sparse per tutta Italia, che diconsi piatti di Raffaello, ed il nome dato al medesimo talvolta di Boccalajo d' Urbino, al

che contribui pure il nome di Rassaello Ciarla, altro dei più insigni pittori di quelle majoliche. Si rappresentarono talvolta su quelle stoviglie le iavenzioni di Michel Angelo, di Roffael del Colle, di Battista Franco, e di Taddeo Zuccaro, e così formaronsi i vasi della spezieria ducale, che ora si ammirano nella spezieria di Loreto, e si mostrano agli indotti sotto il nome di vasi di Rassaello.

Non è da credersi ciò che dice il Lazzari, e ripetono il Passeri ed il Lanzi, che mancati i due Fontana, mancasse il segreto di quelle vernici. Vero è, che verso il 1560 decadde quell'arte, perche mancarono forse i valenti artisti, che vi poneano cura; ma in fatto di vernici, di colori, di smalti applicabili alle majoliche ed alle porcellane, i tempi nostri col presidio dei lumi della moderna chimica non hanno cosa alcuna ad invidiare alle fabbriche Urbinati.

Nè tampoco sarei per convenire pienamente col signor Lanzi, che parlando di quelle stoviglie, nomina indistintamente majoliche, e percellane. Sebbene io sia d'avviso, che l'arte di verniciare, o invetriare le stoviglie d'argilla, dall'epoca in cui fabbricavansi i vasi Etruschi, o Greci, o Italo Greci, che dir si vegliano, fino ai tempi più recenti, siasi in qualche modo conservata in Italia, e non mai del tutto estinta; dee tuttavia riconoscersi, che le fabbriche Urbinati non produssero mai porcellane, sebben forse con piccola addizione nel miscuglio delle terre, e nel grado di calore della cottura avrebbero potuto facilmente arrivare al perfezionamento di questo ramo d'industria. Non si ebbe idea della porcellana in Europa, se non dopo che i Portoghesi avende

stabilito il commercio colle Indie orientali, trasportarono in gran copia in Europa la porcellana della Ciua, e del Giappone. I Francesi secero i primi alcuni tentativi per sabbricarla, e sino dal 1095 esisteva a Saint Cloud una sabbrica di quella, che ora dicesi porcellana tenera. La prima porcellana dura su satta a Dresda nel 1700, e la composizione di essa su trovata per accidente da un alchimista, che cercava tutt'altro. In Italia ne su introdotta la sabbricazione più tardi, e per lungo tempo non si sabbrieò se non la porcellana tenera, nè ciò dee peravventura cagionare alcuna sorpresa, ove si risletta, che per la decadenza delle arti, e del buon gusto, si era trascurata, e lasciata degradare dopo la metà del secolo XVI anche la sabbricazione delle belle majoliche Urbinati.

### XXII.

Alla pag. 100 alla fine del § XXXIII Cap. XXII.

Andrea Contucci, o più veramente Cantucci da San Savino, è stato già da noi menzionato nella nota VI, laddove abbiamo parlato di Jacopo Tatta, detto Sansavino. Tanto il maestro, quanto lo scolare portarono ambidue il nome di Sansovino, sotto il quale furono più comunemente conosciuti. Così pure abbiamo nella Nota medesima parlato di Baccio Bandinelli. Raffaello da Monte Lupo è nominato parimenti tra gli scultori più celebri di quel tempo, e di Girolamo Lombardo si veggono tuttora opere pregievolissime.

mostrossi in Italia una delle più osservanti dell'antichità e del costume. Egli studiò più di tutto nei suoi quadri l'economia del lume, e di questo egli insegnava a tener conto come di una gemma. Egli fu ad un tempo ricercato, e grandioso, diligentissimo nel rappresentare i moti delle passioni, che andava osservando nei luoghi più frequentati, e ne' pubblici spettacoli; distinse forse il primo la grazia dalla berlezza, e la grazia vagheggiò sommameute; fu bizzarro nelle caricature, ed in tutto spiegò un gusto squisito, del quale non s'avea dapprima una perfetta idea.

In Firenze il suo stile, benchè degnissimo d'imitazione, non su seguito che da pochi. Si citano come di lui imitatori Lorenzo Sciarpelloni, detto più comunemente Lorenzo di Credi, che copiò quadri di Leonardo così esattamente, che non si discernevano le copie dagli originali, ed allievo di questo su Gioan Antonio Sugliani, nelle di cui opere vedesi qualche cosa di Leonardosco. Imitatore del Vinci paragonabile al Luini su un pittore, di cui trovasi un quadro in Bologna colla epigrase: Jul. Flor. che alcuni leggono Julius, altri Julianus Florentinus, e che in questo secondo caso sarebbe Giuliane Bugiardini, del quale abbiamo altrove parlato.

Ma la vera scuola di Leonardo sotto il nome di Aceademia trionfò in Milano, dove lo stile di quel gran maestro fu imitato davvicino da Cesare da Sesto, forse del casato de' Magni, come fa supporre la sua soscrizione ad alcune pitture di Saronno: Caesar Magnus f. 1533; dal Bernazzano, paesista, compagno e collaboratore di Cesare, e da Giovan Antonio Beltrafo; e tra; discepoli di Leonardo si contano Francesco Melzi nobile

Milanese, che fece quadri confusi sovente con quelli del Maestro; Andrea Sulai o Salaino, Marco da Oggiono, la di cui copia del cenacolo di Leonardo supplisce in qualche modo la perdita dell'originale. Giovan Pedrini, Pistro Ricci, Cesare Cesariano, Nicola Appiano, Cesare Arbasia, si citano pure come scolari del Vinci, sebbene poco fondamento vi abbia per crederli suoi allievi; o così pure un Jacomo, un Fanfoia, ed un Lorenzo, che forse interpretare si potrebbe per Lorenzo Lotto. Imitatori delle sue opere furono certamente il Conte Francesco d'Adda, Ambrogio Egogui, di cui vedesi una bella tavola a Nerviano fatta nel 1527, Gaudenzio Vinci Novarese, e Bernardino Faselo di Pavia, di cui si conosce un'opera affatto Leonardesca colla data del 1518.

Il più celebre imitatore però su Bernardino Louino, come egli scrive, o Luini, che credesi comunemente nato in Luino terra del Verbano. Pare, che non venisse in Milano se non dopo la partenza del Vinci, ma potè forse essere suo scolaro, perchè verso il 1550 era già buon pittore. Fu certamente nella di lui accademia, . niuno, dice il Lanzi, si appressò al Vinci più che Bernardino nella composizione del disegno, e fino nel colorito. Nelle opere di Bernardino si trova pure molta somiglianza con lo stile Rassaellesco, e si narra, che alcuna di lui tavola sia stata compra per cosa di Ruffaello, onde nacque in alcuni l'opinione, che egli sosse stato per qualche tempo in Roma. Cominciò dapprima con uno stile alquanto secco; ma a grado a grado lo venne rimodernando, e nelle ultime opere fatte a Saronno verso il 1525, adottò il fare di Raffaelle della prima epoca, ritenendo la minuzia nelle trine, la do-

ratura nei nimbi, il trito negli ornamenti de' tempi, come si osservano nel Mantegna, e ne' coetanei. Fu grande più di tutto nel genere soave, nel vago, nel pietoso, nel sensibile. Nelle pitture di Saronno tutte le figure hanno bellezze convenienti al carattere, teste che sembrano vive, guardature, e mosse ragionate; dappertutto si vede varietà d'idee, e di affetti tutti presi dal vero; tutto par naturale, nulla studiato. Molto egli operò, il che sembra provare, che egli lento non fosse almeno nelle opere a fresco. Ebbe allievi, per quanto ci è noto, solo i due suoi figli, Evangelista, ed Aurelio, che viveano ancora, allorchè Lomazzo pubblicò il suo trattato nel 1584. Si dice, che Aurelio imitasse, ed emulasse selicemente lo stile di Polidoro; ma egli è certo, che si allontanò dalla purità dello stile di Bernardino. Pietro Gnocchi fu scolare di Aurelio, che per quanto sembra superò il maestro, e citandosi da alcuni un Pietro, come ultimo de' Luini, il Lanzi è giunto a dubitare, che questi sia il Gnocchi medesimo, cognominato talvolta col casato del maestro.

Noteremo per ultimo che malgrado il lume grandissimo sparso in Milano dall'accademia di Lionardo, non si confuse tuttavia colla di lui scuola, altra detta de' Milanesi, che riconosceva per fondatori il Foppa ed altri quattrocentisti. Questa scuola, tuttochè separata, profittò molto degli esempi, e fors' anche dei discorsi, e degli insegnamenti del Vinci, perchè ne prese l'espressione, la forza del chiaroscuro, ed anche la nobiltà delle idee, e la ricerca del bello. Da questa scuola uscì il celebre Gaudenzio Ferrari da Valdugia, che ebbe scolari Antonio Lanetti da Bugnato, Fermo Stella da Caravaggio,

Cesare Luino di Valsesia, Bernardo Ferrari da Vigevano, Andrea Solari Milanese, detto anche Andrea del
Gobbo, e Giovan Battista della Cerva, dal quale imparò Giovan Paolo Lomazzo, autore del trattato della
pittura, e da questo a vicenda appresero l'arte Cristoforo
Ciocca, ed Ambrogio Figino, forse anche altro Figino
per nome Girolamo, e Pietro Martire Stresa, che si
distinse in far copie di Raffaello, e Bernardino Lanini
Vercellese, scolaro di Gaudenzio, che una scuola pure
poco numerosa, ma imbevuta del gusto medesimo, ebbe
in Vercelli.

Due miei illustri colleghi il cav. Giambattista Venturi, ed il cav. Carlo Amoretti, altrove nominato, hanno preso ad illustrare la vita, e le opere di Leonardo da Vinci; il primo in un Saggio pubblicato sulle opere fisico-matematiche di quel grand' uomo con frammenti tratti dai di lui manoscritti, in tempo che questi trovavansi in Parigi nel 1797, il secondo nelle Memorie storiche sulla vita, gli studi, e le opere di Lionardo, stampate in Milano nel 1804. Quello però non si occupò, che degli studi fisici del Vinci; questo particolarmente esaminò i suoi studi, e i lavori da lui diretti, specialmente relativi all'idrostatica, e poco parlò, e solo incidentemente delle di lui teorie intorno all'arte del dipingere.

L'Amoretti ha fatto vedere opportunamente, che L'onardo nacque non già nell'anno 1445, come generalmente leggesi presso gli scrittori della sua vita, ma bensì nel 1452, ed ha anche mostrato con buone ragioni la probabilità, che se bastardo egli era, siccome molti asserirono, sia stato dal padro medesimo legittimato.

#### XXIII.

Alla pag. 105. alla fine del § XXXV. Cap. XXII.

Di Leonardo da Vinci, e della maravigliosa di lui cena, si è già parlato a lungo dal sig. Roscoe nel 6 XII Cap. II. di quest' opera pag. 141 e seguenti. In questo luogo si tratta solo il punto storico, se egli sia stato o no a Roma. Il sig. Roscoe sembra supporre che a Roma andasse con Giuliano de' Medici nella creazione di papa Leone come narra il Vasari; altri senza menzionare questa circostanza accennano solo, che recossi a Roma, allorchè Leon X salì al pontificato, giacchè fino da cardinale era egli stato suo fautore, ma che pochissimo tempo vi dimorò, nè di alcun quadro parlano, nè di alcun' opera, che egli facesse in Roma, benchè Bottari ne faccia alcuna menzione. Il non vedere questo sublime artista nominato da alcuno dei Romani scrittori, il non vederlo neppure menzionato nella storia dei di lui coetanei, che trovavansi in quel tempo in Roma come Michel Angelo, il non vederlo occupato tosto in qualche impresa da Leone X, il quale non avrebbe forse mancato di far rinascere in Roma la gara, che già era nata tra que due artisti in Firenze, e che tanto fu favorevole ai progressi dell'arte medesima, sono motivi che m'inducono a dubitare, che egli non andasse a Roma giammai, ed il sig. Roscoe ancora ha lasciato travedere qualche dubbio su questo punto nella sua nota (2) alla pag. 103. Coloro, che hanno distinto, fors' anche opportunamente i lavori di Leonardo in quattro età, o in quattro epoche,

sotto la terza, che quella sarebbe del suo viaggio a Roma, registrano solo le opere insigni da lui fatte in Firenze, il ritratto di M. Lisa, il cartone di S. Anna, l'altro della battaglia di Nicolò Picinino, e forse il quadro, che stette in Mantova per luugo tempo, ed ora è in Russia.

Non è colla sua solita avvedutezza che il sig. Roscoe in quest'articolo ha preso a metter quasi in ridicolo gli s'udi fisici e chimici di Lionardo, le sue lucertole alate, e gli altri suoi capricci, quasi che egli tentasse sempre di oltrepassare i limiti della natura, e di scostarsi dalle leggi della probabilità e della verità. Che Leonardo uscisse dai limiti dell'arte sua coltivando oltre le arti del disegno la matematica altresì, la meccanica, l'idrostatica, la musica, la poesia e le arti cavalleresche, come l'equitazione, la scherma, il ballo, ella è cosa troppo nota, e ripetuta da tutti gli scrittori della di lui vita; ma in opposizione di quanto accenna il sig. Roscoe, deve osservarsi, che quegli studi medesimi lungi dal distrarlo, e dal condurlo ad inutili occupazioni, servirono in esso al perfezionamento dell'arte medesima, e lo portarono ad una verità di espressione in vari soggetti, che forse raggiunta non avrebbe senza un attento studio della natura, e senza avere assoggettato alla matematica le forze, ed i moti degli animali. Chi vuol essere ben informato su questo punto, legga le memorie storiche altrove citate del cav. Amoretti, il cenacolo del celebre Bossi, l'elogio di Leonardo fatto dal Durazzini tra quelli degli illustri Toscani, e quello che l'Abate Fontani ha pubblicato unitamente al suo trattato della pittura nella edizione Fiorentina del 1792.

A compimento ed illustrazione di questo articolo della storia pittorica, farò in questo luogo alcun cenno dello stile di Leonardo, e della sua scuola. Leonardo, di eui si è registrata la nascita, la patria, e la prima educazione sotto Andrea Verrocchio, nel Tomo I, pagina 142, era figlio naturale di certo Pietro, notajo della Signoria di Firenze. Nella detta pagina si è supposto nato verso l'anno 1443, ma più accertate memorie raccolte dal Durazzini, mostrano che egli nascesse solo nel 1452. Sorti dalla natura un ingegno elevato e sottile, ed una curiosità, che lo portava ad investigare nuove cose; e questo è forse quello spirito di novità che il sig. Roscoe ha preso a censurare. Superato in breve il Verrocchio suo maestro, si diede a disegnare più volontieri, che a dipingere; coltivò indefessamente la geometria; preserì ne' volti il gentile ed il vivace, e somma cura pose nel ritrarre cavalli, e nel rappresentare mischie di soldati. Modellò egregiamente le tre statue gettate in bronzo dal Rustici per S. Giovanni di Firenze, ed un gran cavallo per Milano, e coll'arte di modellare diede alla pittura quella perfezione di rilievo e di rotondità, che tuttavia le mancava, e le aggiunse altresì simmetria, venustà, anima. Le di lui opere sono di due maniere; l'una carica di scuri, che fauno trionfare i chiari opposti, l'altra più placida e temperata, condotta per via di mezze tinte; ma in ogni stile trionfa la grazia del disegno, la espressione, la finezza, e la diligenza del lavoro. Bellissimi sono d'ordinario ne'snoi dipinti il campo, il paese, l'aria, e gli accessori delle collane, de' fiori e delle architetture. Alcuni hanno creduto di trovare nel di lui carattere una certa timidità.

per cui rare volte egli finiva le teste; e questo forse ha dato motivo all'aneddoto, che si racconta intorno alla testa del Redentore nella cena, dal sig. Roscoe riferito nel luogo citato del Tomo I.

Coloro che dividone la di lui vita pittorica in quattro età, contano per la prima il tempo, che egli giovane ancora passò in Firenze; per la seconda gli anni che egli passò a Milano sotto Lodovico Sforza, che finirono col 1400; per la terza i primi tredici anni, che egli passò in Firenze dopo il suo ritorno, nella quale tentò un suo metodo di dipingere a olio sul muro, che non riuscì. Una quarta epoca è quella forse in cui Leonardo giunto, come disse il Lanzi, al suo fastigio, o non distratto da altre cure, potè dipignere meglio che mai, ed a quell'epoca si ascrivono i di lui quadri più famosi. Non può assegnarsi per epoca il tempo, che quel famoso artefice visse in Parigi, giacchè pervenuto agli anni sessantat è sembra che rinuuziasse per sempre all'esercizio dell'arte.

Molto egli scrisse, ed oltre il suo trattato della pittura, che è fatto pubblico, ognuno sa che esiste un tesoro dei di lui manoscritti nella Biblioteca Ambrosiana. Altro ne esisteva nei Regi Archivi in Torino, di cui non ben si conosce il fato. Da alcuno mi fu detto, che a lungo vi si trattasse delle proporzioni delle figure. Si sa, che egli amico di Marc'Antonio della Torre professore in Pavia, promosse insieme coa esso la scienza dell' anatomia dell' uomo ancora poco nota, e formò esattamente quella del cavallo. Coltivò l'ottica; fu grandissimo nella prospettiva aerea; si applicò alla storia ed alla erudizione, e da ciò venne che la Scuola Milanese

S. Giulia di Brescia, ora riposta in quella pubblica Biblioteca, di greco lavoro, ed anteriore senza dubbio alle più antiche stampe in legno. Dalla Grecia passò probabilmente l'arte del niello in Italia, e se quell'artifizio fu praticato frequentemente in Firenze nel secolo XV, ciò non esclude, che praticato fosse anche assai prima, ed altrove, e da questo ebbe forse origine l'arte di incidere tauto in metallo, quanto in legno.

Il sig Roscoe si è però allontanato dalla verità rigorosa, parlando in questo luogo delle intarsiature in avorio, ed in legno, che non furono mai indicate da alcuno col nome di nielli. Il vero niello non si praticò che in metallo, in mobili per lo più d'argento, e sacri, come calici, messali, reliquiari, e paci; e talvolta nelle impugnature delle spade, nelle posate da tavola, nei bottoni, nelle fermezze, ed in altri ornamenti donneschi. Il Lanzi nomina in questo luogo gli scrigni di ebano, dal che forse prese inganno il sig. Roscoe; ma quegli scrigni erano ornati, come egli dice, di laminette metalliche niellate a figure, a storie, a fiorami. Sull' argento, o su d'altro metallo intagliavasi col bulino il soggetto, che si volea, ed il cavo dell'intaglio veniva riempito di una mistura d'argento, e di piombo, ( o forse da qualche altro misouglio, siccome mi è sembrato qualche volta di vedere, ) che dal color nero fu dagli antichi chiamato nigellum, dal che venne il niello degli Italiani. La lamina metallica in tal modo lavorata, prendea la sembianza di un chiaroscuro in argento, e non sarei lontano dal credere, che da questo artifizio prendessero origine anche i lavori così detti di tarsia.

Tra i niellatori più celebri si nominano Forzore Spi-

nelli Aretino, il Caradosso, el'Arcioni amendue Milanesi, certo Francia Bolognese, Giovan Turini di Siena, e tra i Fiorentini, dei quali si veggono opere in S. Giovanni, Matteo Dei, Antonio del Pollajuolo, e Maso Finiguerra, dal quale, dice il Vasari, venne il princicipio di intagliare in rame.

Non chiuderemo quest'articolo senza fare qualche particolare menzione dei due illustri artisti Milanesi, il Caradosso, e l'Arcioni, giacchè ci si presenta l'occasione di fargli meglio conoscere mediante uno squarcio del libro De Nobilitate rerum di Ambrogio Leone, opportunamente riferito dal Cav. Morelli. Il Caradosso veramente viene indicato come Caradosso Foppa di Pavia, ma sia per aver egli lavorato costautemente in Milano, sia per altra qualunque ragione a noi ignota, egli vien detto Milanese, e per tale vien dato anche dallo stesso Leone, giacchè egli dice: duorum Mediolanensium genere, sculptura clarissimorum, opera subtilissima, et ingeniosissima, nostra tempestate florescunt, atque praedicantur. Caradosso era plasticatore, ed orefice eccellente.

L'Arcioni portava il nome di Daniele, e questo principalmente si distingueva in quel genere di lavori, quod niellum, dice il Leone, novato verbo appellant; ne altrimenti risplendeva, continua il medesimo, in quel genere di lavori vitrei, o che aveano un' apparenza vetrosa, e che i fonditori chiamavano smalto. Ecco dunque in Milano fino da quel tempo un niellatore, ed uno smaltatore famoso; e l'arte degli smalti si mantenne in questa città per circa due secoli dopo quell'epoca. Dice il Leone, che in questi lavori procedette quell'artista con

tanta diligenza, e minutezza, che da tutti coloro, che già professavano con gran credito quell'arte, fu onorato come eccellentissimo.

Ne è da credersi, che il lavoro dell' Arcioni fosse semplicemente meccanico, e che egli altro non facesse che eseguire i disegni altrui, perchè Leoni entra a parlare delle sue opere, e lo fa vedere inventore, ed artista originale. Dice egli, che con grazia così maravigliosa componeva, e riuniva le diverse parti, che sfidar poteva anche i disegni di figura degli antichi, e tra l'altre opere fece una saliera del peso di quattordici oncie di argento, che trovò in Roma il compratore per 700 zecchini.

È singolare il ragguaglio, che il Leone ci dà in questo luogo dei pesi dell'oro, e dell'argento, che ora direbbonsi pesi di marco. Un'oncia, dic'egli, corrisponde nel peso a sette zecchini e mezzo d'oro, e lo zecchino è una moneta d'oro coniata, che dee equivalere nel peso ad ottanta grani di frumento.

Venendo alle opere di Caradosso, dice, che colle sue imagini scolpite, o lavorate a bassorilievo, portò la palma tanto sopra i forastieri, quanto sopra gli Italiani, e che tanto erano stimate le opere del suo ingegno, che i periti stessi appena poteano distinguere, se fatte fossero da Prassitele, o da Lisippo, oppure da un moderno.

Passa quindi a descrivere un calamajo quadrato, che tanto mostrava la perfezione dell'arte, che non lasciava luogo a fare di più. In un lato vedevansi uomini nudi a cavallo, i quali accorrevano in ajuto di un ragazzo, che un'aquila volea rapire; Illi vero, dice elegantemente il Leone, suspicientes alitem (così ia leggo, sebbene il

Morelli abbia stampato aliter, forse sopra una viziata edizione del libro, ) puerum deportantem, eum animum propositumque ostendunt, ut evolare cum equis quoque velle videantur. Questo è il ratto di Ganimede. In altro lato disegnò l'artista la pugna dei Centauri coi Lapiti; nel terzo Ercole in atto di sossocare Caco; nel quarto vedeasi Ercole stesso occupato a disossare un lione, adeo pulchre exculptus, ut hominem ira percitum, leonem dolore gementem prope sentiretis.

Non nella sola Toscana erasi a que' tempi introdotta la pratica di ricavare prove, o impronte dai nielli; perchè Leone narra, che per l'eccellenza di quest'opera furono fuse molte tavolette di zolfo sui lati della medesima, per mezzo delle quali tutta l'Italia potè vedere quell' opera con somma ammirazione. Se le prove si faceano sulle tavolette di zolfo, poteano anche per egual modo improntarsi sulla carta umida, e se ne sarebbero avuti dei rami, o sia delle stampe di niello. Finisce il Leoni cal dire, che Giovanni d' Arragona figlio di Ferdinando esibi per l'acquisto di quell'opera 1500 zecchini. Tanto più volontieri ho riferito questo ragguaglio lasciato dal Leoni, quanto che esso riguarda due artisti Milanesi di gran merito, prova la loro perizia, ed il loro buon gusto, e difficilmente troverebbonsi queste notizie suori del libro del Leone poco conosciuto, e divenuto iu oggi assai raro.

Accorda questo scrittore, che Lionardo sortito avesse dalla natura un ingegno perspicacissimo, ma inquieto; parla di un mostro da esso dipinto in una rotella di fico, composto di quanto trovar seppe di più schisoso, e spaventevole fra i rettili, e gli insetti, che giunse ad atterrire suo padre; il che forse diede motivo al racconto delle lucertole colle ali vagamente accennato dal signor Roscoe; quanto alle bolle soffiate per empire una camera, delle quali pure ha fatto menzione il sig. Roscoe, la cosa non è da esso espressa esattamente, perchè Leonardo si divertiva solo a celare in una camera lunghissime budella ripiegate, le quali gonfiate improvvisamente col mezzo di un mantice non veduto, tutto il luogo occupassero; siccome pure talvolta si compiaceva di spignere nelle stanze di nascosto alcuni di que' fluidi aeriformi, che ora diconsi gas, di pessimo odore per cacciarne coloro che vi si trovavano.

A questo umore capriccioso, e stravagante, che però non tolse a quel sublime artista di sviluppare tutte le forze del suo ingegno, sebbene il sig. Roscoe sembri altrimenti persuaso, deesi attribuire l'abitudine da esso contratta di scrivere colla mano manca, e quindi da destra a sinistra alla maniera degli orientali. Nel primo volume di quest' opera abbiamo esposto la di lui meda; glia nella tavola II: ed in quella unita al presente volume esporremo un saggio del di lui carattere, o sia del di lui modo di scrivere.

Sul punto della controversa andata di Lionardo a Roma dopo l'elevazione di Leone X, Amoretti non ha fatto che copiare il Vasari, e solo agli intrighi di una corte, sempre superiori ai talenti semplici del valentuo-

mo, attribuisce il motivo, per cui Roma non divenne il campo delle sue glorie. Per quegli intrighi, dic'egli, il Vinci fu indotto a partirne sdegnoso. Suppone quello scrittore, che egli prima di partire dipignesse una B. Vergine sul muro a S. Onofrio, e forse altre tavole esistenti in quella città; ma non adduce alcuna prova positiva del suo soggiorno nella medesima; ove per tale ritener non si veglia il meccanismo da esso immaginato per coniar meglio in quella zecca le monete, e farle perfettamente tonde, che trovasi sul cartone di altro de'suoi codici, e che potrebbe anche essere stato immaginato sulla semplice relazione dei difetti del torchio Romano.

Oltre il Trattato della pittura, a tutti noto, molte altre opere avea il Vinci disposto, come si ricava dai suoi codici e dal trattato medesime; un Discorso della prospettiva, un Trattato del moto locale, un libro dei lumi. o delle ombre; un libro de' moti, o de' movimenti, un Trattato dei piegamenti, o voltamenti dell' uomo; un libro particolare su alcuni muscoli; altro delle pomderazioni dell' uomo; altro dell' universale misura dell' uomo medesimo; un Discorso qual fra pittura, e scultura sia preferibile; un libro della notomia del cavallo; altri della luce, e dell' ombre, della prospettiva, del canale della Martesana, del volo degli uccelli, e altre cose ecc.

I frammenti copiati in Parigi dal cav. Venturi trattano 1.º della discesa de' gravi combinata colla rotazione della terra, dal che sembra essersi in Italia l'opinione del moto della terra sparsa circa quarant' anni prima che Copernico la pubblicasse; 2.º della Terra 'atta in pezzi, dal che si ravvisa, che egli conosceva le leggi della forza d'inerzia; 3.º della Terra, e della Luna, al qual pro-

posito pure si trovano verità, che in parte non avea conosciuto Keplero, e che un secolo dopo furono annunziate come scoperte da Moestlim; 4.º dell'azione del sole sull' Oceano; 5.º dello stato antico della terra, frammento che contiene l'abbozzo di un sistema di geologia non disprezzabile; 6.º della Fiamma, e dell' Aria, e qui forse il primo Leonardo si accorse, che d'aria si nutriva la fiamma, e prevenne le teorie de moderni chimici intorno alla combustione; 7.9 della Statica; 8.9 della discesa dei gravi per un piano inclinato; q.º dell' Acqua che si deriva da un canale; 10.º dei Vortici d'acqua; 11.º della Visione, nel qual luogo sembra quasi aver descritta la camera ottica, e traveduta anche la formazione del telescopio; 12.º dell' Architettura militare. Di alcuni stromenti, e di alcune macchine su egli inventore, come di un compasso di proporzione col centro mobile; di una specie d'igrometro; di una specie di maschera, o d'elmo per andare in fondo al mare; di una baga da nuotare, equivalente al moderno Scafandro; di un modo di camminare sull'acqua, di varie macchine per sollevare acqua, di un girarrosto mosso pel calore della fiamma, e dal fumo; di uno strettojo da olio; di un telajo da far nastri; di un congegno da torcer fili, di una grande cesoja, e di una macchina da formar lime, non che di alcune gualchiere, e di martelli, e mazze per gettare corpi ad una grande distanza. - È desiderabile, che que preziosi codici, ora ridonati alla nostra patria, siano da altri valentuomini studiati, ed esaminati; e le preziose notizie, che se ne potrauno ricavare, proveranno all' evidenza che Leonardo non perdeva il suo tempo, come ha supposto troppo leggiermente il signor

Roscoe, e che forse inutili non erano neppure i fisici divertimenti, ai quali egli sembrava talvolta abbando-narsi.

#### XXIV.

Alla pag. 106 lin. 16 dopo le parole,, detta dagli Italiani lavoro di niello.,,

# CAP. XXII § XXXVI.

A me è sempre sembrata cosa stranissima, che gli antichi Romani, i quali spesso nelle pietre, ma più special ente nelle tessere, e massime in quelle signatorie dei vasi vinari incidevano nomi, ad iscrizioni fatte anche a rovescio per leggersi a deitto sull'impronto, non avessero fatto un passo più in là, che non dovea loro costar molto, e non fossero giunti ad incidere in metallo, e in legno, come noi facciamo. Pure non abbiamo altra memoria dei loro tentativi in questo genere, se non quella conservataci da Plinio di un Varrone, che trovato avea il modo di moltiplicare con facilità le immagini, o sia i ritratti dei di lui amici.

Io non sono pure dell'avviso del Lanzi, il quale rioercando le origini dell'arte, comincia a parlare della
incisione in legno, che egli sembra credere trovata in
Italia sul finire del secolo XIII sui documenti prodotti
da Tiraboschi. L'arte dei lavori di niello fu coltivata
certamente nell'innero Greco, come ne fanno fede aleuni autori del IX, o del X secolo, che parlano di
questo genere di lavoro, e forso il prova la croce di

#### XXV.

Alla pag. 107 lin. 17 dopo le parole,, che furono incise da Baccio Baldini,,

## CAP. XXII. § XXXVI.

Non posso comprendere per qual ragione il sig. Roscoe nominando Antonio del Pollajuolo, Sandro Botticelli, e Baccio Baldini, non abbia fatto menzione del Finiguerra, al quale il Vasari ascrive, come già si disse, il principio di intagliare in rame. Maso si accorse probabilmente il primo, che non empiendo i cavi del niello, poteano i lavori fatti improntarsi su qualche materia, e che se vi si aggingneva del sumo, o sia negro sumo, le prove potevano presentare l'aspetto medesimo dell'argento niellato, e vide, che facendosi questo sulla carta umida, la carta parea non solo stampata, ma come disegnata a penna. Il I aldini orefice Fiorentino, secondo il Vasari, non fece che seguitare il Finiguerra, e dopo di esso vengono il Botticelli, ed ultimo il Pollajuolo, che il sig. Roscoe nomina per il primo. Quella invenzione passò di là in Roma al Mantegna, ed in Fiandra a Martino detto de Clef. Per altro le molte prove dei nielli, che per tutta l'Italia si incontrano, lasciano luogo a dubitare, che anche il Caradosso, ed altri dei migliori niellatori di quel tempo, provassero sulla carta i loro lavori prima di apporre ai tagli la materia nera, o il niello. Quelle stampe si conoscono specialmente dalle lettere, che scritte a diritto negli originali, nelle impressioni si veggono a rovescio, e tutte sono volte al contrario le figure, cosicchè a sinistra stanno quelli, che tener deggiono la destra, e tutti operar sembrano colla mano sinistra.

Avanti di passare alle stampe in rame inserite nei libri, ed a quelle di Andrea Mantegna, il sig. Roscoe avrebbe potuto più ordinatamente procedere ad un secondo stato della impressione, che è quello forse, nel qua'e si incisero le carte da giuoco, che probabilmente furono incise in rame per la prima volta in Venezia, o in quello stato. Nominando il sig. Roscoe l'edizione di Dante con due figure del 1481, che egli per errore ha scritto 1488, avrebbe potuto menzionar pure il Monte Santo di Dio, stampato alcuni anni avanti, le due edizioni della Geografia di Tolomeo, la Bolognese, e la Romana; e le tavole della Geografia del Berlinghieri, che credonsi lavorate dal Botticelli. Le stampe del Dante si ascrivono pure dalla maggior parte degli scrittori al Botticelli, e non al Baldini, come ha supposto il sig. Roscoe, ed hanno veramente tutto il disegno, e la composizione di Sandro in modo da non poter dubibitare, che sieno sue, come nelle lettere pittoriche vicne asserito.

Le stampe originali del Dante non sono che due; le altre, che sono aggiunte, cioè incollate in alcuni esemplari della edizione medesima fino al numero di dicciannove, ed ora di venti, per essersene scoperta un'altra, che sta nella Riccardiana; sono tuttavia antiche, ma di maniera più rozza, e cattiva, e furono probabilmente fatte in mancanza del Botticcelli da qualche debole in-

eisore assine di riempiere gli spazi in bianco, che si erano lasciati nell'opera.

#### XXVI.

Alla pag. 108 alla fine del Cap. XXII. § XXXVI.

Da Baccio Baldini il sig. Roscoe è passato immediatamente ad Andrea Mantegna, accennando solo, che gli altri primi artisti registrati in questo periodo sono generalmente molto dubbiosi; ma egli ha forse pigliato la massima dal fatto particolare di Maso Finiguerra, al quale si sono attribuite alcune stampe colla cifra M. F., che alcuni lessero invece per Marc' Antonio Francia, altri per Marcello Figolino, e fors'anche a tutt'altri appartennero, non citandosi del Finiguerra se non due piccoli pezzi di fogliami. Ma prima di Andrea Mantegna operarono probabilmente Martino Schoen, che nel 1/86 era già morto, e del quale si vede una stampa famosa di S. Antonio battuto dai demoni, Israelle Von Mecheln il padre, che incideva poco dopo la metà del secolo XV, Michele Wolgemuth maestro di Alberto Duro, o Durero, che incise verso quel tempo medesimo in rame, ed in legno. Contemporanei poi del Mantegna, per non parlare di Bartolomeo Mantegna Vicentino, suo allievo, furono e quel Robetta, che si soscrive R. B. T. A, e che probabilmente appartiene alla scuola Fierentina, e Marcello Figolino, e Nicoletto da Modena, e Giovan Maria, e Giovan Antonio da Brescia, e Giulio, e Do. menico Campagnola Padovani, e molti anonimi, di cui pure si veggono le stampe di quell'epoca, fatte d'ordinario a rullo, sovente anche dagli argentieri.

Andrea Mantegna Padovano, nato nel 1450, pittore di altissimo merito, e che si sollevò da se medesimo al di sopra di molti suoi contemporanei, secondo il Vasari, dipinse in Roma nella cappella di Innocenzo VIII circa il. 1490, e da quell'anno, o dal precedente probabilmente cominciò ad incidere, e nei sedici anni, che egli visse ancora, dovrebbero credersi intagliati tutti que'rami, che gli si attribuiscono, che da alcuni si limitano a trenta incirca, da altri si fanno ascendere a cinquanta e più. Questo numero di lavori faticosissimi per la vista. massime in una età avanzata, e pieni di figure, ed in parte assai grandi, da motivo a dubitare, che siasi ingannato il Vasari, e che Mantegna abbia cominciato ad incidere in età più fresca, il che lo associerebbe con coloro, che a tale artifizio diedero opera dal 1450 al 1490. Il Lomazzo nel suo trattato della pittura non disse il Mantegna primo inventore, ma lo disse pittare prudente, e primo intagliatore delle stampe in Italia; il che forse altro non dà a vedere se non che in Lombardia nacque un secondo stato della incisione, per cui portossi ad un maggior grado di perfezione. Mantegna a detta universale mori nel 1506 non nel 1505 come in una nota ha asserito il sig. Roscoe.

Sebbene noi abbiamo citato sulla scorta di altri storisi dell'arte alcuni incisori tedeschi tra i Fiorentini, ed il Maniegna, non intendiamo tuttavia di pregiudicare alla quistione se i principi della calcografia siano dovuti alla Germania, o all'Italia. Questa quistione non si finirà forse giammai, a meno che non si distinguano in questo artifizio tre stati, o tre gradi diversi, come ha fatto acconciamente il Lanzi. I principi dell'arte

renze, e dal Finiguerra; nel secondo stato dell'arte, che è l'epoca di Mantegna forse si videro i Tedeschi andar di pari passo cogli Italiani.

Notano alcuni, che Mantegna per lo più incise sullo stagno, metallo per la sua mollezza contrario a rendere le stampe nette e lucide. Sono esse però pregievoli per il disegno corretto, e per un principio di facilità. Si attribuiscono ad esso cinquanta carte da giuoco; ma se queste sono di quel grand'uomo, debbon essere un lavoro della sua gioventù, giacchè mostrano l'uomo inesperto, e più probabilmente appartengono a tutt'altro artista.

Nella Notizia d'opere di disegno ecc. più volte citata, parlandosi delle rarità esistenti in casa di Michele Contarini alla Misericordia in Venezia si nominano diversi quadretti ritratti da carte del Muntegna, il che prova in qual conto erano tenute le sue stampe fino da quel tempo. Il dotto Editore ha ancora registrato alcune opere del Mantegna non riferite da altri, e parlando delle sue stampe ha osservato, ciò che forse non era stato notato dapprima, che il trionfo di Cesare, da esso in parte intagliato in rame, che fu in seguito da Andrea Andreani Mantovano riprodotto tutto in legno,. . quindi inciso in rame da Auden Aert in Roma, fu ristampato magnificamente in nove fogli da Huy berts nel Cesare di Clarke, pubblicato splendidamente in Londra nel 1712, nella quale edizione probabilmente si fece uso degli originali, presi a Mantova nel sacco del 1630, e passati a Londra nel palazzo di Hamptoncourt.

Quell'editore ha pure riferito le parole di Daniel

Barbaro nel suo trattato della prospettiva, tolte da un codice Naniano più copioso dello stampato, nelle quali si caratterizzano le opere del Mantegna come lodevoli tutte, artifiziose, e trattate con tanta maestria, che ogni cosa sta al suo luogo, e ciascuna figura esprime qualche naturale operazione. Risulta ancora dal racconto del Lomazzo, che il Mantegna non solo fu il primo, che nella prospettiva aprisse gli occhi ai suoi coetanei, ma fece pure alcuni disegni di prospettiva, dove delineò le figure poste secondo il suo occhio, e le muni di avvertimenti in iscritto, per il che può egli annoverarsi tra i nostri dotti artisti, che di prospettiva lasciarono libri non mai finora pubblicati.

La suddetta notizia ci dà anche idea di lavori a chiaroscuro fatti da Andrea Mantegna, accennando un 39 quadretto de Muzio Scevola che brusa la mano pro-39 pria finto de bronzo. 39

#### XXVII.

Alla pag. 111 alla fine del Cap. XXII. § XXXVII.

Marc' Antonio Raimondi nacque in Bologna nel 1488, e come molti altri di quel tempo da orefice, e niellatore, divenne incisore in rame. Istrutto dal Francia nell'arte nel niellare imitò dapprima nelle sue stampe il Mantegna, poi Alberto Duro, e si perfezionò nel disegno sotto Raffaello, che per l'opera del torchio gli cedè certo Baviera suo macinatore di colori, affinchè Marc' Antonio attendesse solo all'intaglio, e questa è la ragione, per cui si trovano incise per di lui mano tante

Invenzioni del Sanzio, del Buonarroti, di Giulio Romano, del Bandinelli, tante opere antiche, e tante ancora delle quali fu egli l'inventore, e l'incisore insieme. Nel dizionario delle Arti del diseguo del Milizia, stampato in Bassano nel 1797 si dice che le sue stampe 22 sono copie esattissime, fredde però, e timide, rigide, magre, senza grazia, e senza varietà di caratteri pro-» pri secondo i diversi oggetti. Ma il primo taglio spee cialmente nelle carni è nel senso il più convenevole, » e i tratti son puri come se fatti a penna. Talvolta il primo tratto è corretto dal secondo, forse ad insinuaes zione di Raffaello. " Molte sue stampe mancano di marca, o lettera qualunque; in alcune contraffece non meno la incisione, che la marca di Alberto Duro, il che gli fu poi vietato; talvolta segnò per iniziali il nome di Raffaello Sanzio, ed il suo, e quello di Michel Agnolo nelle stampe cavate dal Buonarroti.

Marco Ravignano detto da Ravenna, nominato per il primo dal sig. Roscoe, su bensì allievo di Marc' Antonio, ma inseriore di merito agli altri. Agostino Veneziano, il di cui nome di samiglia era de Musis, su uno de' più celebri, e molto lavorò anche sulle opere di Roffaello. Egli operava in Roma verso il 1520, e le sue stampe sono assai ricercate, e difficilmente si trovano. Giulio Bonasone di Bologna ebbe pure molta sama, seguitò la maniera del suo maestro Raimondi, intagliò le opere de' grandi maestri del suo tempo, e visse sino verso il 1564. L' Oretti lo suppone vivo, ed ancora abile al lavoro nel 1572, appoggiato però alla sede di un solo quadro da esso citato.

#### XXVIII.

Alla pag. 112 lin. 4 dopo le parole,, d'incidere col mezzo dell'acqua forte,,

#### CAP. XXII. § XXXVIII.

Non si può bene intendere il sentimento dell'autore, se non si ha qualche idea del meccanismo delle incisioni. Questa vien definita d'ordinario un' arte, che per mezzo del disegno, e de' tratti delineati, e incavati su materie dure imita le forme, le ombre, i lumi degli oggetti visibili, e può moltiplicarne gli impronti per mezzo dell'impressione. Sul rame si incide adunque col bulino. coll'acqua forte, in colore, ed in quella che dicesi maniera nera. I primi incisori impiegarono il bulino, stromento d'acciajo taglientissimo a quattro faccie, che spinto colla forza del pugno procede per linee rette, o circolari, intacca il rame, e vi forma de' solchi, detti tagli, più o meno larghi, e profondi. D'ordinario si comincia a delineare sul rame i contorni, e le forme del soggetto con uno stromento ben acciajato, e tagliente, detto punta secca, dopo la quale operazione si incide col bulino, e forse i primi lavori furono abbozzati colla punta secca semplicemente.

Trovossi in seguito la maniera di intonacare il rame ben preparato di un leggiero strato di vernice, di annerirlo al fumo di una torcia, o di una lampada, e di delinearvi il soggetto con una punta d'acciajo più o meno fina, ed anche talvolta con un ago da cueire, la qual punta toglie la vernice dove passa, cosicchè quella parte che conserva il nero della vernice deve riuscire bianco nella stampa, e viceversa deve riuscir nero tutta quella parte, nella quale la punta ha scoperto il rame. L'acqua forte temperata in diversi gradi intacca il rame ne'luoghi lasciati scoperti dalla punta, e per tal mezzo si ottiene con molta facilità, e prestezza l'incisione. Due specie però di lavori si danno all'acqua forte; alcuni sono destinati a restare addirittura come sono, e tali souo le acque forti dei pittori, gli etchings del sig. Roscoe; altri non sono che abbozzi delle stampe, che debbono poi ritoccarsi, e terminarsi col bolino, col qual mezzo si dà all'incisione un maggiore accordo, ed una maggiore morbidezza.

Queste sono le antiche maniere di incidere, alle quali il sig. Roscoe ha voluto alludere in questo paragrafo; soggiugneremo tuttavia alcun cenno sopra le altre, sebbene siano d'invenzione assai più recente. L'incisione alla maniera nera, chiamata in Inghilterra mezzo tinto, fu inventata verso la metà del secolo XVII da un colonnello Assiano. In questo genere d'incisione, laddove in quella al bolino, ed all'acqua forte si passa dai lumi all'ombra, dando a poco a poco del colore, e dell'effetto al rame; si passa invece dalle ombre ai lumi, e a poco a poco il rame si schiarisce. Esso è preparato totalmente in nero; vi si delinea il soggetto, e con alcuni stromenti fatti espressamente si toglie il fondo nei diversi luoghi in proporzione, che si vuol dare maggiore, o minor lume alla stampa. Da questo artifizio nacque il metodo di ineidere a colori, trovato, o almeno fatto pubblico verso

il 1730, e portato al più alto grado di perfezione degli Inglesi.

Verso la metà parimenti del secolo XVII trovossi la maniera di incidere ad imitazione dei disegni fatti colla matita col mezze di un martellino adoperato per investire nel rame la punta con cui si incide. V' ha chi pretende, che questa operazione, detta opus mallei, fosse conosciuta dagli antichi. Un Francese trovò più opportuno di servirsi di ano stromento a più punte di varie forme, che passando sul rame in vari sensi presenta la granitura, e la morbidezza di un disegno fatto a matita. Si abbozza d'ordinario coll'acqua forte, e si ritocca il lavoro coi detti stromenti per rammorbidirlo, e raddolcirlo. Non molto dissimile da questo è il metodo dell' incisione, che dicesi a granito, o punteggiata; ma lo strumento, di cui si fa uso per questo lavoro, ha più punte, che tagli, e d'ordinario si impiega per le carni, e i fondi. Sui rami incisi in questo modo, lo stampatore può applicare sulle differenti parti i colori preparati a tempra, o anche ad olio, ma i più intelligenti non curano gran fatto questa sorta di lavori.

I disegni all' acquarella si sono imitati da pochi autori col moltiplicare i rami per una medesima stampa, e coll' applicare a ciascuno i colori convenienti al soggetto. Con un metodo quasi eguale sono fatte le antiche stampe in legno a chiaroscuro, cioè con due, tre, e fin quattro legni incisi, impressi successivamente sopra lo stesso foglio. L'incisione in legno è antichissima, e forse fu praticata in Italia prima del XIV secolo, e forse ancora fu quella che aprì la strada all'arte tipografica. Nella incisione in legno si distinsero Alberto Duro, ed il suo

maestro, Luca Cranack, Altdorfer, e tra gli Italiani nella incisione in legno a chiaroscuro si distinsero Ugone da Carpi, Antonio da Trento, e Domenico Beccafumo.

#### XXXIX.

Alla pag. 113 alla fine del CAP. XXII. § XXXVIII.

Francesco Mazzuoli detto comunemente il Parmigianino, e dal sig. Roscoe il Parmigiano, nacque in Parma nel 1505, morì a Casalmaggiere nel 1540. Questo grazioso imitatore di Correggio incise una quantità di stampe all'acqua forte, tra le quali sovente si confondono quelle tratte dai suoi disegni, e da altri intagliate. Tutta la quistione del primate nel lavore all'acqua forte, che il sig. Roscoe ha toccato di passaggio, verte solo tra esso, ed il Wolgemuth maestro di Alberto Duro, al quale i Tedeschi danno la gloria di questa invenzione, e tra gli altri il Meerman nelle sue origini della stampa. Il signor Ruscoe sembra persuaso, che quell'arte conosciuta fosse in Germania, se non prima che il Parmigianino nascesse, almeno prima che egli fosse abile a praticarla; ma il Wolgemuth era nato circa settant' anni prima, e cessò di vivere pochi anni dopo la nascita del Parmigianino medesimo; laonde se questo è il solo competitore del primato, o egli avea inciso all'acqua forte lungo tempo avanti la nascita del Mazzuoli, o non fece opere di tal genere, prima che questi divenisse perito nella incisione. Osserveremo solo, che molto dubbie sono le stampe in rame all'acqua forte, che si danno come lavori di quell'incisore tedesco, che molto incise pure in legno; ed

il sig. Roscoe ha ben ragione di dire, che se il Parmigiano non fu inventore di questo artifizio, le belle opere, che egli produsse in tal genere, gli diedero una manifesta superiorità su tutti coloro, che forse lo aveano preceduto.

A questo tennero dietro nella incisione ad acqua sorte in Italia Antonio Tempesta, Guido Reni, che ebbe scolari Simone Contarini detto il Pesarese, Giovanni Andrea, ed Elisabetta Sirani, e Lorenzo Lolli; Pietro Testa, che trattò alcuni soggetti del Domenichino, Giuseppe Maria Mitelli, che iucise la galleria di Annibale Carracci, Pietro Sante Bartoli da Perugia, Pietro, e Francesco Aquila di Palermo ecc. Il sig. Roscoe, come si è veduto nella presazione del Tomo VIII, possede una collezione considerabile di incisioni all'acqua sorte.

I nostri lettori ci sapranno forse buon grado della cura, che abbiame posta nell'impinguare questo volume colle notizie più genuine intorno le arti del disegno. estendendo di molto il ragguaglio, che di queste materie, e degli oggetti relativi avea dato il sig. Roscoe nel suo Capo XXII, tutto consacrato alla storia delle arti. Era necessario in primo luogo l'emendare alcuni errori di nomi, di fatti, o di date, che in quest' opera laboriosa più ancora, che voluminosa, si erano introdotti malgrado la diligenza dell'autore. Siamo venuti quindi a riflettere, che le belle arti, Italiane per diritto di cittadinanza, che alcun paese non può contrastare, meritavano forse nella prima traduzione Italiana di quest' opera un più ampio corredo di notizie, che quello esposto nell'opera originale, bastante per avventura in una regione lontana dal teatro, nel quale le arti apparvero ammantate di

tanto splendore; che gl'Italiani in generale avrebbero amato di vedere meglio descritte le opere, e meglio il-Instrati i nomi degli artisti, che formano la loro gloria; e finalmente, che essendo il secolo di Leone X particolarmente distinto per l'incremento, ed il persezionamento, che in quel periodo ricevettero le arti del disegno, non poteva, in Italia almeno, dirsi compiuta quella storia, se alcuna breve notizia non s'inseriva di tutti gli artisti più insigni, che fiorirono, o vissero in quella età, di alcuni, che il sig. Roscoe nominò semplicemente, e di molti, che neppure nominò. Questo ci ha dato occasione di rettificare alcune idee dell'autore medesimo, di giustificare alcuni artisti contro imputazioni, fatte loro sovente a capriccio, di parlare del loro metodo respettivo, del loro stile, delle loro scuole, di menzionare onorevolmente alcuni artisti Milanesi, forse non abbastanza conosciuti; e tutte le notizie riferite abbiamo ricavato colla critica più severa da fonti genuine, e non sospette, dagli autori più accreditati, e talvolta anche da documenti tratti dai pubblici archivi, e da manoscritti inediti. Approfittando sovente dell'opera doviziosa del Lanzi, col quale ci rechiamo a gloria di aver mantenuto, mentr' egli viveva, le più amichevoli relazioni, non abbiamo tralasciato di opporci talvolta al di lui sentimento. allorchè il dissenso nostro appoggiar si poteva a ragionevoli fondamenti. Dovrebbero adunque queste nostre fatiche conciliare a noi il favore degli artisti, la grazia de' leggitori nostri, l'approvazione insieme del sig. Roscoe, che potrebbe soltanto compiacersi al vedere più copiosameute trattata, ed illustrata in molte parti la materia delle arti, che sappiamo essere dal medesimo particolarmente prediletta.



## APPENDICE.

# DOCUMENTI RARI O INEDITI

CHE ILLUSTRANO

LA VITA ED IL PONTIFICATO

DI

LEONE X.

# DOCUMENTI CHE ILLUSTRANO L'UNDECIMO VOLUME.

#### N.º CCIV.

( Vol. XI. p. 10. )

Pierii Valeriani Exametri, etc. p. 63. Ed. Fer. 1550.

Ad Leonem X. de navi Æsculaph in Insula Tyberina Paulo ante exerta quam ipse Card. olim a Navicula, Pont. Max. efficeretur.

Illa ergo nuper reddita lumini Longe Esculapii Navis, in insula Quam vorticosus turbulenta Mordet aqua Tyberinus amnis. Quae fato in alta delituit din Oppressa harena, et sentibus obsita Nulli advenarum per tot annos-Nota, neque indigenis Quiritum. Visa illa quondam Sarronico e sinu Appulsa; Romae quum veheret sacrum Anguem laboranti salutem, Gaudiaque, et requiem daturum. Quae firma nostra in ripa ubi constitit Plaudente Roma, et remige per foros Lasciviente, atram repente Illa luem, illa famem hinc fugavit.

LEONE X. Tom. X1.

Mox quanta ponto pergier in latus
Proramque puppimque est solita, hic diu
Mansura, consensu Deorum
In lapidem obriguit sacratum,

Dum Roma summam rerum habuit potens,
Dumque Imperator jura dabat probus
Æquata cunctis, in verendo
Cultu habita, et celebrata Navis.

Postquam furore et civium, et hostium In longa adaucto secula, funditus Eversa Roma est, et Triremis Obruta in his latuit ruinis.

Essossa at imo non temere est solo

Nunc demum, et undis eminet ardua

Spondens salutem rebus aevi

Pestiferis operosiorem.

Praesente nam qui numine Pontifex
Electus, ima in Tartara dat scelus
Bellorum, et accersitam Olympo
Huc placidam jubet ire pacem.

Hane illa quondam Navicula in jugis Suspensa Romae fatidico omine, Rectore Jano, olim affuturam Pollicita est miseris quietem.

Quae vel per omnis aequoris impetus Jactata, nunquam victa laboribus Emersit, en felix subit nunc Hostia tuta tenetque portum.

Nec viperini terga voluminis Nugasque, verum sed Medicum tibi Exponit advectum, petitamque
Urbibus, et populis salutem;
Qui signa passim tollere vulnerum
Et fronti inustas approperet notas
Quae decoloravere pulchram
Italiae faciem venustae.

Jam criminosis Principibus modus,
Tamque obstinatis seditionibus
Ponenda finis. Mens Leonis
Sanguineum prohibere bellum.

Seu Gallia omnis, sive Britannia
Tota, inquietus seu strepit Adria,
Fluctusve Iberus, seu superbit
Sarmatiae imperiosus aestus.

Exurge Virtus inclyta, et, o pii
Prodite mores; vos Luo, vos favor,
Quem mente tota olim petistis
Evocat, et precium laboris

In circo honesti ponit, ut omnium

Mens excitetur; nemoque inaniter

Sudabit hic, utcumque fessus,

Jamque animet sua quemque Virtus.

At litterarum o praesidium, o Virûm

Decus bonorum, si tibi maxima

Rerum potestas, sique habenas

Suppositi moderaris orbis;

Si mille jam sunt nomina, milleque Artes juvandi, Vive Pater diu. Hoc nos precari ex corde quimus; Tu facere, et superare vota.

#### N.º CCV.

( Vol. XI. p. 12. )

Carm. Quinque Illust. Poet. p. 64.

Balthassaris Castilionii.

#### CLEOPATRA.

Marmore quisquis in hoc saevis admorsa colubris Brachia, et aeterna torpentia lumina nocte Adspicis; invitam ne crede occumbere letho. Victores vetuere diu me abrumpere vitam, Regina ut veherer celebri captiva triumpho; Soilicet et nuribus parerem serva Latinis, Illa ego progenies tot ducta ab origine regum, Quam Pharii coluit gens fortunata Canopi, Delitiis sovitque suis Ægyptia tellus, Atque Oriens omnis Divum dignatus honore est. Sed virtus, pulchraeque necis generosa cupido Vicit vitae ignominiam, insidiasque tyranni. Libertas nam parta nece est, nec vincula sensi, Umbraque Tartareas descendi libera ad undas; Quod licuisse mihi indignatus perfidus hostis, Saevitiae insanis stimulis exarsit, et irâ. Namque triumphali invectus Capitolia curru, I .gues inter titulos, gentesque subactas, Extinctae infelix simulacrum duxit, et amens

Spectaclo explevit crudelia lumina inani. Neu longaeva vetustas facti famam aboleret, Aut seris mea sors ignota nepotibus esset, Esfigiem excudi spiranti e marmore jussit, Testari et casus fatum miserabile nostri. Quam deinde, ingenium artificis miratus Iulus Egregium, celebri visendam sede locavit Signa inter veterum heroum, saxoque perennes Supposuit lacrimas aegrae solatia mentis; Optatae non ut deslerem gaudia mortis, (Nam mihi nec lacrimas lethali vipera morsu Excussit, nec mors ullum intulit ipsa timorem) Sed caro ut cineri, et dilecti conjugis umbrae Æ ernas lacrimas, aeterni pignus amoris Moesta darem, inferiasque inopes, et tristia dona. Has etiam tamen infensi rapuere Quirites. At tu, Magne LEO, Divum genus, aurea sub quo Saecula, et antiquae redierunt laudis honores, Si te praesidium miseris mortalibus ipse Omnipotens Pater aethereo demisit Olympo, Et tua si immensae virtuti est aequa potestas, Munificaque manu dispensas dona Deorum, Annue supplicibus votis, nec vana precari Me sine; parva peto; lacrimis, Pater optime, redde, Redde, oro, fletum, fletus mihi muneris instar, Improba quando aliud nil jam Fortuna reliquit. At Niobe, ausa Deos scelerata incessere lingua, Induerit licet in durum praecordia marmor, Flet tamen, assiduusque liquor de marmore manat. Vita mihi dispar; vixi sine erimine, si non Crimen amare vocas; fletus solamen amantum est230

Adde, quod afflictis nostrae jucunda voluptas
Sunt lacrimae, dulcesque invitant murmure somnos.
Et cum exusta siti Icarius canis arva perurit;
Huc potum veniunt volucres, circumque, supraque
Frondibus insultant, tenero tum gramine laeta
Terra viret, rutilantque suis poma aurea ramis,
Hic ubi odoratum surgens densa nemus umbra
Hesperidum dites truncos non invidet hortis.

#### N.º CCVI.

( Vol. XI. p. 13. )

LEONIS X. PONT. MAX. IAMBICI.

#### IN LUCRETIAE STATUAM.

Libenter occumbo, mea in praecordia Adactum habens ferrum; juvat mea manu Id praestitisse, quod Viraginum prius Nulla ob pudicitiam peregit promptius; Juvat cruorem contueri proprium, Illumque verbis execrari asperrimis.

Sanguen mi acerbius veneno colchico, Ex quo canis Stygius, vel Hydra praeserox Artus meos compegit in poenam asperam; Lues slue, ac vetus reverte in toxicum. Tabes amara exi; mihi invisa et gravis, Quod seceris corpus nitidum et amabile, Nec interim suas monet Lucretia
Civeis, pudore et castitate semper ut
Sint praeditae, fidemque servent integram
Suis maritis, cum sit haec Mavortii
Laus magna populi, ut castitate faeminae
Laetentur, et viris mage ista gloria
Placere studeant, quam nitore et gratia;
Quin id probasse caede vel mea gravi
Lubet, statim animum purum oportere extrahi
Ab inquinati corporis custodia.

#### N.º CCVII.

( Vol. XI. p. 66. )

Lilii Gregorii Gyraldi Poematia Ed. Lugd. 1536.

HYMNUS AD DIVUM. LEONEM. PONT. MAX.

O qui me gemino Parnassi in vertice sistat?

Aoniumque mihi praesenti numine plectrum

Sufficiat? dum te canimus, Leo Maxime, cujus

Auspiciis felix tranquilla per otia pacis

Mundus agit, veteres et dedidicere tumultus

Mortales; saevus cum jam fera hella tyrannus

Intentans, summa cuperet dominarier urbe,

Ferret et indomitos malesano in corde furores;

Eduxit Scythicamque manum, populumque ferocem

Vastantem late loca: dumque ea fama vagatur,

Italiae gentes omnes, Romanaque pubes Ancipiti est perculsa metu, spes nulla salutis, Nulla sugae ratio est, ostentant omnia dirum Exitium, Haud aliter Gallis intrantibus urbem Pertimuit, vel cum Cannensi clade superbus Appibal insultans urbi est extrema minatus. Ergo, te populus, te plebs, adiere patresque Orantes veniam divos, pacemque per aras Exquirunt, miserasque ferunt ad sydera voces. At tecum ( miseratus enim ) tum plurima volvens Obvius ire paras Regi, si flectere mentem, Si possis dictis animum ad meliora referre. Est locus, Eridano quo sese Mincius ingens, Mincius Ocneas gelido qui pectore flammas Servat adhue, vatum placidus quique irrigat ora, Miscet agens; huc jam provectus barbarus hostis Venerat armato stipatus milite denso Illum hoc forte loco, parva comitante caterva Offendis fidens animi, atque interritus armis. Non tibi baccatum triplici diadema corona, Sed lituus tantum praeit, niveaque minister Non peplum ex humero signis auroque coruscum, Discinctus tunica. Tum Rex consistere jussit Agmina, miratus quae sit fiducia inermi. Ecce autem (mirum) facies emittere lumen Visa tua est, subitoque iguis splendente corona Involvi, summoque duos de vertice divos Fundere, lambebatque comas et tempora flamma. Rex pavidus trepidare metu, mussare cohortes, Diriguere animis visu, mens effera cessit; Expleri nequit intentus Rex usque tuendo

Flagrantes vultus, haeret sed pectore toto. Non secus Æneas stupuit, cum fundere Juli Visus apex lumen, vel cum Lavinia virgo Regales accensa comas, pater ipse Latinus. Tum sic affaris, sustollens lumina, Regem. Ipse Deûm tibi me genitor mandata per auras Ferre jubet, coelum et terras qui numine torquet. Abstineas à caede manus, Romanaque linguas Tecta, nec Ausonium fas est tibi visere Tybrim. Cede Deo; Divos nec contra audentior ito. Vix ea fatus erat, cum Regi multa paranti Obstruit os Divûm Pater, et vox faucibus haesit. Jam tum consilia in melius, tum denique mentem Vertere Rex coepit, ponitque ferocia mitis Corda, volente Deo; nec jam parat obvius ire, Quin dictis paret, vetitaque excedere terra Actutum celerat, patriasque exquirere sedes Omnibus est animus, par est sententia cunctis. Ergo alacres redeunt. Tu pacis munera Romam Laeta resers: te laeta capit Romana juventus; Nomen in astra ferunt, laetis clamoribus omnes Ingeminant paeana, et festa fronde coronas Intexunt, cava tum tinnita turribus altis Æra cient, seruntque Leo, Leo, compita et arac. Haec tua facta quidem. Sed quo nunc carmine dicam? Vel cum restituitque manum castissima virgo? Vel cum consilioque patrum sacrique senatus Dissidium unigenae reluis, cogisque fateri Nestorium esse triplex uno sub numine numen. Barbarica disjecta manu, nova moenia Romae

Tu reparas, urbemque tuo de nomine ponis. Tu sacros ritus, tu mystica munera noris, Et faudi numeros, et sacra volumina legis. Tuque Dei interpres, tu praepetis omina coeli Numina tu vatum, et venientia tempora sentis. Hinc tua te quando jam fata extrema vocarent, Et circumfusi gemerent populusque patresque, Haec ollis oracla canis, divine Sacerdos. Parcite lamentis, lachrymas et mittite inaneis. Praedicam; veniet olim labentibus annis Tyrrhena qui gente meo me nomine reddet, Atque umbrata geret regali tempora mitra, Uni cui pacis studium, cui secula curae Aurea, qui rursus pacata per otia mundum Componet, convulsa suo qui corpore membra Restituet, patresque vocet, sanctumque senatum, Sacraque cui lambent proni vestigia Reges. Quique Scythas super et Turcas, super et Garamantas Proferet imperium Romae, gentesque salubri Mersabit fluvio, mores vitamque docebit Relligionem animis, hunc expectate futurum. Haec dicens, placida compostus pace quiesti, Aureaque in solio stellantis regia coeli Te capit, et Divum numerum felicior auges. Unde reos voti damnas, propriusque tonantis Colloquio frueris divino nectare pastus. Salve, saucte pater, Romani maxime custos Imperii, salve magnum decus addite magnis Coelicolis, Italae magnum decus addite genti. Jamque tuo felix adsis, pater aime, Leoni,

Et votis saveas princeps et rite secundes, Si tua consequitur cupidus vestigia morum, Si Solium hoc animo et Sceptrum sacramque Tiaram Suscepit, populos vocet ut sub soedera pacis.

#### N.º CCVIII.

( Vol. XI. p. 75. )

Vasari Ragionamenti p. 88.

#### GIORGIO E PRINCIPE.

G. Dopo questa congiura, che V. E. ha detto, seguì la morte di Papa Giulio secondo, onde al Legato dei Medici convenne andare a Roma al conclave per fare il nuovo Pontefice, e molti buoni ingegni dal proceder della vita felicemente augurarono, tal dignità dovere cadere in lui. Giovanni adunque entrato in conclave tirò dalla parte sua con l'affabilità, e le altre sue virtù tutti i Cardinali più giovani, e nati di sangue reale, e illustri, e in quella età fioriti di virtù, e di ricchezze; e ancorchè molti Cardinali vecchi per merito, e per dottrina, e benevolenza popolare si promettessero il Papato, e più degli altri Raffaello Riario Cardinale di San Giorgio, fu con universal concorso adorato Pontefice, considerato da' Cardinali, che l'imperio della Repubblica Christiana si doveva per ogni sorte di virtù di animo, e di corpo dare a Giovanni. E perchè mi è

parso, che la coronazione sia più gloriosa, e storia più degna d'onore, che il crearlo, per la pubblica pompa fatta da lui a San Giovanni Laterano, ho figurato quello spettacolo onorato, e glorioso, e degno di tanto merito; eosì ho cerco farci tutte quelle persone segnalate, che a questa onorata incoronazione si trovarono.

- P. Bene avete satto: ma incominciate un poco a dirmi, chi sono que'quattro a cavallo armati d'arme bianca con quelli stendardi in mano? benchè mi par conoscere, che questi, che è qua innanzi su quel cavallo leardo sia all'essigne il Signor Giovanni mio avolo; ditemi è egli esso?
- G. V. E. l'ha conosciuto, perchè a questa incoronazione egli portò lo stendardo dentrovi l'arme del Papa. Quell'altro, che gli è allato in su quel turco rosso a cavallo, che ha armata la testa con quella croce bianca al collo, e barba nera, è Giulio de' Medici allora Cavalier di Rodi, cugino di Leone, il quale portò lo stendardo della Religione, che fu poi dopo Papa Adriano chiamato Clemente settimo. L'altro, che è in su quel cavallo ginnetto dietro a loro con la barba bianca, anch' egli armato, è Alfonso Duca di Ferrara, che come Capitano Generale portò lo stendardo della Chiesa. L'ultimo con la barba nera, e tonda è Francescomaria Duca d'Urbino Prefetto di Roma, che portava lo stendardo del Popolo Romano in compagnia loro.

P Veramente che tutti e quattro meritano lode: ma ditemi, que' due Cardinali vestiti con le dalmatiche da Diaconi, che incoronano Papa Leone, son'eglino ritratti di naturale, come mi pajono? G. Signore son ritratti, e non solamente questi, ma tutto questo collegio, che è intorno al Papa. L'uno degli assistenti con l'abito di Diacono a man dritta è Francesco Piccolomini, e l'altro col medesimo abito è Lodovico d'Aragona. Questo primo qua innanzi, che ci volta le spalle col piviale rosso, e con la mitra in capo di dommasco, che accenna inverso il Papa, è Alfonso Petrucci Cardinal Sanese, il quale parla con Marco Cardinale Cornaro anch' egli vestito nel medesimo abito, ma di paonazzo.

P. Questi è quegli, che favori tanto Leone nel conclave; ma ditemi, quegli, che gli è vicino, mi pare Alessandro Cardinal Farnese, che fu poi Papa Paolo terzo; mi pare aver visto quella cera altre volte; è egli esso?

- G. Signore gli è desso, e sopra lui è il Cardinale Bandinello Sauli Genovese; l'altro in proffito con quella barba sì neretta è il Cardinale San Severino ribenedetto da Leone, che era al concilio contra Papa Giulio, il quale parla con Francesco Soderini Cardinale di Volterra.
- P. Chi è quel più giovane, che siede sopra, allato a lui?
- G. È Antonio Cardinale di Monte, il quale, perchè fu ardentissimo nelle cose del concilio contra il San Severino, e gli altri, sendo Auditor di Ruota, fu da Giulio secondo fatto Cardinale.
- P. Bellissima, e onorata fatica; è gran ventura di questa opera aver trovati tanti ritratti di sì alti personaggi. Considero, Giorgio, a questa felicità, che pose Lui, e casa nostra in tanta altezza; e certo che avete

tenuto nello spartirgli un bell'ordine: ma questo ignudo a giacere qua invanzi a uso di fiume ammiratissimo, che guarda Papa Leone, che significa?

- G. È fatto per il siume del Tevere, il quale appoggiato in su la sua Lupa, che allatta Romolo e Remo, e coronato di quercia, e di alloro mostra la sortezza, e la grandezza dell'imperio Romano; il corno della copia, e il remo da barche, l'uno è per l'abbondanza, in che tenne Leone Roma nel suo Pontisicato, l'altro per la sicurtà de' Mari: dietro v'è quella Roma di bronzo, la quale su per lui restaurata, pasciuta, e rimunerata; e mostrano vedendo il Tevere, e Lei incoronar Leone quel segno maggiore di allegrezza, che possono, e di selicità. Certo, Signor Principe, che su grandissima cosa vedere di questa illustre Casa un Papa nobilissimo di sangue, e di costumi, gravissimo di lettere, e altre virtù rare, e di natura piacevole.
- P. E lo dimostrò infinitamente in questa sua incoronazione, o creazione, poichè perdonò a tutti i suoi nimici, fino a i Cardinali ribelli per il concilio fatto contra Giulio secondo; ditemi, dove si fece questa incoronazione?
- G. A San Giovanni Laterano, e fu a' dieci d'Aprile nel tredici, e cavalcò il medesimo caval turco, sul quale egli fu fatto a Ravenna prigione; e se io avessi avuto luogo, che avessi potuto dipignere gli apparati, e l'abbondanza delle livree, e altre cose grandi, non mi sarebbe bastata questa sala, nè forse tutto questo palazzo; massime che da Leone in qua a San Giovanni non s'è fatto per sei Ponteficati, che sono stati dopo lui, altra corcuazione, considerato che la camera Apostolica, e il

Popolo Romano sece allora una spesa, e una sesta, che non ebbe mai Roma la più selice in tutte le coronazioni dei Pontesici.

- P. Certamente che n' ho avuto piacere; voltiamoci a questo ottangolo del canto, che segue.
- G. Eccomi; questo Signor Principe fu, che il Popolo Romano per onorar Leone con grandissima pompa, e ambizione fecieno Giuliano de' Medici fratello carnale del Papa Cittadino Romano, e che Leone in que' giorni creò que' quattro Cardinali, che sono quelli, che io ho dipinto, che gli seggono intorno; che il primo cappello fu datto da Sua Santità a Giulio de' Medici suo cugino, quasi che con la provvidenza dell' intelletto suo cercasse di perpetuare per questo modo la grandezza di casa sua, poichè Giulio Cardinal de' Medici non molto dopo sedè nel medesimo luogo.
- P. Io veggo il suo ritratto nell'abito di Cardinale, che lo somiglia molto, che ha la berretta nella mano, che si appoggia al petto.
- G. Egli è desso; l'altro che siede a piedi a Leone con cera oscura, con la barba nera, è Innocenzio Cibo figliuolo di Maddalena sua sorella, maritata al Signor Franceschetto Cibo, riconoscendo il grau principio della dignità sua datagli nella sua adolescenza da Papa Innocenzio ottavo, rimettendo il cappello rosso in quella casa, donde l'aveva cavato. Il terzo cappello fu dato a quel vecchio, che siede sotto Innocenzio Cibo, il quale è Lorenzo Pucci, che lo meritò da Leone per età, e singolar fede, la quale d'ogni tempo non venue mai meno in lui verso la casa de' Medici. Il quarto cappello fu di Bernardo Dovizi da Bibbiena, che per fatica di

ingegno, e di fedele industria, e di amicabil familiarità lo servì fino alla morte, che è quella figura tutta intera, vestita di paonazzo chiaro, con l'abito Cardinalesco.

P. Io ho visto quella effigie altre volte: ma ditemi, quello armato tutto di arme bianca, inginocchione dinanzi a Papa Leone, che riceve que' due stendardi, uno con l'arme di santa Chiesa, e l'altro di casa Medici, ricevendo quel breve Papale, mi pare riconoscere, che sia al proffilo il Magnifico Giuliano fratello del Papa.

G. Egli è desso, che fu mandato poi in Lombardia per ovviare all'impresa, che disegnava fare Francesco Primo Re di Francia, desideroso impadronirsi d'Italia.

#### N.º CCIX.

( Vol. XI. p. 88. )

Bembi Ep. Pontif. lib. IX. Ep. 13.

#### RAPHAELI URBINATI.

Cum praeter picturae artem, qua in arte te excellere omnes homines intelligunt, is a Bramante Architecto etiam in construendis aedibus es habitus, ut tibi illo recte Principis Apostolorum templi Romani, a se inchoati aedificationem committi posse morieus existimaverit, idque tu nobis forma ejus templi confecta, quae desiderabatur, totiusque operis ratione tradita docte atque abunde probaveris: Nos quibus nihil est prope antiquius, quam

ut phanum quam magnificentissime quamque celerrime constructur, te magistrum ejus operis facimus cum stipendio nummum aureorum trecentorum, tibi annis singulis curandorum a nostris pecuniarum, quae ad ejus phani aedificationem erogantur, ad nosque perferuntur, Magistris a quibus id stipendium aequis pro tempore portionibus dari tibi cum petieris, sine mora etiam mensibus singulis jubeo. Te vero hortor, ut hujus muneris curam ita suscipias, ut in eo exercendo cum existimationis tuae ac nominis, quorum quidem in juvenili aetate bona fundamenta jacere te oportet, tam spei de te nostrae, paternaeque in te benevolentiae, demum etiam phani, quod in toto orbe terrarum longe omnium maximum atque sanctissimum semper suit, dignitatis et celebritatis, et in ipsum principem Apostolorum debitae a nobis pietatis, rationem habuisse videare. Dat. Cal. Aug. An. secundo. Romae.

#### N.º CCX.

( Vol. XI. p. 89. )

Bembi Ep. Pontif. lib. X. Ep. 51.

#### RAPHAELI URBINATI.

Cum ad Principis Apostolorum phanum Romanum exaedificandum maxime intersit, ut lapidum marmorisque copia, qua abundare nos oportet, domi potius habea-Leone X. Vol. XI.

tur, quam peregre advehatur: exploratum autem mihi sit magnam ejus rei facultatem urbis ruinas suppeditare, essorique passim omnis generis saxa sere ab omnibus, qui Romae, quique etiam prope Romam aedificare aliquid, vel omnino terram vertere parumper moliuntur: te quo magistro ejus aedificationis utor, marmorum, et lapidum omnium, qui Romae quique extra Romam denum milium passuum spacio posthac eruentur, Praeseotum facio, ea de caussa, ut quae ad ejus phani aedificationem idonea erunt, mihi emas. Quare mando omn lus hom nibus, mediocribus, summis, infimis, quae posthac marmora, quaeque sava omnis generis intra ejus, quem dixi, loci spacium eruent, effodient, ut te earum rerum practectum de singulis erutis effossisve quamprimum certiorem faciant. Id qui triduo non fecerit, ei a centum usque ad trecentum nummum aureorum, quae tibi videb.tur, mulcta esto. Praeterea quoniam certior sum faetus, multum antiqui marmoris et saxi, literis monumentisque incisi, quae quidem saepe monumenta notam aliquam egregiam prae se ferunt, quaeque servari operae precium esset ad cultum literarum Romanique sermonis elegantiam excolendam, a fabris marmorariis eo pro materia utentibus temere secari, ita, ut inscriptiones abeleautur: mando omnibus, qui caedendi marmoris artem Romae exercent, ut sine tuo jussu aut permissu lapidem ullum inscriptum caedere secareve ne audeant : eadem illi mulcta adhibita, qui secus atque jubeo fecerit. Dat. sexto Cal. Sept. Anno tertio. Romae.

#### N.º CCXI.

### ( Vol. Xl. p. 194. )

Francesconi, Discorso all' Accadem. Fiorentina. Firen. 1799.

## RAFFAELLO D'URBINO A PAPA LEONE X (1).

Sono molti, Padre Santissimo, i quali misurando col loro picciolo giudicio le cose grandissime, che delli Romani circa l'arme, e della Città di Roma circa al mirabile artificio, ai ricchi ornamenti, e alla grandezza degli edifici si scrivono, quelle più presto stimano favolose, che vere. Ma altrimenti a me suole avvenire; perchè considerando, dalle reliquie che ancor si veggono delle ruine di Roma, la divinità di quegli animi antichi, non istimo fuor di ragione il credere, che molte cose a noi pajano impossibili, che ad essi erano facilissime. Però essendo io stato assai studioso di queste antiquità, e avendo posto non picciola cura in cercarle minutamente, e misurarle con diligenza, e leggendo i buoni autori, confrontare l'opere con le scritture, peuso di aver conseguito qualche notizia dell' Architettura antica. Il che in un punto mi dà grandissimo piacere, per la cognizione di cosa tanto eccellente; e grandissimo dolore, vedendo quasi il cadavero di quella nobil patria, che è stata regina del mondo, così miseramente lacerato. Onde se ad ognuno è debita la pietà verse i parenti, e la patria, tengomi obbligato di esporre tutte

le picciole forze mie, acciocche più che si può resti vivo un poco della immagine, e quasi l'ombra di questa, che in vero è patria universale di tutti li Christiani, e per un tempo è stata tanto nobile, o potente, che già cominciavano gli nomini a credere, ch' essa sola sotto il cielo fosse sopra la fortuna, e, contro il corso naturale, esente dalla morte, e per durare perpetuamente. Però parve, che il tempo, come invidioso della gloria de' mortali, non confidatosi pienamente delle sue forze sole, si accordasse con la fortuna, e con li profani, e scellerati Barbari, li quali alla edace lima, e venenato morso di quello aggiungessero l'empio furore, e'l ferro, e il fuoco, e tutti quelli modi che bastavano per ruinarla. Onde quelle famose opere che oggidì più che mai sarebbono floride, e belle, furono dalla scellerata rabbia, e crudele impeto de' malvagi uomini, anzi fiere, arse, e distrutte; sebbene non tanto, che non vi restasse quasi la macchina del tutto, ma senza ornamenti, e, per dir così, l'ossa del corpo senza carne. Ma perchè ci doleremo noi de' Gotti, Vandali , e d'altri tali perfidi pemici; se quelli li quali come padri, e tutori dovevano difendere queste povere reliquie di Roma, essi medesimi hanno lungamente atteso a distruggerle? Quanti Pontefici, Padre Santissimo, li quali avevano il medesimo officio che ha Vostra Santità, ma non già il medesimo sapere, nè il medesimo valore e grandezza d'animo, nè quella elemenza, che la fa simile a Dio; quanti, dico, Pontefici hanno atteso a ruinare tempi antichi, statue, archi, e altri edifici gloriosi! Quanti hanno comportato, che solamente per pigliar terra pozzolana si sieno scavati dei fondamenti! onde in poce

tempo poi gli edifici sono venuti a terra. Quanta calce si è satta di statue, e d'altri ornamenti antichi! che ardirei dire, che tutta questa Roma nuova, che ora si vede, quanto grande ch' ella si sia, quanto bella, quanto ornata di palagi, chiese, e altri edifici che la scopriamo, tutta è fabbricata di calce di marmi antichi. Nè senza molta compassione posso io ricordarmi, che poi ch'io sono in Roma, che ancor non è l'undecimo anno, sono state ruinate taute cose belle, come la Meta che era nella Via Alessandrina, l'Arco mal'avventurato, tante colonne, e tempi, massimamente da M. Bartolommeo dalla Rovere. (2) Non deve adunque, Padre Santissimo, essere tra gli ultimi pensieri di Vostra Santità lo aver eura che quel poco che resta di questa antica madre della gloria, e della grandezza Italiana, per testimonio del valore, e della virtù di quegli animi divini, che pur talor con la loro memoria eccitano alla virtù gli spiriti che oggidì sono tra noi, non sia estirpato, e guasto dagli maligni, e ignoranti; che pur troppo si sono infin qui fatte ingiurie a quelle anime, che col loro sangue partorirono tanta gloria al mondo. Ma più presto cerchi Vostra Santità, lasciando vivo il paragone degli antichi, agguagliarli, e superarli; come ben fa con grandi edifici, col nutrire, e favorire le virtuti, risvegliare gl'ingegni, dar premio alle virtuose fatiche, spargendo il santissimo seme della pace tra li Principi Cristiani; perchè come dalla calamità della guerra nasce la distruzione, e rnina di tutte le discipline, ed arti, così dalla pace, e concordia nasce la felicità a' popoli, e il laudabile ozio, per lo quale ad esse si può dar opera, e farci arrivare al colmo dell'eccellenza; dove per lo

divino consiglio di vostra Santità sperano tutti che si abbia da pervenire al secolo nostro; e questo è lo essere veramente Pastore clementissimo, anzi Padre ottimo di tutto il mondo (5). Essendomi adunque comandato da Vostra Santità, che io ponga in disegno Roma antica. quanto conoscere si può: per quello che oggidì si vede, con gli edifici che di se dimostrano tali reliquie, che per vere argomento si possono infallibilmente ridurre nel termine proprio come stavano, facendo quelli membri, che sono in tutto ruinati nè si veggono punto, corrispondenti a quelli che restano in piedi, e si veggono, ho usato ogni diligenza a me possibile, acciocchè l'animo di Vostra Santità resti senza confusione ben satissatto; e benchè io abbia cavato da molti autori Latini quello che intendo di dimostrare, però tra gli altri principalmente ho seguitato\*\* (4) il quale per esser stato degli ultimi, può dar più presto particolar notizia delle ultime cose. E perchè forse Vostra Santità potrebbe parere che difficil fosse il conoscere gli edifici antichi dalli moderni, o li più antichi dalli meno, non pretermetterò ancora le vie antiche, per non lasciar dubbio alcuno nella sua mente; anzi dico, che con poca fatica far si può; perchè tre sorti di edifici in Roma si trovano; l'una delle quali sono tutti gli antichi, ed antichissimi, li quali durarono fin' al tempo che Roma fu ruinata, e guasta da' Gotti, e altri Barbari; l'altra, tanto che Roma su dominata da' Gotti, e ancor cento anni dappoi; l'altra, da quello fin alli tempi nostri. Gli edifici adunque moderni, e de' tempi nostri sono notissimi, si per esser nuovi, come ancor per non avere la maniera così bella come quelli del tempo degl' Imperatori, nè così

gossa come quelli del tempo de' Gotti; di modo che, benchè siano più distanti di spazio di tempo, sono però più prossimi per la qualità, e posti quasi tra l'uno e l'altro E quelli del tempo de' Gotti, benchè siano prossimi di tempo a quelli del tempo degl' Imperatori, sono differentissimi di qualità, e come due estremi, lasciando nel mezzo li più moderni. Non è adunque difficile il conoscere quelli del tempo degl' Imperatori, i quali sono li più eccellenti e fatti con grandissima arte, e bella maniera d' Architettura; e questi soli intendo io di dimostrare; nè bisogna che in cuore d'alcuno nasca dubbio, che degli edifici antichi li meno antichi fossero men belli, o meno intesi, perchè tutti erano d'una ragione. E benchè molte volte molti edifici dalli medesimi antichi fossero instaurati, come si legge che nel luogo dove era la Casa Aurea di Nerone, nel medesimo dappoi furono edificate le Terme di Tito, e la sua Casa, e l'Ansiteatro, nientedimeno erano satte con la medesima ragione degli altri edifici ancor più antichi che il tempo di Nerone, e coetanei della Casa Anrea. E benchè le lettere, la scultura, la pittura, e quasi tutte l'altre arti fossero lungamente ite in declinazione, e peggiorando fin al tempo degl'ultimi Imperatori, pure l'Architettura si osservava, e mantenevasi con buona ragione, e edificavasi con la medesima che li primi; e questa fu tra l'altre arti l'ultima che si perdè. Il che si può conoscere da molte cose; e tra l'altre dall'Arco di Costantino, il componimento del quale è bello, e ben fatto in tutto quello che appartiene all'Architettura; ma le sculture del medesimo Arco sono sciocchissime, senza arte, o boutate alcuna. Ma quelle che vi sono

delle spoglie di Trajano, e d'Antonino Pio, sono eccellentissime, e di perfetta maniera. Il simile si vede nelle Terme Diocleziane; che le sculture sono gossissime, e le reliquie di pittura che vi si veggono, non hanno che fare con quelle del tempo di Trajano, e Tito: pure l'Architettura è nobile, e bene intesa. Ma poichè Roma da' Barbari in tutto fu ruinata, e arsa, parve che quello incendio e misera ruina, ardesse e ruinasse insieme con gli edifici, ancor l'arte dello edificare. Onde essendosi tanto mutata la fortuna de' Romani, e succedendo in luogo delle infinite vittorie, e trionfi, la calamità, e misera servitù; quasi che non convenisse a quelli che già erano soggiogati, e fatti servi dalli Barbari abitare di quel modo, e con quella grandezza che facevano quando essi avevano soggiogati li Barbari, subito, con la fortuna si mutò il modo dell'edificare, e dello abitare; e apparve un estremo tanto lontano dall'altro, quanto è la servitù dalla libertà; e si ridusse a maniera conforme alla sua miseria, senza misura, e senza grazia alcuna; e parve che gli uomini di quel tempo, insieme con la libertà perdessero tutto l'iugegno, e l'arte; perchè divennero tanto gossi, che non seppero sare li mattoni cotti, non che altra sorte d'ornamenti; e scrostavano li muri antichi per torre le pietre cotte; e pestavano li marmi, e con essi muravano; dividendo con quella mistura le pareti di pietra cotta; come ora si vede a quella Torre che chiamano della Milizia. E così per buono spazio seguirono con quella ignoranza che in tutte le cose di quei tempi si vede; e parve che non solamente in Italia venisse questa atroce, e crudele procella di guerra, e distruzione, ma si dissondesse ancora nella Grecia,

dove già surono gl'inventori, e persetti maestri di tutte l'arti. Onde di là ancor nacque una maniera di pittura, scultura, e architettura pessima, e di nessun valore. Parve dappoi, che i Tedeschi cominciassero a risvegliare un poco questa arte; ma negli ornamenti furono goffi, e lontanissimi dalla bella maniera de' Romani; li quali, oltre la macchina di tutto l'edificio, avevano bellissime cornici, belli fregi, architravi, colonne ornatissime di capitelli, e basi, e misurate con la proporzione dell' nomo, e della donna; e li Tedeschi (la maniera de' quali in molti luoghi ancor dura) per ornamento spesso ponevano solamente un qualche figurino rannicchiato, e mal fatto, per mensola a sostenere un trave e animali strani, e figure, e fogliami gossi, e fuori d'ogni ragione naturale. Pure ebbe la loro Architettura questa origine, che nacque dagli arbori non ancor tagliati, li quali, piegati li rami, e rilegati insieme fanno li loro terzi acuti. E benche questa origine non sia in tutto da sprezzare, pure è debole; perchè molto più reggerebbono le capanne fatte di travi incatenate, e poste ad uso di colonne, con li culmini, e coprimenti, come descrive Vitruvio della origine dell' opera Dorica, che gli terzi acuti, li quali banno due centri: E però molto più ancor sostiene, secondo la ragione matematica, un mezzo tondo, il quale ogni sna linea tira ad un centro solo; perchè, oltre la debolezza, un terzo acuto non ha quella grazia all'occhio nostro; al quale piace la persezione del circolo; onde vedesi che la Natura non cerca quasi altra forma. Ma non è necessario parlare dell'Architettura Romana, per farne paragone con la Barbara; perchè la differenza è notissima; nè ancor per

descrivere l'ordine sue, essendone state già tanto eccellentemente scritto per Vitruvio. Basti dunque sapere, che gli edifici di Roma infino al tempo degli ultimi Imperatori furono sempre edificati con buona ragione di Architettura, e però concordavano con li più antichi, onde difficoltà alcuna non è discernerli da quelli che furono al tempo de' Gotti, e ancor molti anni dappoi; perchè furono questi quasi due estremi, ed opposti totalmente; nè ancor è malagevole il conoscerli dalli nostri moderni, per molte qualità, ma specialmente per la novità, che li fa notissimi. Avendo duaque abbastanza dichiarato, quali edifici antichi di Roma sono quelli ch' io intendo di dimostrare a Vostra Santità, conforme alla sua intenzione: ed ancor come facil cosa sia il conoscere quelli dagli altri; resta ch'io dica il modo che ho tenuto in misurarli, e disegnarli, accioche Vostra Sautità sappia s' io averò operato l' uno e l' altro senza errore; e perchè conosca che nella descrizione che seguirà, non mi sono governato a caso, e per sola pratica, ma com vera ragione. E per non aver io infin a mò veduto scrit. to, nè inteso che sia appresso d'alcuno antico il modo di misurare con la bussola della calamita; il qual modo soglio usare io; stimo che sia invenzione de' moderni; e però, volendo anche in questo ubbi ine al comandamento di Vostra Santità, dirò minutamente come si abbia da adoperare, primae si passi ad altro. Farassi adunque un'instromento tondo, e piano, come un astrolabio; il diametro del quale sarà due palmi, o più, o meno, come piace a chi vuole adoperarlo; e la circonferenza di ques o instromento si partirà in otto parti giuste, ed a ciascuna di quelle parti si porra il

nome d'uno degli otto venti; dividendola in trentadue (5) altre parti picciole, che si chiameranno gradi. Così dal primo grado di Tramontana, si tirerà una linea dritta per mezzo il centro dell'instromeuto fino alla circonferenza; e questa all'opposito del primo grado di Tramontana farà il primo d'Ostro. (6) Medesimamente si tirerà pur dalla circonferenza un' altra linea, la quale passando per lo centro, intersecherà la linea d'Ostro, e Tramontana, e farà intorno al centro quattro angoli retti, e in un lato della circonferenza segnerà il primo grado del Levante, nell'altro il primo di Ponente. Così tra queste linee che fanno gli soprascritti quattro venti principali, resterà lo spazio degli altri quattro collaterali, che sono Greco, Lebecchio, Maestro, e Scirocco; e questi si descriverano con li medesimi gradi, e modo che si è detto degli altri. Fatto questo, nel punto del centro, dove s' intersecano le linee, conficcheremo un umbilico di ferro, come un chiodetto, drittissimo, e acuto; e sopra questo si metterà la calamita in bilancia, come si usa di fare negli orivoli da Sole, che tutto di veggiamo; poi chiuderemo questo luogo della calamita con un vetro, ovvero con un sottile corno trasparente, ma che non tocchi, per non impedire il moto di quella, nè sia sforzato dal vento. Dappoi per mezzo dell' instromento, come diametro, si mauderà un'indice, il quale sarà sempre dimostrativo non solamente degli opposti venti, ma ancor de' gradi, come l'armilla nell' astrolabio; e questo si chiamerà traguardo; e sarà acconcio di modo, che si potrà volgere intorno, stante fermo il resto dell'instromento. Con questo adunque misureremo ogni sorte di edificio, di che forma si sia, o tondo

o quadro, o con istrani angoli, e svolgimenti, quanto dir si possa; e il modo è tale. Che nel luogo che si vuol misurare, si ponga lo instromento ben piano, acciocchè la calamita vada al suo dritto, e s'accosti alla parte da misurarsi quanto comporta la circonferenza dell'instromento; e questo si vada volgendo tanto, che la calamita stia giusta verso il vento segnato per Tramontana; e come è ben ferma a questo verso, si dirizzi il traguardo con una regola di legno, o d'ottone giusto a filo di quella parete, o strada, o altra cosa che si vuole misurare, lasciando lo instromento fermo, acojoochè la calamita servi il suo diritto verso Tramontana. Dappoi guardisi a qual vento, e a quanti gradi è volta per diritta linea quella parete, la quale si misurerà con la canna, o cubito, o palmo, fin' a quel termine che il traguardo porta per dritta linea; e questo numero si noti: cioè tanti cubiti, e tanti gradi di Ostro, o Scirocco, o qual si sia. Dappoi che il traguardo non serve più per dritta linea, devesi allora svogliere, cominciande l'altra linea che si ha da misurare, dove termina la misurata; e così indrizzandolo a quella, medesimamente notare i gradi del vento, e il numero delle misure fin tanto che si circuisca tutto l'edificio. E questo stimo io che basti quanto al misurare, benchè bisogna intendere le altezze, e i tondi; li quali si misurano in altra maniera; come poi si mostrerà a luogo più accomodato.

Avendo misurato di quel modo che si è detto, e notate tutte le misure, e prospetti, cioè tante canne, o palmi, a tanti gradi di tal vento; per disegnar bene il tutto, è opportuno aver una carta della forma, e misura propria della bussola della calamita, e partita appunto di quel medesimo modo, con li medesimi gradi delli venti; della quale ci serviremo come mostrero. Piglierassi adunque la carta sopra la quale si ha a disegnar lo edificio, e primamente si tirerà sopra di essa una linea, la quale serva quasi per maestra, al diritto di Tramontana; poi vi si soprappone la carta dove si ha disegnata la bussola, e si dirizza di modo, che la linea di Tramontana nella bussola disegnata si convenga con quella che si è tirata nella carta dove si ha a disegnare lo edificio. Dappoi guardasi il numero delli piedi che si notarono misurando, e i gradi di quel vento verso il quale è indirizzato il muro, o via che si vuol disegna. re; e così trovasi il medesimo grado di quel vento nella bussola disegnata, tenendola ferma con la linea di Tramontana sopra l'altra linea descritta nella carta; e tirasi la linea di quel grado diritta, che passi per lo centro della bussola disegnata, e si descrive nella carta dove si vuol disegnare. Dappoi riguardasi, quanti piedi si traguardò per dritto di quel grado, e tanti se ne segneranno con la misura delli nostri piccioli piedi su la linea di quel grado. E se, verbi grazia, si traguardò in un muro piedi 30. a gradi 6. di Levante, si misurano piedi 30. e segnansi. E così di mano in mano; di modo, che con la pratica si farà una facilità grandissima; e sarà questo quasi un disegno della pianta, e un memoriale per disegnare tutto il restante. E perchè, secondo il mio giudicio, molti s'ingannano circa il disegnare gli edifici; che in luogo di far quello che appartiene all' Architetto, fanno quello che appartiene al Pittore, dirò qual modo mi pare che s'abbia a tenere, perchè si possano intendere tutte le misure giustamente;

e perchè si sappiano trovare tutti li membri degli edifici senza errore. Il disegno adunque degli edifici si divide in tre parti; delle quali la prima è la pianta, o vogliamo dire disegno piano; la seconda è la parete di fuori, con li suoi ornamenti; la terza è la parete di dentro, pure con li suoi ornamenti. La pianta è quella, che comparte tutto lo spazio piano del luogo da edificare, o vogliamo dire il disegno del fondamento di tutto l'edificio, quando già è radente al piano della terra. Il qual spazio, benchè fosse in monte, bisogna ridurre in piano, e far che la linea delle basi del monte sia paralella con la linea delle basi de'piani dell'edificio. E per questo devesi pigliare la linea dritta del piede del monte, e non la circonferenza dell'altezza, di modo, che sopra quella cadano piombati, e perpendiculari tutti li muri; e chiamasi questo disegno pianta; quasi che. come lo spazio che occupa la pianta del piede, che è foudamento di tutto il corpo, così questa pianta sia fondamento di tutto l'edificio. Disegnata che si ha la pianta, e compartitovi li suoi membri con le larghezze loro, o in tondo, o in quadro, o in qual altra forma si sia, devesi tirare, misurando sempre il tutto con la picciola misura, una linea della larghezza delle basi di tutto l'edificio; e dal punto di mezzo di questa linea tirare un'altra linea dritta, la quale faccia dall'un canto e dall'altro due angoli retti; e questa sia la linea della intrata dell' edificio; dalle due estremità della linea della larghezza tireransi due linee paralelle perpendiculari sopra la linea della base; e queste due linee sieno alte quanto ha da essere l'edificio; dappoi tra queste due estreme linee, che fauno l'altezza, si pigli la mi-

sura delle colonne, pilastri, finestre, e altri ornamenti disegnati nella metà della pianta di tutto l'edificio dinanzi : e da ciascun punto delle estremità delle colonne, o pilastri, e vani, ovvero ornamenti di finestre, si farà il tutto sempre tirando linee paralelle a quelle due estreme. Dappoi per lo traverso si ponga l'altezza delle basi, delle colonne, delli capitelli, degli Architravi, delle finestre, fregi, cornici, e cose tali; e questo tutto si faccia con linee paralelle della linea del piano dello edificio: nè si diminuisca nella estremità dell'edificio, ancorchè sosse tondo, nè ancor se sosse quadro per sargli mostrare due faccie; come fanno alcuni, diminuendo quella che si allontana più dall'occhio; perchè subito che li disegni diminuiscono, sono fatti con intersecare li raggi piramidali dell'occhio; che è ragione di prospettiva, e appartiene al Pittore, non all' Architetto; il quale dalla linea diminuita non può pigliare alcuna giusta misura; (7) il che è necessario a questo artificio, che ricerca tutte le misure perfette in fatto; non quelle che appajono, e non sono. (8) Però al disegno dell'Architetto s'appartengono le misure tirate sempre con linee paralelle per ogni verso. E se le misure fatte talora sopra pianta di forma tonda scortano, ovvero diminuiscono; ovvero fatte pur sopra il dritto in triangolo, o altre forme; subito si ritrovano nel disegno della pianta, e quello che scorta nella pianta, come volte, archi, e triangoli, è poi perfetto nelli suoi dritti disegni; e per questo è sempre bisogno aver pronte le misure giuste de' palmi, piedi, dita, grani fino alle sue parti minime La terza parte di questo disegno è quella che abbiamo chiamata la parete di dentro con li suoi ornamenti; e questa è

necessaria non meno che l'altre due; ed è fatta medesimamente della pianta con le linee paralelle, come la parte di fuori, e dimostra la metà dell'edificio di dentro, come se fosse diviso per mezzo; dimostra il cortile; la corrispondenza dell'altezza delle cornici di fuori con quelle di dentro; l'altezza delle finestre delle porte; gli archi delle volte a botte, o a crociera, o a che altra foggia si sieno. In somma con questi tre modi si possono considerare minutamente tutte le parti di ogni edificio dentro, e fuori. E questa via abbiamo seguitata noi, come si vedrà nel progresso di tutta questa nostra descrizione, alla quale essendo omai tempo ch'io dia principio, porrò prima qui appresso il disegno d'un solo edificio in tutti tre i sopraddetti modi, perchè appaja ben chiaro quanto ho detto. Se poi nel rimanente io averò tanta ventura, quanta mi viene in ubbidire, e servire a Vostra Santità, primo e supremo Principe in terra della Christianità, siccome potrò dire d'esser fortunatissimo fra tutti li suoi più diveti servitori; così anderò predicando di riconoscere l'occasione di essa mia avventura dalla santa mano di Vostra Beatitudine; alla quale bacio umilissimamente li santissimi piedi.

275
XVI. Sugli ornamenti delle loggie Vaticane;
sopra Giovanni da Udine, Giulio Roma-
no, Polidoro da Caravaggio, ed il Ba-
gnacavallo pag. 164
XVII. Sopra gli arazzi fatti sui disegni di Raf-
faello ,, 168
XVIII. Sul quadro della Trasfigurazione; su
Fra Sebastiano dal Piombo ,, 170
XIX. Analisi del discorso dell' Abb. Francesconi
intorno la lettera di Raffaello, attribuita
al Castiglioni
XX. Sulla morte di Raffaello, sul suo stile,
sui suoi scolari, imitatori, e copisti, so-
pra Giovan Francesco Penni, Pellegrino
da Modena, ecc
XXI. Sulla terra invetriata, e le più antiche
fabbriche di majolica ,, 189
XXII. Sopra Andrea Contucci ,, 192
XXIII. Sopra Leonardo da Vinci, il di lui ca-
rattere, il di lui stile, la di lui scuola,
Bernardino Luíno , gli scritti , e le in-
venzioni di Leonardo , 193
XXIV. Sopra i nielli, ed il Caradosso, e l'Ar-
cioni, niellatori Milanesi ,, 204
XXV. Sopra Maso Finiguerra, e l'origine della
incisione in rame ,, 209
XXVI. Sopra Andrea Mantegna, e le sue in-
cisioni
XXVII. Sopra Marcantonio Raimondi, e la sua
scuola ,, 214

2,6	
XXVIII. Sui diversi metodi d'incisione pag.	216
XXIX. Sopra il Parmigianino, e gli artisti Ita-	
liani, che dopo di esso incisero ad acqua	
forte. — Conclusione delle note ,,	219
Appendicc. — Documenti rari, o inediti, che	
illustrano l' undecimo Volume ,,	225
Note alla lettera di Raffaello attribuita al Ca-	
stiglioni sotto il num. CCXI ,,	257
Esame particolare di un punto relativo alla storia	
dell'arte, ed al Pontificato di Leon X.,,	260
Spiegazione della Tavola del Tomo XI	266

### ERRORI

# Pag. 7 lin. 2. presso

ivi lin. 10 dachè

8 not. (1) lin. 1 op:

14 note lin. 5 suppeditantur

46 nota (1) l. 1 Hanckerville

48 lin. 7 straordinaro

51 lin. 13 indicano

54 nota (1) lin. 5 Profeți

55 nota lin. 23 Augelo

57 lin. 17 musculari

ivi not. (1) lin. 2 Baffaello

67 lin. 6 rabesco

ivi lin. 23 furono

70 not. (1) lin. 7 arte

ivi not. (2) lin. 7 ceebre

76 lin. 22 racolti

78 lin. 17 dieciott' anni

83 lin. 1 le di esso opere

84 lin. 6 è eseguita

89 lin. 16 rotto

9! not. lin. 23 le particolari circostanze accennate

92 not. lin. 11 praetium

ivi lin. 15 antiquam

94 lin. 6 incumbenza

100 lin. 12 Francia. Bigio,

108 n. (1) lin. 2 o del trionfo

110 lin. 3 che recossi

114 lin. 7 Vol. XIII.

117 lin. 31 Vitrurio

124 lin. 29 n Mengs

132 lin. 2 prese di la

133 lin. 4 Coporali

136 lin. 26 Perrugetto

ivi lin. 27 Perrugese

### CORREGIONS.

### pressochè dacchè

ap.

suppeditarunt

Hancarville

straordinario

indica

i Profeti

Angelo

muscolari Raffaello

arabesco

fu

l'arte

celebre

raccelti

diciott' anni le opere di esso

fu eseguita

rotte

la particolare circostanza

accennata

pretium

antiquum incombenza

Francia Bigio.

e del trionfo

recossi

Vol. XV.

Vitruvio ne Mengs

dal che prese

Caporali

Berrugetto

Berrugese

#### ERRORI

### P. 136 Perrugnete

140 l. 25 detto Giulio da alcuni

141 lin. 5 Angielo

144 lin. 14 riffabricazione

147 lin. 4 aggiugnendoci

159 lin. 8 riattrate

172 lin. 6 Francesconi, medesimo

383 lin. 3 caratterre

188 lin. 9 Borzia

196 lin. 23 Altro ne esisteva.

198 lin. 4 la perdita

206 lin. 10 fargli

214 lin. 23 arte nel niellare

219 lin. 4 XXXIX.

### CORRECIONI.

### Berruguete

detto Giulio da alcuni,

Angelo

rifabbricazione aggiugnendovi.

riattate

# Francesconi medesimo,

carattere

Borgia

Altro volume ne esisteva alla perdita

farli

arte del niellare

XXIX.

### NOTE

Alla lettera del Castiglioni attribuita al Raffaello.

(1) Questa lettera non si vide stampata se non la prima volta nel 1735, ed in quella edizione Volpiana porta il seguente titolo: Lettera non più stampata del conte Baldessar Castiglione a Papa Leone X; comunicataci dopo finito il volume dal sig. Marchese Scipione Maffei, presso il quale si conservava.

Al piede della lettera si legge questa linea in corsivo: Manca il disegno e la descrizione di Roma antica; nè si accenna se queste siano parole trovate nell'originale, o se da altri siasi aggiunto questo accesso.

Tre soli mesi dopo la morte di Raffaello, cioè alli 20 luglio 1520, Castiglioni serveva da Roma a sua madre ne seguenti teneri modi: » Io sono sano, ma non mi pare essere a Roma, perchè non vi è più il mio poveretto Raffaello; che Dio abbia quell'anima benedetta! » Scrivendo in seguito altre lettere a favore di Giulio Romano, il Castiglioni si faceva un titolo, ed un'obbligazione della memoria di Raffaello. Sei anni prima Raffaello medesimo scritto gli aveva, partecipandogli la sua elezione in architetto di S. Pietro. Questo prova, quanto antica fosse la intimità, e la corrispondenza tra il Conte, e Raffaello, e Francesconi la suppone nata fino dall'epoca, come è assai probabile, in cui il Castiglione si stabilì alla corte di Urbino nel 1504.

(2) Questo M. Bartolomeo era il nipote di papa Giu-Leone X. Tom. XI.

- lio II, al quale erano stati sommamente addetti tauto Castiglioni, quanto Raffaello, e può sembrare strano, che ancora vivente quel personaggio si accennassero i guasti, e le ruine da esso cagionate nelle Romane antichità. L'amore della verità, e dei monumenti, dice Francesconi, dovea prevalere a tutto.
- (5) In questo proemio più, che in qualunque altra parte di questo scritto, si riconosce lo stile del Castiglioni, il che conferma la mia congettura, che Raffaello si valesse della peona di quel cultissimo scrittore per istendere la sua relazione al Papa. Fimo a questo punto la lettera potrebbe convenire così bene al Castiglioni, come a Roffaello, parlandovisi in certo qual modo di uno studio privato, e di una ricerca spontanea delle Romane antichità. Dee però notarsi quella frase dell'anno undecimo del soggiorno in Roma dello scrittore della lettera, che a Raffaello può applicarsi privativamente anzichè al Castiglioni.
- (4) Rimane il Francesconi indeciso sul nome di questo autore, principalmente seguitato da Raffaello. Tanto più si rinforza il dubbio, perchè in un luogo si parla dei soli edifizi del tempo degli Imperadori, ed in altro della storia delle fabbriche anche dei tempi dei Goti, e del medio evo. Sarebbe mai questo il libro di Andrea Fulvio de urbis Romae antiquitatibus, stampato già in quell'epoca?
- (5) A questa frase, dividendola in trentadue, Francesconi muove il dubbio, che sia corso errore di penna, o di stampa, perchè invece di trentadue dovrebbe dire quarantacinque, formando questo i gradi di un mezzo quadrante, che corrisponde ad ognuno degli otto venti,

Può essere ancora, che sia stata ommessa qualche parola, perchè la bussola ordinariamente divisa in otto venti, si suddivide anche in sedici, ed in trentadue.

- (6) Dovea dirsi in questo luogo non già dal primo grado, ma da zero, ossia dal principio del primo grado.
- (7) Si vede da questo passo quanto studio avea posto Raffaello alla prospettiva, nella di cui perizia tanto si segnalò in molte delle sue opere. Francesconi però osserva, che laddove diss'egli in questo passo non potersi pigliare alcuna giusta misura, volle dir forse, che pigliare non si poteva, se non per una via assai incomoda, giacchè si può sciogliere benissimo il problema inverso, cioè rilevare da un disegno di prospettiva il disegno geometrico, come il geometrico si può ridurre alla prospettiva.
- (8) In questo luogo pure osserva Francesconi, che la frase è troppo generica, e che far si dovea una riserva, giacchè gli architetti per antico costume formano di una proporzione diversa le fabbriche grandi, assinchè esse appajano di una data proporzione di parti, regolandosi in questo coll'ottica, e calcolando quello che l'aria mangia, come dicesi usualmente.

# ESAME PARTICOLARE

Di un punto relativo alla storia dell'arte, ed al pontificato di Leon X.

Si è veduto in tutto questo volume l'altissimo grado di splendore, al quale le arti sono giunte sotto il pontificato di Leon X, per cui quel secolo è stato particolarmente caratterizzato come il secolo delle arti. Ella è però una verità di fatto, della quale trovansi nella storia di tutti i tempi le prove più convincenti, che sovente non al merito, o al carattere distintivo delle persone, ed alla loro particolare influeuza sulle cose umane, ma ad alcune accidentali combinazioni appena percettibili nella concatenazione degli avvenimenti, debbonsi attribuire i prodigiosi effetti, che l'uomo è tentato per lo più di attribuir solo alla personale influenza di qualche individuo.

Questa riflessione, che appartiene più che altro alla filosofia della storia, porta necessariamente ad investigare, qual sarebbe stato il fato delle arti in quel secolo in Italia, se a Leon X, ed al secolo medesimo fossero mancati i sommi artisti Michelangelo, e Raffaello, o se a questi fosse mancato Leon X.

Egli è certo, che in questo caso la combinazione fortunata delle circostanze fu quella, che portò il maggiore incremento, ed il maggior lustro dell'arte, che forse prodotto non avrebbero gli sforzi soli dell'umano ingegno, non protetto, non sostenuto, e non dirette ad imprese grandiosce. Michelangelo avea già operato sotto Giulio II; Michelangelo si era formato un'altissima reputazione coi suoi lavori ammirabili nella scultura, e col suo celebre cartone della guerra di Pisa. Ma con tutto questo il secolo di Giulio II non sarebbe stato detto giammai il secolo delle arti; nè forse Michelangelo sarebbe salito a tanta elevazione nella pittura, se non avesse avuto a gareggiare in qualche modo con Raffuello, ed a lottare sotto gli occhì di un popolo già formato da Leon X all'amore ed alla ricerca del più bello, e del più perfetto nell'arte, tanto nei lavori della Sistioa, quanto nei quadri, che coloriti furono da Sebastiano del Piombo a competenza col quadro celebre della Trasfigurazione di Raffuello.

Raffaello medesimo, ove pure si voglia intieramente prescindere dalla quistione in questo volume agitata, se egli vedesse, o studiasse il cartone di Michel Agnolo, e se sullo studio di quello ingrandisse la sua maniera; probabilmente non sarebbe stato condotto senza una nobile emulazione a lottare con Michelangelo, siccome egli fece nelle Sibille, e ne' Profeti; e quindi a perfezionare il suo stile, riunendo la forza alla grazia, e l'espressione più energica alla dolcezza.

Senza que' due sommi artisti, sebbene poco operasse Michel Agnolo, come più volte si è osservato nel Capo XXII, sotto Leon X; quel secolo, e quel pontificato non sarebbero saliti a tanta gloria, nè l'arte avrebbe loro apposto un caratteristico distintivo. Leon X era nato nel tempio delle arti, e delle lettere; egli era stato educato al buon gusto, ed all'amore delle arti; egli avea tutte le disposizioni per proteggerle, incoraggiarle, e diri-

gerle, ed incamminarle al loro persezionamento; ma se già non fossero state conosciute le opere sublimi di Michelangelo, e se egli non avesse tratto tutti i possibili vantaggi dai talenti di Raffaello con opere grandiose, pubbliche, uniche anche se dir si vuole nel genere loro, che formarono, e formeranno l'ammirazione de' posteri; difficilmente avrebbe egli meritato il nome di sommo Mecenate delle arti, e tutti gli sforzi della di lui mente, e della conosciuta di lui liberalità uon avrebbono forse condotto quel secolo a sollevarsi sopra gli altri pei progressi straordinari delle arti belle. Viveva, è vero, Leonardo da Vinci, ed era già sondatore, e capo di una scuola illustre; ma egli avea vissuto lungamente loutano da Roma, dove forse non fu giammai, come altrove si è osservato; e se vero fosse l'aneddoto, che si racconta, che Leon X rimanesse disgustato della lentezza dei di lui preparativi; non potrebbe credersi ragionevolmente, che in Roma egli avesse potato sviluppare i suoi talenti così estesamente, come egli fece altrove, e singolarmente in Milano. Forse il carattere di Leonardo non era per natura disposto a combinarsi con quello di Leon X, ed una prova se n'ha pure nel solo fatto, che Leonardo, sebbene da Leon X conosciuto, mentr'egli era ancora semplice Cardinale, non fu tuttavia da Leone chiamato a Roma, nè impiegato ad abbellire il Vaticano, come sembrato sarebbe convenevole alla fama tanto del Mecenate, quanto dell'artista. Al che deve pure aggiugnersi, che se Michel Angiolo non avesse esistito a que' tempi, nata non sarebbe l' emulazione tra esso, e Lconardo nei cartoni della guerra di Pisa, che tanto giovò allo sviluppamento de' talenti pittorici di Leonardo in Firenze. Leonardo avrebbe probabilmente continuate in quella città le sue opere, o sarebbe passato in Francia, siccome fece in fatti; ed i di lui lavori, che tanto contribuirono ad accrescere la gloria di quel secolo unitamente a quelli di Michel Angelo, e di Raffaello, lontani, o isolati, o ad altro scopo diretti, non avrebbero punto illustrato Roma, l'Italia, il pontificato di Leon X.

Leon X, dirà taluno, avrebbe potuto approfittare non solo dei talenti architettonici, ma anche dei pittorici di Bramante; ma è d'uopo il riflettere, che un anno solo sopravvisse Bramante alla di lui creazione, taonde ben poco avrebbe egli potuto servirsi di questo celebre artista, già assai vecchio, e tutto occupato nella grande impresa della riedificazione di S. Pietro. In Roma non, esistevano a quel tempo se non pittori, meschini imitatori degli antichi; fioriva in Venezia la scuola dei Bellini, e di Tiziano; ma queste non erano fatte per operare una rinnovazione totale del gusto in Roma, siccome non lo era neppure la Mantovana del Mantegna. Alcuni scolari di Pietro Perugino studiavansi in Italia di migliorare lo stile del maestro; ma senza lo slancio animoso del divino Raffaello essi non sarebbono ucciti giammai da quella augustia, e durezza di forme, che alcuni conservarono anche dopo i luminosi esempi dell' Urbinate. Leone adunque non avrebbe potuto stabilire l'edifizio della sua gloria se non su que'deboli fondamenti, e quella gloria non avrebbe mai riflettuto sul suo secolo, non lo avrebbe mai distinto fra tutti gli altri. Quel secolo fu celebre, fu grande, fu unico, perchè una grande rivoluzione fu in quello operata nelle

arti, e nel gusto, ne questa operata si sarebbe, senza il mezzo potente di que sommi, ed inarrivabili artisti.

Se all'incontre a Michel Angelo, ed a Raffaello fosse mancato Leon X, quanto è certo, che que'sommi ingegni prodotto avrebbono anche senza il di lui patrocinio opere maravigliose, altrettanto è certo, che quelle opere non collocate nel centro della capitale del mondo Cristiano, come pure dei monumenti antichi, e famosi dell' arte; non applicate ad edifizi fatti per affrontare molti secoli avvenire, non circondate di quegli ornamenti, di quello splendore, di quegli accessori, che le rendono in qualche modo sacre, e solenni per tutto il mondo: non avrebbono contribuito a rendere quel periodo così luminoso per le arti, non avrebbono servito a fondare stabilmente, ed a perpetuare il buon gusto, non avrebbono dato origine alla famosa scuola Romana, non aurebbono sparso il sentimento dell'amore, e dell'ammirazione del bello per tutto il mondo, non avrebbone prodotta quella fortunata rivoluzione nel gusto, e nell'arti, di cui ancora veggonsi gli effetti. Michel Angelo avrebbe continuato tranquillamente i suoi lavori in Firenze, e senza la spinta generosa data da Leon X ai progressi, ed al coltivamento delle arti, forse non si sarebbe levato con pobile emulazione un di lui successore a far compiere i lavori della Sistina, ed a produrre la maravigliosa pittura del Giudizio universale. Raffaello sarebbe probabilmente andato vagando per le città d'Italia, come satto avea dapprima, e le avrebbe arricchite delle sublimi sue opere; ma forse non avrebbe avuto campo di sviluppare i suei talenti sommi per ta invenzione, e per la composizione, che tanto mara-

vigliosamente sfoggiò nelle camere, e nelle loggie del Vaticano; non avrebbe tentato soggetti storici, ed allegorici grandiosi; non avrebbe apposto alle opere sue il sigillo dell'eternità; non avrebbe fatto sorgere la scuola famosa di incisione, che nacque sotto Marc' Antonio; e può auche mettersi in dubbio, se egli avrebbe ottenuto di potere in qualche pubblica opera far prova de suoi talenti, giacchè si vede dalla storia, che prima della elevazione di Leon X, egli avea chiesto di poter dipignere una camera nel palazzo ducale in Firenze, il che non gli fu accordato. Qual Mecenate delle arti sarebbe stato sul soglio Pontificio un Riario, che sdegnò di conservare una bella statua di Michelagnolo, perchè riconesciuta non antica? Era necessario per lo sviluppamento più energico de' talenti di Michel Angelo, e di Raffaello, che regnasse un Leon X; era necessario per la gloria di Leon X, e del di lui secolo, che siorissero in que' tempi, che operassero sotto i di lui ordini, che gareggiassero tra loro Michel Angelo, e Raffuello.

Non sono dunque i Mecenati, non sono gli artisti, che formano la celebrità de' secoli: ella è solo l'accidentale combinazione, che in uno stesso periodo fortunato fioriscano i chiari ingegni, e che la mano ostetricia di un Mecenate diriga ad uno scopo grandioso i loro sforzi generosi, e li porti al più alto grado di splendore, e di gloria. Senza Orazio, e senza Virgilio, non sarebbe chiaro il secolo d'Augusto, sebbene in que' tempi fiorissero Augusto, e Mecenate; siccome forse chiari non sarebbono come or sono i nomi di que' poeti per le loro opere sublimi, se essi non fossero stati incoraggiati ne' loro slanci ingegnosi da Augusto, e da Mecenate.

## SPIEGAZIONE DELLA TAVOLA

DEL TOMO XI.

TAVOLA unica. N. 1. Medaglia di Bramante. Vedesi la testa, e il petto nudo di questo celebre pittore, ed architetto, colle parole intorno Bramantes Asdrualdinus, il che spiega ciò che è stato detto nelle note addizionali alla pag. 116 di questo volume. Nel rovescio vedesi una donna sedente, che indica l'architettura col regolo in una mano, e col compasso nell'altra. Da un lato sorge il gran tempio di s. Pietro, e porzione del palazzo Vaticano, le quali fabbriche furono da esso principiate, e terminate ancora sui di lui modelli. Intorno si leggono le parole: Fidelitas. Labor.

Correggeremo in questo luogo un errore dei Lessicisti storici Francesi, che è stato accennato alla pag. 122. Essi fecero Bramante poeta, come lo fu infatti, e supposero le di lui opere poetiche stampate in Milano nel 1556, nel che si disse alla pagina succennata, che dovea essere caduto qualche errore. Infatti alcuni sonetti di Biamante, che il Mazzucchelli dice non dispregievoli, non furono già stampati in Milano separatamente nel 1556, ma bensì nell'opera periodica intitolata Raccolta Milanese, nel 1756.

- N. 2. Medaglia di Michel Angelo Buonarroti. Busto dell'artista ben disegnato con testa che sembra essere la più genuina, ed intorno le parole: Mr-CHAEL ANGELUS BUONAROTUS. Sotto il busto le iniziali A. S. indicanti forse il nome dell'incisore. Nel rovescio veggonsi la pittura, la scultura, e l'architettura, con tre corone d'alloro scolpite in una base, ed intorno il motto. LABOR. OMNIA. VINCIT. Altra medaglia fu coniata per il Buonarroti dall'incisore Varini, il quale vi appose il suo nome, ma questa non ha alcun rovescio. In essa è rappresentato l'artista in età d'anni 88, come appare dalla leggenda della medaglia medesima. Una terza medaglia fu pure battuta in onore di Michel Angelo, che sembra essere stata copiata dalla precedente, trovandosi la medesima testa senile colla stessa indicazione dell'età d'anni 88, ed a questa è stato apposto un rovescio, che prima éra stato applicato alla medaglia del Cardinal Giuliano della Rovere, cioè un cane che guida un cieco con iscrizione, che più ad un prelato conviensi che non ad un artista.
- N. 3. Medaglia di Raffaello d'Urbino. Busto del pittore con intorno le lettere: RAPHAEL. SANCTIUS. URBINAS. Nel rovescio Iside, o la Natura come

veniva rappresentata dagli antichi, mungentesi dalle mammelle il latte che vien succhiato da due cervi, che le stanno ai fianchi. Intorno le parole: Timuir quo sospite vinci. Questa leggenda è relativa al noto epitafio posto nella Chiesa di S. Onofrio in Roma:

- ,, Ille hic est Raphael, tinuit quo sospite vinci, Rerum magna parens, et moriente mori. ,,
- N. 4. Medaglia di Tiziano Vecellio. Poiche altrove si è parlato di questo famoso pittore, e in questo volume medesimo si è fatto alcun cenno della sua scuola; crediamo opportuno di congiungerlo in questa tavola cogli altri grandi maestri di quella età. La medaglia è coniata dal celebre Varino, come appare dal suo nome posto sotto il busto del pittore, ed intorno si leggono le parole: VERA. TITIANI. Efficies. Questa medaglia non ha rovescio. Altra piccola, e pinttosto inelegante, è stata incisa forse dal Camelio, come può congetturarsi dalla lettera C. posta sotto alla testa mal disegnata in profilo, intorno alla quale sta scritto; Titianus, pictor, et. eques; e questa medaglia ha per rovescio una fama suonante due trombe, scortata da un genio, che porta una face accesa.
- N. 5. Saggio del carattere di Leonardo da Finci, che presenta tre linee scritte di sua mano a rovescio, tratte dai di lui codici autografi. Queste poche

269

parole debbono leggersi nel modo seguente: "Fa ", che il chapo cioè dalla somità dell'omo al di ", sotto del mento sia l'octava parte di tueto ", lomo. ",

FINE DEL TOMO UNDECIMO.



# INDICE

# DEI CAPITOLI

CONTENUTI

# NEL PRESENTE VOLUME.

OMMARIO Cronologico. Anno 1521 Pag.	5.
CAPITOLO XXII.	
§ J. Risorgimento delle belle arti,	7
II. Ricerca degli antichi monumenti promossa da	
Leone X. — Versi di Leone X per la	
Statua di Lucrezia ,,	9
III. Raccolta di Angelo Colocci ,,	13
IV. Erezione, e miglioramenti del palazzo	
Vaticano	14
V. Vasti disegni di Giulio 11 ,	17
VI. Opere architettoniche di Bramante ,,	19
VII. Periodo più luminoso delle arti Michel	
Angelo Buonarroti ,,	21

72	
VIII. Emulazione nata tra Michel Angelo, e	
Leonardo da Vinci pag.	25
IX. Cartoni delle guerre di Pisa ,,	2
X. Cominciamento della moderna Chiesa di	
S. Pietro a Roma ,,	3
XI. Michelangelo intraprende il lavoro della	
tomba di Giulio II ,,	33
XII. Michelangelo erge la statua di Giulio II	
in Bologna ,,	3
XIII. Raffaello d' Urbino ,,	3
XIV. Michelangelo comincia le sue opere nella	
cappella Sistina ,,	41
XV. Pitture di Raffaello nel Vaticano Pit-	
tura della Teologia ,,	45
XVI. La Filosofia. — La Poesia. — La Giu-	
risprudenza ,,	40
XVII. Se Raffaello abbia migliorato il suo	
stile sulle opere di Michelangelo ,,	52
XVIII. Circostanze decisive della controversia. ,,	55
XIX. Pittura dell'Eliodoro ,,	58
XX Leone X impegna Michel Angelo a rifab-	
bricare la Chiesa di S. Lorenzo in Fi-	
renze ,,	60
XXI. Raffaello continua le pitture a fresco del	
Vaticano. — Pittura di Attila ,,	63
XXII. Spiegazione delle intenzioni allegoriche	
del pittore. — Suo quadro della libera-	
zione di S. Pietro ,,	65
XXIII. Opere eseguite da Raffaello per Ago-	
stino Chigi ,	67

	273
§ XXIV. Scuola Romana dell' arte pag.	73
XXV. Loggie di Raffaello. — Polidoro da	
Caravaggio ,,	75
XXVI Cartoni di Raffaello ,,	79
XXVII. Quadro della Trasfigurazione ,,	82
XXVIII. Sala di Costantino ,,	86
XXIX. Raffaello viene impiegato a disegnare	
gli avanzi di Roma antica ,,	87
XXX. Relazione fatta da Raffaello al Papa. ,,	89
XXXI. Morte di Raffaello ,,	94
XXXII. Altri artisti impiegati da Leone. X. —	,
Luca della Robbia	96
XXXIII. Andrea Contucci ,	99
XXXIV. Francia Bigio. — Andrea del Sar-	99
to. — Jacopo da Pontormo ,,	100
XXXV. Leonardo da Vinci. — Se egli sia stato	2,0,2
a Roma sotto Leone X ,	102
XXXVI. Origine dell'arte di incidere in rame.—	102
Stampe di niello. — Baccio Baldini. —	
Andrea Mantegna	105
· XXXVII. Marc' Antonio Raimondi.	109
XXXVIII. Invenzione della incisione ad acqua	109
forte , ,	112
Note addizionali	114
Nota 1. Sulle Collezioni antiquarie dei seco-	114
li XIV, e XV ,,	ivi
II. Sopra Bramante, ed i Bramantini ,,	115
III. Sopra Michelangelo ,	122
IV. Sopra il cartone di Michelangiolo della guerra	122
2' n'	126
	120
LEONE X. Tom. XI.	

274	
V. Sopra Raffaello da Urbino : pag. 12	
VI. Sopra Pietro Perugino, i di lui scolari,	4
Pietro Gramozio, ed altri che dipinsero	
in Piemonte, il Ghirlandajo, e i di lui	
scoluri, Baccio Bandinelli, Alfonso Ber-	
rugetto, Andrea del Sarto, e i di lui	
scolari, il Francia bigio, il Pontormo,	
il Sansovino, il Rosso, Maturino, Loren-	
zetto, il Tribolo, e Perino del Vaga. " 13	3
VII. Sopra Francesco Granacci, Giuliano Bu-	
giardini , Jacopo di Sandro , l'Indaco ,	
Agnolo di Donnino, e Bastiano da S. Gal-	
lo: sui lavori della Cappella Sistina, e'	
sulla pittura del Giudizio Universale. ", 11	11
VIII. Scienza, e studj di Raffaello Camere	
Vaticane Pittori, che aveano operato	
nelle medesime: Bramantino, Pietro della	
Francesca, il Signorelli, l'Abate di Arez-	
zo, il Sodoma, 14	18
IX. Sulla quistione, se Raffaello studiasse i la-	
vori di Michelangiolo , 15	3
X. Su di altre opere di Raffaello ,, 15	1
XI. Sulle opere pittoriche di Michelangelo, ese-	
guite fuori di Roma ; sui di lui scolari,	
ed imitatori; sugli onori ad esso renduti	
dopo la sua morte ,, 15	5

XII. Sulle epoche di alcuni lavori di Raffaello. "

XV. Sopra Giorgio Vasari . . . . . ,, 163

XIII. Sullo stesso soggetto . . . . . .

XIV. Sulle diverse scuole d'Italia. . . .

158

,, 159

" ivi

·	
	275
XVI. Sugli ornamenti delle loggie Vaticane;	
sopra Giovanni da Udine, Giulio Roma-	
no, Polidoro da Caravaggio, ed il Ba-	
gnacavallo ; pag.	164
XVII. Sopra gli arazzi fatti sui disegni di Raf-	
faello ,,	168
XVIII. Sul quadro della Trasfigurazione; su	
Fra Sebastiano dal Piombo ,,	170
XIX. Analisi del discorso dell' Abb. Francesconi	
intorno la lettera di Raffaello, attribuita	
al Castiglioni ,,	172
XX. Sulla morte di Raffaello, sul suo stile,	
sui suoi scolari, imitatori, e copisti, so-	
pra Giovan Francesco Penni, Pellegrino	
da Modena, ecc ,,	181
XXI. Sulla terra invetriata, e le più antiche	
fabbriche di majolica ,,	189
XXII. Sopra Andrea Contucci ,,	
XXIII. Sopra Leonardo da Vinci, il di lui ca-	
rattere, il di lui stile, la di lui scuola,	
Bernardino Luino, gli scritti, e le in-	
venzioni di Leonardo ,,	193
XXIV. Sopra i nielli, ed il Caradosso, e l' Ar-	
cioni, niellatori Milanesi ,,	204
XXV. Sopra Maso Finiguerra, e l'origine della	
incisione in rame ,,	209
XXVI. Sopra Andrea Mantegna, e le sue in-	
cisioni ,,	211
YXVII. Sopra Marcantonio Raimondi, e la sua	

scuola. . . .

. . ,, 214

276	
XXVIII. Sui diversi metodi d'incisione pag.	216
XXIX. Sopra il Parmigianino, e gli artisti Ita-	
liani, che dopo di esso incisero ad acqua	
forte. — Conclusione delle note ,,	219
Appendice Documenti rari, o inediti, che	
illustrano l' undecimo Volume ,,	225
Note alla lettera di Raffaello attribuita al Ca-	
stiglioni sotto il num. CCXI ,,	257
Esame particolare di un punto relativo alla storia	
dell'arte, ed al Pontificato di Leon X.,	260
Spiegazione della Tavola del Tomo XI	266

pressochè dacchè

suppeditarunt

Hancarville straordinario

ap.

indica

i Profeti

Angelo

muscolari

Raffaello

arabesco

celebre

raccolti

fu l'arte 3

Pag. 7 lin. 2. presso ivi lin. 10 dachè 8 not. (1) lin. 1 op. 14 note lin. 5 suppeditantur 46 nota (1) l. 1 Hanckerville 48 lin. 7 straordinaro 51 lin. 13 indicano 54 nota (1) lin. 5 Profeti 55 nota lin. 23 Augelo 57 lin. 17 musculari ivi not. (1) lin. 2 Baffaello 67 lin. 6 rabesco ivi lin. 23 furono 70 not. (1) lin. 7 arte ivi not. (2) lin. 7 ceebre 76 lin. 22 racolti 78 lin. 17 dieciott' anni 83 lin, r le di esso opere 84 lin. 6 è eseguita 80 lin. 16 rotto 9! not. lin. 23 le particolari

circostanze accennate

92 not. lin. 11 praetium

100 lin. 12 Francia. Bigio,

108 n. (1) lin. 2 o del trionfo

ivi lin. 15 antiquam

91 lin. 6 incumbenza

110 lin. 3 che recossi

114 lin. 7 Vol. XIII.

117 lin. 31 Vitrurio

124 lin. 29 n Mengs

132 lin. 2 prese di là

136 lin. 26 Perrugetto

ivi lin. 27 Perrugese

133 lin. 4 Coporali

diciott' anni le opere di esso fu eseguita rotte la particolare circostanza accennata pretium antiquum incombenza Francia Bigio. e del trionfo recossi Vol. XV. Vitruvio ne Mengs dal che prese Caporali Berrugetto Berrugese

### ERRORY

P. 136 Perrugnete

140 l. 25 detto Giulio da alcuni

141 lin. 5 Angielo

144 lin. 14 riffabricazione

147 lin. 4 aggiugnendoci

159 lin. 8 riattrate

172 lin. 6 Francesconi, medesimo

183 lin. 3 caratterre

188 lin. o Borzia

196 lin. 23 Altro ne esisteva

198 lin. 4 la perdita

206 lin. 10 fargli

214 lin. 23 arte nel niellare

219 lin. 4 XXXIX.

CORRECTIONS.

Berruguete

detto Giulio da alcuni,

Angelo

rifabbricazione

aggiugnendovi.

riattate

Francesconi medesimo,

carattere

Borgia

Altro volume ne esisteva

alla perdita

farli

arte del niellare

XXIX.

# V I T A

E

PONTIFICATO

DI

LEONE X.



# VITA

B

# PONTIFICATO

DI

## LEONE X.

#### DI GUGLIELMO ROSCOE

AUTORE DELLA VITA DI LORENZO DE MEDICI

TRADOTTA E CORREDATA DI ANNOTAZIONI
E DI ALCUNI DOCUMENTI INEDITI

DAL

## CONTE CAV. LUIGI BOSSI MILANESE

ORNATA

Del ritratto di Leone X, e di molte medaglie incise in rame.

TOMO XII.



#### MILANO

Dalla Tipografia Sonzogno e Comp. 1817.



# VITA

#### E PONTIFICATO

DI

# LEONE X.

#### SOMMARIO CRONOLOGICO

Anno 1521.

Tranquillità dell' Italia. — Leone occupa diversi piccoli stati. — Fa qualche tentativo contro il ducato di Ferrara. — Medita l'espulsione dei Francesi, e degli Spagnuoli dall' Italia. — Assolda un corpo di Svizzeri mercenarj. — Trattato coll' Imperatore per ristabilire la famiglia degli Sforza in Milano. — Il Generale Francese l'Ecus è fatto prigioniero da Guicciardini e liberato. — Ostilità cominciate contra i Francesi. — Francesco si dispone a difendere i suoi dominj d'Italia. — Gli alleati attaccano Parma. — Il duca di Ferrara si unisce ai Francesi. — Il cardinale Giulio de' Medici legato all'armata degli al-

leati. — Gli Svizzeri al servizio della Francia disertano al nemico. — Gli alleati passano l'Adda. — Gli alleati attaccano il duca di Ferrara. — Improvvisa malattia di Leon X. — Sua morte. — Motivi di credere, ch'egli fosse avvelenato. — Suoi funerali, e suo monumento.





LEON

#### CAPITOLO VENTESIMOTERZO.

§ I.

### Tranquillità dell' Italia.

L'Italia godeva allora da alcuni anni di uno stato di riposo, e sembrava, che tra i sovrani dell'Europa non esistesse alcuna causa immediata, che portar li potesse a turbare la sua tranquillità. Carlo V era stato fino a quel momento troppo occupato nel confermare la sua autorità, e nell' ordinare la sua amministrazione in Germania, in Ispagna, ed in Fiandra, per poter volgere l'attenzione sua ai suoi possedimenti di Napoli; e Francesco I sembrava piutposto sollecito di assicurare i suoi domini nel Milanese, che ambizioso di fare nuove conquiste. I Veneziani, i quali coll'ajuto del monarca Francese aveano ricuperato le città importanti di Brescia, e di Verona, mantenevano con esso una stretta alleanza, e gli stati secondari d'Italia erano troppo ben informati del pericolo, che correr potevano in un turbamento generale, per dare occasione a nuove commozioni. Il duca di Ferrara ancora, benchè non riconciliato in alcun modo per la perdita di Modena, e di Reggio, che ritenevansi ancora da Leone X, giudicò prudento di sopprimere il suo risentimento, affine di non dare al Papa un pretesto, del quale con compiacenza avrebbe potuto prevalersi per arrecargli qualche danno più essenziale.

Nè meno erano considerate come guarentigie della continuazione della pace la grande prosperità della Sede Romana, ed il carattere personale del Pontefice. Le dissensioni, che lacerato aveano gli stati della Chiesa sotto Alessandro VI e Giulio II, erano alfine calmate, e Leone trovava illimitata l'ubbidienza de' suoi sudditi, e la sua autorità non contrastata da alcuno. Egli avea riunito ai domini della Romana sede le città, ed i territori di Urbino, e di Sinigaglia, mentre la Toscana in uno stato ancor florido di ricchezza, e di popolazione, rimanea come un patrimonio ereditario alla sua assoluta disposizione. Così fortunatamente situato, e sicuro per le amichevoli alleanze cogli altri sovrani dell' Europa della continuazione della sua prosperità, egli non solo abbandonavasi alla sua naturale inclinazione nell'incoraggiamento della letteratura, e nella promozione delle opere dell'arte, ma si dice altresì, che egli si fosse dedicato ad un genere di vita indolente, dal quale egli si toglieva solo per cercare qualche divertimento, consistente nella musica, nella caccia, o nella compagnia di motteggiatori, e di buffoni (a). Da questo

<sup>(</sup>a) Nella prima edizione della traduzione Francese noi troviamo soggiunto il seguente passo di Guicciardini, dal quale certamente il sig. Roscoe ha pigliato la censura, forse troppo severa, della condotta di Leon X riferita in questo luogo. Noi abbiamo fatto vedere altrove, che Guicciardini parla sempro

lato adunque non vi avea nulla a temero; e speranzosa della continuazione della sua tranquillità, l'Italia era già risorta dal suo terrore, e cominciava a scordare le sue passate calamità.

#### § II.

Leone occupa alcuni piccioli stati d'Italia.

Se tuttavia il Papa dedicava i suoi momenti d'où zio ai divertimenti, rimane ancora assai dubbio, ch' egli perciò si desse a quella totale trascuranza dei pubblici affari, che tanto generalmente gli è stata attribuita; al contrario se noi dobbiamo giudicare dalla di lui condotta, dee presumersi, che niuno con maggior cura vegliasse sugli affari dell'Italia, o con maggiore attenzione osservasse quelli della Europa. Per alcuni anni egli avea rivolto l'attenzione sua

di Leon X, e generalmente dei Medici, non senza una specie di animosità. "Possedeva (Leon X) tranquillamente, e con grandissima ubbidienza lo stato amplissimo della Chiesa; et Roma et tutta la Corte era collocata in sommo fiore, et felicità. Haveva piena autorità sopra lo stato di Firenze, stato potente in que' tempi et molto ricco; et egli per natura dedito all'otio, et ai piaceri, et hora per la troppo licenza e grandezza alieno sopramodo delle faccende, immerso a udir tutto di musiche, facezie, et buffoni, inclinato ancora troppo più che l'onesto ai piaceri, pareva che dovesse esser totalmente aliene dalle guerre "Cuicciardini lib. XIV. V. II. p. 174.

verso que piccioli stati posti in vicinanza del territorio Romano, che erano stati pigliati a forza da fortunati avventurieri, oppure governati da tiranni domestici; ma sopra i quali la chiesa avea sovente preteso il supremo dominio, ogni qualvolta l'opportunità presentavasi di far valere i suoi diritti. La città di Perugia era governata da Gioan Paolo Baglioni, il quale se noi dobbiamo prestar fede agli storici contemporanei, era un mostro di iniquità, e di empietà; ma la crudeltà colla quale egli esercitava la autorità usurpata, lo rendeano non meno un oggetto di timore, di quello che oggetto d'orrore il rendessero gli altri suoi delitti (1). Operando Leone colla scorta di quelle massime, che egli sembrava aver adottate in altre occasioni, e le quali comecchè fallaci trovarono apologisti nei tempi susseguenti, si credette, che qualunque specie di tradimento sarebbe stata giustificabile contro un simile delinquente. Fingendo adunque che egli volesse consultare Baglioni in alcuni affari di importanza, egli invitollo a recarsi a Roma; ma Baglioni pretestando una malattia mandò in sua vece Gian Paolo di lui figlio ad oggetto di scoprire le intenzioni del Papa. Leone rice vette il

<sup>(</sup>r) "Dall'anonimo Padovano, scrittore contemporaneo, ci vicu dipinto come tiranno non solo di questa città, ma di tutti i luoghi circonvicini; nomo empio, senza fede, per dir tutto in una parola, mostro di natura orrendissimo. Se di tutto egli fosse reo nol saprei dire n. Muratori Ann. T. X. p. 142.

ziovane colla maggiore boatà, e dopo averlo trattenuto qualche tempo rimandollo al padre, che egli richiese di bel nuovo di lare una gita a Roma, e per guarentire la sua sicurezza gli mandò pure un salvo condotto. La violzione di una tale guarentigia era un delitto, che neppure la mente rea di Baglioni concepir non potea, e quindi eeli affrettossi di andare a Roma, dove fu ammesso alla presenza del Papa, ed all'onore di baciargli il piede. Il giorno seguente egli fu tuttavia imprigionato da Annibale Rangone, capitano della guardia Pontificia, ed assoggettate alla tortura, per mezzo della quale si dice aver egli svelato tanti enormi delitti che non sarebbero stati espiati con mille morti (1). Quest' atto prodiorio, e tirannico fini colla decapitazione di Baglione, seguita nel castello S. Angelo, ed il Papa si impadronì degli stati di Perugia; mentre la famiglia di Gio. Iaolo cercò un asilo in Padova sotto la protezione dela Veneta Repubblica, al di cui servizio fu per molti tempo impiegata.

Per simili motivi, e sotto uguali pretesti Leone spedi Giovanni de' Medici cm 1000 cavalli, e 4000 fanti ad attaccare la città li Fermo, allora tenuta da Lodovico Freducci, comadante militare di alto coraggio, e di grandissima eperienza. All' avvicinarsi

<sup>(</sup>t) "Dopo di che processato etormentato confessò un' in-"finità di enormi delitti, per i qali non una ma mille morti "meritava. Laonde fu una notte decapitato nel Castello S. "Angelo ". Ibid. p. 143.

dell' armata papale Freducci abbandonò la città, e tentò di fuggire alla testa di 200 cavalli, ma essendogli stata intercetta la via da Giovanni, e ricusando egli di sottomettersi, dopo una disperata resistenza rimase morto sul campo con una metà de' suoi partigiani; e Fermo fu ricevita nella obbedienza della Sede Papale (1). La cadita di Freducci riempi di timore i piccioli tiranni, che impossessati si erano delle città o fortezze delle Marca d'Ancona, alcuni dei quali cercarono la loo salvezza colla fuga, ed altri corsero a Roma a sollecitare la clemenza del Papa. Sembra tuttavia, cle coloro, che di esso diffidavano, avessero meglio giudicato del suo carattere che non quelli che riponevam in esso alcuna confidenza; giacchè diversi di questi surono imprigionati, e si fece una severa inquisizione sulla loro condotta, in conseguenza della quale quelli, che si supponevano colpevoli di più enormi celitti furono giustiziati senza alcun riguardo alle circotanze nelle quali essi eransi volontariamente dati in otere del pontefice (2).

(1) Ibidem p. 143.

<sup>(2)</sup> Idem ibidem. "Est c laqueo suspensus Amadeus Recinatium Tyrannus, rerumnovarum author. Itemque è Fa"briano Piceni oppido noili Zibichius, qui turbulentissimis
"concionibus passim haltis exules et obæratos ad arma
"concitarat etc. "Jov. via Leon X lib. IV p. 83.

#### 6 III.

Leone fa qualche tentativo contro il ducato di Ferrara.

Nelle dissensioni insorte tra Leon X, ed i monarchi Francesi, la parte che pigliato avea il duca di Ferrara avea offeso grandemente il Papa, il quale tuttavia non avea lasciato vedere nella sua pubblica condotta il risentimento, che egli nudriva nel cuor suo. Dopo di essere stato chiamato più volte senza effetto a restituire al duca le città di Modena, e di Reggio, Leone spiegò finalmente la sua risoluzione di conservarle, e sul finire dell'anno 1519, mentre il duca Alfonso era da una malattia reso incapace ad attendere alla propria difesa, e la di lui vita supponevasi in pericolo, il vigilante Pontefice spedi un' armata nelle vicinanze di Ferrara, all' oggetto, come si supponeva di occuparne il governo in caso della morte del Duca. L'amicizia, e l'intervento attivo di Federigo marchese di Mantova, il quale poco prima era succeduto a quella dignità per la morte di suo padre Francesco, mandò a voto il progetto. L'armata Romana fu richiamata, ed ebbero luogo tra il Pontefice, ed il Duca vicendevoli dimostrazioni di confidenza, e di rispetto. Queste circostanze tuttavia non impedirono al Papa nell' anno seguente di formare un progetto per impadronirsi della città di Ferrara per tradimento. La persona, che egli impiegò

a quest' oggetto fu Uberto Gambara protonotaro apostolico, che in seguito giunso alla dignità della porpora. Una segreta corrispondenza fu stabilita tra Uberto, e Ridolfo Hello, capitano di un corpo di soldati tedeschi al servizio del Duca, il quale avendo ricevuto una somma di due mila ducati come ricompensa del suo tradimento, si impegnò ad aprire una delle porte della città alle truppe papali. Furono dati in conseguenza gli ordini a Guido Rangone comandante dell' armata pontificia, ed a Guicciardini governatore di Modena, affinchè sotto altri pretesti riunissero le forze loro, e si tenessero prenti ad occupare quella porta, che essi difesa avrebbono, finchè giugnessero ulteriori soccorsi; ma allorchè il diseguo fu disposto, e stabilito il giorno della sorpresa, si scopri, che Ridolfo avea fino da principio comunicato tutto l'affare al Alfonso, il quale avendo sufficientemente compreso le intenzioni del Papa, e non volendo portare la cosa agli estremi, si applicò ai mezzi necessari per convincere il Papa, che Ridolfo gli avea in questo caso imposto (1). La condotta di

<sup>(1)</sup> Muratori non si è fatto scrupolo di asserire, che il Papa entrato era in una congiura, il di cui oggetto era quello di assassinare il Duca, e che Guicciardini trovossi egli stesso involontariamente implicato in questo temebroso affare. Per questa imputazione egli cita generalmente e gli Storici Ferraresi, e Guicciardini. Io mi sono dato la pena di esaminare questi scrittori, ed ho rilevato che in questa siccome in altre occasioni si è lasciato trasportare dalla sua parzialità per la famiglia d'Es e ad estendere l'accusa contro il Papa al di là di

Leon X verso il duca di Ferrara diede a vedere qualche oscura macchia nel di lui carattere; ed in questo caso particolare noi troviamo que' licenziosi prin-

quello, che giustificare si poteva colle di lui citazioni, Delle storie di Ferrara quella di Pigna termina coll' anuo 1476, e quindi non porta alcun lume su questo affare. Giraldi, benche riferisca l'animosità esistente tra il Duca, ed il Pontefice, e rammemori la risoluzione pigliata da quest' ultimo per impadronirsi di Ferrara, non lo accusa di alcun proditorio attentato contro la vita del Duca; Sardi, o piuttosto il suo continuatore Faustini, ci ha veramente informati » che al » principio dell' anno 1520 fu attentato alla vita del Duca » da Ridolfello, capitano della sua guardia tedesca, il quale » essendo stato corrotto con grande somma di danari, entrò " nella di lui camera con intenzione di assassinarlo, ma ri-» masto sorpreso dall' aspetto, e dal contegno del Duca, » rinunziò al suo disegno, ed iscopri tutta la trama ». Ma questa relazione è tanto diversa da quella di Muratori, che può difficilmente considerarsi come la fonte, alla quale egli ha attinto. Faustini non ha mai insinuato, che il Papa fosse complice, nè ha stabilito alcuna relazione tra questo affare, ed i movimenti dell' armata Papale. Il racconto di Guicciardini combina con quello, che io ho esposto, e non contiene l'accusa di alcun disegno per parte del Pontefice di assassinare il Duca, nè alcuna notizia di tale affare è stata data da Paolo Giovio, che ha lasciato un pieno, e circostanziato ragguaglio della vita di Alfonso, (Dai passi degli Autori sopraccitati, e da altre memorie ch' io ho particolarmente esaminate, sembra potersi raccogliere, che realmente ebbe luogo una congiura contro la vita del Duca, e che questa essendosi accidentalmente combinata nell'epoca col tentativo fatto d'impadronirsi della città, fu da alcuno attribuita all'origine medesima, senza però che si abbiano prove di fatto, che il Papa fosse consapevole della congiura).

cipj, che lo indussero a tradire le sue più solenni promesse per i pretesi delitti di coloro, ai quali erano fatte, estesi a compiere la ruina di un principe, che colla sua condotta fornito non avea alcun pretesto per un simile attentato.

#### § IV.

Leone medita l'espulsione dei Francesi, e degli Spagnuoli dall'Italia.

Ma i disegni del Papa in quel periodo di tempo non si limitavano all'oggetto di soggiogare qualche piccolo stato d' Italia. Rimangono ancora le prove più decisive, che egli avea non solo formato un progetto per espellere il Monarca Francese dal territorio di Milano, e di Genova, ma che disegnava ancora di rivolgere le armi sue contro il regno di Napoli, e di liberarlo dal giogo degli Spagnuoli, affine di acquistare l'onore, al quale Giulio II con tanto ardore aveva aspirato, di essere considerato, come il difensore della libertà dell'Italia. Egli era tuttavia ben persuaso, che quelle grandi imprese non potevano est sere compiute solo colla sua propria forza, e coi suoi mezzi, e quindi risolvette di trarre vantaggio dalle dissensioni, che già erano insorte tra Francesco I, e l' Imperatore, affine di condurre ad effetto il suo disegno.

## Leone assolda un corpo di Svizzeri mercenarj.

Avanti di impegnarsi in alcuna trattativa, ch' egli ben prevedeva poterlo involgere nelle ostilità, egli risolvette di riunire forze tali, che non solo fossero sufficienti per la di lui propria difesa, ma lo mettessero anche in grado di cooperare vigorosamente coi di lui alleati nell'effettuare i progetti, che egli aveva in vista. A questo fine egli spedi come suo inviato negli Svizzeri Antonio Pucci vescovo di Pistoja, con ordine di levare al di lui servizio un corpo di sei mille nomini (1). In questa impresa il Vescovo non trovò difficoltà, perchè il Pontefice era stato sollecito fino dal tempo della guerra d' Urbino di rinnovare i suoi trattati coi capi Elvetici, ed aveva munito il Vescovo di 150,000 corone d'oro per la loro paga (2). Avendo così disposta la strada a poter agire efficacemente, propose a Francesco. I di attaccare congiuntamente con esso il regno di Napoli. Nelle condizioni di questo trattato era convenuto, che Gaeta, e tutto il territorio Napoletano tra il fiume Garigliano, e lo stato Ecclesiastico dovessero riunirsi al dominio della Chiesa, e che il rimanente del Re-

<sup>(1)</sup> Guicciardini lib. XIV. V. II. p. 175.

<sup>(2)</sup> Muratori Ann. V. X. p. 146.

gno appartener dovesse al secondo figlio del monarca Francese, il quale era allora un bambino, e dovesse essere governato da un Nunzio Apostolico, finchè quello divenisse abile a governare da se medesimo (1).

Mentre pendevano ancora queste trattative, fu accordato il permesso alle truppe Svizzere al servizio del Papa di passare per mezzo allo stato di Milano, e furono esse poste a quartiere in diverse parti della Romagna, e della Marca d'Ancona. Fu questo tuttavia il solo vantaggio, che Leone trasse dalla sua alleanza col monarca Francese, e fu questo probabilmente il solo oggetto che egli avea in vista. Francesco cominciava allora a vedere con gelosia la con. dotta del Pontefice, e declinava dalle aperture, che erano state a lui fatte. Il suo ritardo, o il suo rifiuto diede occasione a Leone, ed un pretesto plausibile per un passo, al quale probabilmente si era già dapprima determinato; e quindi immediatamente, ed apertamente uni le sue forze con quelle dell'imperadore colla espressa intenzione di spogliare Francesco del dominio di Milano, e di cacciare i Francesi dall' Italia (2),

<sup>(1)</sup> Guicciard. ubi supra.

<sup>(2)</sup> Murat. ubi supra.

Trattato coll' Imperadore per lo ristabilimento della famiglia Sforza in Milano.

Per la espulsione, e la morte di Massimiliano Sforza, il diritto di quella famiglia sullo stato di Milano erasi devoluto al di lui fratello Francesco, il quale rifugiato in Trento stava impazientemente aspettando una favorevole occasione di ricuperare i dominj de'suoi antenati, avendo costantemente rifiutato tutte le osserte del monarca Francese per indurlo a rinunziare i suoi diritti. Le sue aspettative furono incoraggiate dallo zelo, e dalla attività di Girolamo Morone, cancelliere altre volte di Massimiliano Duca di Milano, pel di cui consiglio quella città era stata ceduta ai Francesi. Ma quest' uomo non avendo ricevnto da Francesco I le stesse attenzioni, che provato avea per parte del suo predecessore Luigi XII, avea assiduamente, benchè in segreto, operato per rovesciare la sua autorità. Per maneggio di Morone agli 8 di maggio 1521, fu conchiuso un trattato tra il Papa, e l'Imperadore, ad oggetto di ristabilire Francesco Sforza ne' suoi domini. Con questo era pure stipulato, che le città di Parma, e Piacenza dovessero riunirsi ancora ai domini della Chiesa; che l'Imperadore sostener dovesse i diritti del Papa sul Ferrarese, e che egli dovesse conferire ad Alessandro

de' Medici, figlio illegittimo di Lorenzo duca d'Urbino, allora in età di nove anni, il possesso di un territorio nel Napoletano (1), ed al cardinal Giulio de' Medici una pensione di 10000 corone pagabile dall' arcivescovado di Toledo divenuto allora vacante (2). Ma per ottenere l'effettivo adempimento degli oggetti proposti fu convenuto, che quest'alleanza non dovesse essere fatta pubblica, finchè non fossero prese le disposizioni tanto in Genova quanto in Milano per rovesciare l'autorità dei Francesi o per mezzo della frode, o colla forza aperta.

#### S VII.

Il generale Francese Lescun vien fatto prigioniero da Guicciardini, e liberato.

Il governo dei Francesi in Milano avea generato molto malcontento, cosicchè molti dei nobili, e dei principali abitanti aveano abbandonato quella città, e rifugiati si erano in diverse parti d'Italia, disposti a riunirsi alle bandiere di Francesco Sforza, tosto che egli sarebbe in istato di battere la campagna.

<sup>(1)</sup> Fu convenuto, che questo fosse il Ducato di Cività di Penna, che portava la rendita di 10,000 corone, ed Alessandro ne godette infatti durante la sua vita.

<sup>(2)</sup> Questo trattato fu pubblicato da Lünig, Cod. Ital. Dipl. V. II. p. 167, e da Dumont Corps diplom. V. IV. p. VIII. suppl. p. 96.

Giusta il consiglio di Morone fu determinato, che questa forza sarebbe concentrata nella città di Reggio, la quale non altrimenti che Modena era allora governata in nome del Papa dallo storico Guicciardini, e questi avea ordini segreti di favorire l'impresa, e di anticipare a Morone 10000 ducati per la paga delle sue truppe. Al tempo stesso le galee papali ebbero ordine di unirsi con quelle dell'imperadore, che allora trovavansi a Napoli, e di dirigersi con due mila Spagnuoli al porto di Genova accompagnate da Girolamo Adorno, altro degli esiliati Genovesi, che era stato sforzato ad abbandonare quella piazza dal partito rivale dei Fregosi, e la di cui comparsa si credeva che conciliar dovesse il favore del popolaccio al tentativo degli alleati. Il doge Fregoso era stato ciò non ostante informato dell'avvicinamento loro, ed avea così essiacemente munita la costa, che il comandante della flotta trovò opportuno di ritirarsi senza neppur tentare lo sbarco (1). Al tempo medesimo il sig. di Lescun (2), il quale durante l'assenza di suo fratello Odet de Foix maresciallo di Lautrec comandava in capo a Milano,

(1) Guicciardini p. 183.

<sup>(2)</sup> Tommaso di Foix Signore de l'Ecus. Capello nei suoi commentari lo nomina Tomaso Fusio, chiamato Monsignor de l'Escus; Guicciardini lo nomina lo Scudo, e Robertson il Maresciallo di Foix. (Noi abbiamo giudicato meglio di nominarlo Lescun seguendo in ciò gli storici Francesi, edanche la versione Francese di quest' opera).

essendo stato informato della riunione degli esiliati Milanesi negli stati del Papa, risolvette di usare ogni diligenza per torre di mezzo quella forza. Prendendo dunque con se una compagnia di quattrocento cavalli e seguito da Federigo Gonzaga signore di Bozzolo alla testa di mille uomini di fanteria, comparve innanzi alle porte di Reggio, lusingandosi, come Guicciardini suppone, di potersi assicurare delle persone degli esiliati, sia coll' indurre il governatore, il quale non era di professione soldato, e si supponeva intieramente sprovvisto per un attacco, ad abbandonar loro i ribelli, sia col cercare in qualche modo di entrare nella piazza. Guicciardini avea tuttavia ricevuto avviso di questo disegno, ed avea richiesto il comandante papale Guido Rangone, che allora trovavasi nel Modanese, perchè entrar volesse la notte in Reggio, ed avea pure chiamato in sua assistenza i sildati levati da Morone, ed fordinato agli abitanti del vicinato, che si tenessero pronti 'ad accorrere alle porte al tocco della campana d'allarme. Nella mattina il comandante Francese si presentò egli stesso davanti alla città, e mandò uno dei suoi ufficiali a domandare un abboccamento col Governatore. Guicciardini accordò la domanda, e fu stabilito il luogo per la conferenza fuori delle mura. Lescun fece quindi la sua comparsa con molti del suo seguito, e smontando da cavallo si incammino verso la porta, della quale Guicciardini col suo seguito uscì per incontrarlo. Il comandante Francese cominciò quindi a lagnarsi col governatore, che egli avesse dimostrato

favore, e dato soccorso ai ribelli Milanesi, ai quali si era permesso di riunirsi in quella città con viste ostili; mentre il governatore dal canto suo lagnossi che un corpo di truppe Francesi fosse entrato improvvisamente nei domini della Chiesa senza alcuna previa rappresentanza fatta per questo oggetto. Durante la conferenza un officiale Francese profittando dell'occasione, che gli si presentava dall'apertura di una porta fatta ad oggetto di introdurre un carro di grano, tentò di entrare alla testa delle sue truppe, ma fu respinto dai soldati, posti alla difesa. Questo accidente accitò un allarme generale, e gli abitanti supponendo che il comandante Francese fosse complice dell'attentato, cominciarono a scaricare dalle mura le loro artiglierie, per lo che Alessandro Trivulzio celebre comandante Italiano (a) al servizio dei Francesi, che stava vicino a Lescun, ricevette una ferita, della quale morì il di seguente; nè ad alim fu attribuita la salvezza del maresciallo medesimo, se non al timore di offendere il governatore. In quel frattempo egli accusò Guicciardini di tradimento, e non sapendo se egli rimaner dovesse, dove si trovava, o cercare la sua sicurezza colla fuga, lasciò che il Governatore lo prendesse per la mano, e lo conducesse nella città accompagnato solo da la Motte

<sup>(</sup>a) Nipote del Maresciallo Gian Jacopo detto il Magno. Questo era stato fatto prigioniere da Giulio II, allorchè si gra recato al soccorso della Mirandole.

altro de suoi ufficiali. Il rimanente delle sue truppe supponendo che il capo fosse fatto prigioniero, prese la fuga con tanta precipitazione, che molti perdettero, o lasciarono addietro le loro armi. Poiche ebbe luogo una piena dichiarazione della cosa, Guicciardini diede la libertà al comandante Francese, il quale spedi tosto la Motte a Roma per informare il Papa della causa che lo avea condotto a Reggio, e per richiederlo, che egli volesse dar ordini rigorosi per victare la riunione degli esiliati Milanesi entro i suoi territori (1). Leone si servi di questo accidente per rappresentare al concistoro la cattiva condotta, ed il tradimento de Francesi, che egli accusò di aver voluto impadronirsi della città di Reggio, e dichiarè quindi essere sua intenzione di unire le sue armi con quelle dell'Imperadore; e benchè il trattato con Carlo V fosse già allora conchiuso, finse di trattare coll' ambasciadore Imperiale come per venire ad una nuova confederazione, e pubblicò una bolla papale, colla quale egli scomunicò tanto il monarca Francese, come i suoi due comandanti Odet, e Tommaso di Foix, finche restituite fossero all'autorità della Santa Sede le città di Parma, e Piacenza (2).

<sup>(1)</sup> Guicciar. loc. cit. p. 180. — Muratori p. 147.

<sup>(2)</sup> Questo documento è conservato da Dumont Corps dip. supp. V. III. p. I. p. 81. Carlo V pubblicò parimenti un editto imperiale, che Leon X pubblicò in Roma. Verso quel tempo prese fuoco nella cittadella di Milano un magazzino di polvere, il che si suppose cagionato dal fulmine; per

#### S VIII.

### Principio delle ostilità contro i Francesi.

Essendo inevitabili le ostilità in questo stato di cose, Leone chiamò a Roma il celebre comandante Italiano Prospero Colonna, il quale era stato dall' Imperadore eletto altro de' generali dell' armata imperiale, ad oggetto di consultare con esso i modi più convenienti per intraprendere la guerra (1). Egli impegnò pure al suo servizio Federigo marchese di Mantova, e gli conferì il titolo di capitano generale della Chiesa, al quale da lungo tempo aspirava (2). In quella occasione il marchese rimandò in Francia le insegne dell' ordine di S. Michele, colle quali era stato onorato da quel Re (3). L'armata degli alleati era composta di sei mila uomini di truppe Italiane,

questo accidente molti soldati Francesi perdettero la vita, e le fortificazioni furono considerabilmente danneggiate. Guicciard. loc. cit. p. 185. Quest' accidente viene rammentato in un poema latino di Antonio Tilesio di Cosenza intitolato: Turris de coelo percussa; pubblicato in Roma colle altre di lui poesie nel 1524, in 8.

<sup>(1)</sup> Muratori Annali vol. X. p. 148.

<sup>(2)</sup> Egli era entrato previamente in contratto col Marchese per la somministrazione di 300 uomini d'armi, ed il trattato per quest' oggetto è stato pubblicato da Dumont, Corps. dipl. V. IV. p. I. p. 322.

<sup>(3)</sup> Guicciardini lib. XIV. V, II. p. 186.

due mila Spagnuoli, ch' erano retrocessi dall' attacco di Genova, ed altri due mila, ch' erano stati spediti da Napoli sotto il comando di Ferdinando d' Avalos marchese di Pescara. Questi furono raggiunti poco dopo da sei mila Tedeschi, levati a spese del Papa e dell' Imperadore unitamente, e dalle truppe Svizzere, che Leone avea fatto venire in Italia, il di cui numero era stato tuttavia diminuito, perchè molti de' loro compagni in numero di circa due mila, erano tornati al loro paese. Unendosi a questi corpi le truppe Papali, e Fiorentine non computate finora, la forza dell'armata alleata poteva calcolarsi di 20,000 in circa (1). Il comando in capo di tutte queste truppe fu affidato a Prospero Colonna, ma l'immediata direzione dell' armata Pontificia fu commessa a Guicciardini, il quale sotto il nome di commissario generale fu espressamente investito di autorità sopra il marchese di Mantova. Nel mese d'agosto le truppe Italiane si riunirono in Bologna; e Colonna avendo poco dopo operato la sua riunione cogli ausiliarj Tedeschi, e Spagnuoli, si innoltrò all'attacco di Parma.

<sup>(1) 1</sup>bid p. 187.

Francesco I si prepara a difendere i suoi domini d'Italia.

Questi formidabili preparativi cagionarono grande inquietudine a Francesco I, il quale cominciò allora ad accorgersi degli effetti della sua propria imprudenza nell'aver voluto spogliare il Papa di Parma, e Piacenza. Ma mentre egli in vano tentava di mitigare il risentimento del Pontefice, egli non trascurava quelle disposizioni, che necessarie sembravano per la difesa de' suoi dominj, e Lautrec, che era allora in Francia, ebbe ordine di tornare al suo governo, con promessa per parte del Re, ch' egli avrebbe quanto prima ricevuto un soccorso di 300,000 ducati. Al suo arrivo Lautrec cominciò a raccogliere le forze Francesi disperse in diverse parti della Lombardia. I Veneziani pure spedirono in ajuto dei loro alleati un corpo di ottomila fanti, e circa novecento cavalli, sotto il comando di Teodoro Trivulzio (a), e di Andrea Gritti (2). Tuttavia i più vigorosi sforzi delle parti contendenti furono diretti ad ottenere l'assi-

<sup>(</sup>a) Altro cugino del magno Trivulzio, Maresciallo egli pure di Francia, e passato quindi al servizio de' Veneziani. Di esso si è parlato più volte in questa storia.

<sup>(1)</sup> Muratori Annali vol. X. pag. 147.

stenza degli Svizzeri, dalla di cui determinazione credevasi che dipender dovesse l'esito finale della contesa (a); e non ostante tutte le promesse, e le rimostranze del Cardinale di Sion, e degli inviati imperiali, i cantoni convennero di adempiere il trattato. che aveano previamente conchiuso con Francesco I. e di somministrargli una forza considerabile; in conseguenza di che quattro mila di questi mercenari, piccola porzione del numero che era stato stipulato, arrivò a Milano (1). Lautrec cominciò allora le sue operazioni, ed avendo spedito il di lui fratello l'Escun alla testa di 500 lancie, e Federigo di Bozzolo con cinque mila fanti alla difesa di Parma, si occupò colla massima vigilanza nell'assicurare la città di Milano, e tutto il suo territorio, contro il preveduto attacco.

(1) Il numero convenuto era di 10000, Guicciard, lib. XIV. V. II. p. 188. Planta V. II. p. 115.

<sup>(</sup>a) Ecco come una Nazione, per se stessa non paragonabile colle grandi potenze dell' Europa, poteva in qualche momento divenire arbitra dei destini di qualche stato, e delle contese politiche suscitate tra i più potenti Sovrani. Composta d' uomini coraggiosi, agguerriti, e sempre pronti ad entrar in campagna; ricercata per conseguenza in ajuto dagli uni e dagli altri, e da quelli singolarmente, che non aveano uno stato militare ben disposto; essa poteva dare un peso grandissimo alla bilancia politica, ed esercitare una grandissima influenza sugli affari dell' Europa Ma l'avidità di guadagno, e l' uso introdotto di mercanteggiare, e di noleggiare le sue truppe al maggior offerente, e spesso anche alle due parti contendenti, le fecero perdere quella decisa influenza, ed anche la sua dignità, e la sua forza.

#### Gli alleati attaccano Parma.

Le forze alleate, dopo varie dissensioni tra le truppe Italiane, Tedesche, Spaguole, ed una gran lotta di pareri tra i loro comandanti, cominciarono alfine il loro attacco sopra Parma, e benchè fossero sovente sul punto di rinunziare a quella impresa, riuscirono tuttavia a costringere la guarnigione Francese a ritirarsi in quella parte della città, che è posta lungo il siume, ed immediatamente occuparono la posizione abbandonata dai loro nimici. Gli abitanti di questa regione dimostrarono la maggiore soddisfazione per essere di nuovo tornati sotto il dominio della Chiesa; ma la loro gioja fu presto interrotta dagli oltraggi commessi dai soldati di tutte le nazioni, i quali diedersi a saccheggiar la città. Questi atti di violenza furono tuttavia repressi coi modi più rigorosi dal comandante Colonna, il quale tra gli altri esempi di giusta severità, fece punire col capestro un numero di soldati, che violato avevano il santuario di un momastero, e così alfine riuscì a sedare ogni tumulto (1).

<sup>(1)</sup> Muratori Annali V. X. p. 148.

#### Il duca di Ferrara si unisce ai Francesi.

Al tempo stesso l'armata Francese, e Veneziana. della quale Lautrec aveva allora pigliato il comando, benchè composta di circa 50,000 uomini, era rimasta inattiva in aspettazione di un corpo di 6000 Svizzeri, col di cui soccorso doveva esser messa in grado di opporsi in campo aperto alle truppe imperiali, e Pontificie. All' avviso ricevuto dell' attacco tentato contro Parma, quell' armata erasi bensi innoltrata sulle rive del Taro alla distanza di circa sette miglia da quella città, ad oggetto di opporsi agli ulteriori progressi del nimico (1). In quella occasione le speranze dei Francesi furono incoraggiate dal duca di Ferrara, il quale scoperto avendo il tenore del trattato tra il Papa, e l'Imperadore, e non trovando alcuna sicurezza per se medesimo, se non nei successi felici de' Francesi, si pose in campo alla testa di un corpo formidabile di truppe, ed inoltrandosi verso il Modonese, occupò le piccole città del Finale, e di San Felice, minacciando ancora la città di Modena. Questo accidente innaspettato costrinse gli alleati a dividere le loro forze; Guido Rangone su spedito con un corpo considerabile di truppe per opporsi al du-

<sup>(1)</sup> Idem ibid p. 1/9.

ca di Ferrara: tutti gli ulteriori tentativi contro la città di Parma furono abbandonati, ed i comandanti Francesi trovarono l'opportunità di far entrare provvigioni nella piazza, e di fortificarla contro gli attacchi successivi (1).

#### § XII.

Il Cardinal Giulio de' Medici portasi come Legato all'armata degli alleati.

La ritirata dell'armata Pontificia da Parma fu cagion di gran dispiacere al Pontefice, il quale fu
quind'innanzi obbligato a sostenere quasi tutte le
spese della guerra, e cominciò allora a dubitare, che
forse i suoi disegni soffrissero qualche opposizione
per la poca sincerità dei suoi alleati (2). Egli dunque col mezzo del Cardinale di Sion suo inviato,
raddoppiò le sue istanze per ottenere un rinforzo di
Svizzeri; e benchè i capi Elvetici avessero già spedito diversi corpi di truppe in Italia, in ajuto dei
Francesi, tale era tuttavia la loro avidità di ottener
paghe, e di saccheggiare, che essi si accordarono a
fornire al Papa 12,000 uomini sotto il pretesto che
essi fossero impiegati solo nella difesa degli stati
della Chiesa (3). Al tempo stesso Leone spedi suo

<sup>(1)</sup> Idem ibid.

<sup>(2)</sup> Guicciard. lib. XIV. V. II. p. 198.

<sup>(3)</sup> Murat. loc. cit.

cugino il cardinale Giulio de' Medici col titolo di legato della Chiesa a sopraintendere all' armata degli alleati, ed a sopire coll' autorità sua le dissensioni, e le gelosie che nate erano tra i comandanti, e che andavano giornalmente crescendo.

#### S XIII.

Gli Svizzeri al servigio della Francia disertano al nimico. — Gli alleati passano l' Adda.

Le due opposte armate dopo varj movimenti ed alcune scaramuccie di poca importanza, aspettavano colla maggiore impazienza l'arrivo di quei rinforzi dalla Svizzera, che erano stati ad ambe le parti promessi, e dai quali si attendeva una decisa superiorità a quella parte che ottenuto avesse i loro servigj. Giunse alfine un corpo considerabile di questi mercenarj, e presso Gambara unironsi coi loro compatriotti, che erano al soldo degli alleati, marciando in mezzo ad essi i due cardinali legati de' Medici, e di Sion, preceduti dalle loro croci d'argento (a), con grandissimo scandalo relativamente alla loro religione, ed al loro ufficio. Una trattativa fu allora aperta, nella quale può presumersi, che i servigi degli Sviz-

<sup>(</sup>a) L'originale dice ornati delle loro crooi: io ho amate meglio tradurre preceduti, giacche questo indica il rito consueto dei cardinali legati, al quale forse il sig. Roseoe ha date una sinistra interpretazione:

zeri fossero offerti al maggior offerente; ma il comandante Francese non avendo ricevuto dalla Francia il promesso soccorso di 300,000 ducati, che la duchessa d' Angoulême madre del monarca Francese avea convertito nel suo proprio uso, ebbero a prevalere le offerte, e le promesse dei legati pontifici; e gli Svizzeri non ostante le rimostranze, e gli sforzi di Lautrec, unirono le forze loro con quelle di Colonna, mentre quelli, che già erano al servizio del monarca Francese, abbandonarono le loro bandiere, e raggiunsero le truppe papali, o tornarono nel loro proprio paese.

Scoraggiato da questo rovescio, e spaventato per l'incremento della forza, che ottenuto aveano per tal modo i di lui avversari, Lautrec giudicò opportuno di ritirarsi in riva dall'Adda. Avendo !quindi munito di forte guernigione Cremona, e Pizzighettone, egli levò il suo campo, e si situò sulla riva del fiume dalla parte di Milano colla intenzione di opporsi agli ulteriori progressi del nimico. Ma i comandanti papali ed imperiali, avendo pei nuovi rinforzi acquistato nuovo coraggio, risolvettero di lasciar addietro tutti i tentativi di minore importanza e di innoltrarsi immediatamente ad attaccare la città di Milano. Il passaggio del fiume fu operato con tale speditezza, e tale segreto, che riuscì di molto onore a Colonna, ed il felice successo di quella impresa non disonorò meno i talenti militari di Lautrec, il quale si era vantato in una lettera al suo sovrano, che egli impedito avrebbe i nimici dal por-

tare ad effetto i loro disegni. Il passaggio dell'ara mata ebbe luogo a Vaprio (a) circa cinque miglia lungi da Cassano, dove le truppe Francesi erano allora accampate, ed il cardinal de' Medici accompagnò il primo distaccamento dell'armata in uno de'battelli impiegati a quell' oggetto (1). Per parte de' Francesi non si oppose alcuna resistenza; e benchè l'operazione divenisse lunga, e tediosa per varie circostanze inevitabili in un simile tentativo, tuttavia un considerabile corpo degli alleati giunse a metter piede a terra. Si presume, che Lautrec informato di questo avvenimento volesse condurre tutta la sua forza contra gli invasori; ma dopo una fatale deliberazione, che durò alcune ore, egli spedi suo fratello con un corpo di fanteria Francese, quattro cento lancie ed alcuni pezzi di artiglieria per opporsi ai progressi del nimico. Ebbe quindi luogo un combattimento vigoroso, nel quale la superiorità fu coraggiosamente contrastafa. Il comandante Francese colla cavalleria attaccò con grandissimo impeto, e se l'artiglieria fosse giunta in tempo, si può supporre, che gli alleati sarebbero stati respinti. Le truppe, che pon aveano ancora passato il fiume, vedendo il pericolo, al quale erano esposti i loro compagni, fecero i più grandi sforzi per attraversare il fiume in loro

(1) Guicciard. lib. XIV. V. II. p. 207.

<sup>(</sup>a) L'originale dice Vauri per corruzione di Vaprio. Non è neppure esatto nella indicazione della distanza di Vaprio da Cassano, essendo questa di tre miglia, e non di cinque.

saccorso. Giovanni de' Medici spinto da quella intrepida magnanimità che sempre lo avea distinto, balzò tra le onde alla testa delle sue truppe, montato su d'un cavallo turco, e giunse salvo alla riva opposta. Lescun fu sforzato da queste operazioni a ritirarsi con una perdita considerabile a Cassano, dove Lautrec immediatamente levò il campo, e portossi frettolosamente verso Milano coll'intenzione di concentrare le sue forze alla difesa di quella capitale. Al di lui arrivo egli commise un atto di inutile, ed imprudente severità; facendo pubblicamente giustiziare Cristoforo Pallavicino, gentiluomo non meno rispettabile per la sua età, ed il suo carattere, che per il suo grado, e la sua influenza, il quale era stato dapprima imprigionato come partigiano del Papa, giacchè tra questi, e la di lui famiglia avea lungamente sussistito un' intima amicizia.

# 6 XIV.

### Presa di Milano.

Alli 19 di novembre dell'anno 1521 l'armata alleata giunse senza ulteriore contrasto in vicinanza di Milano, dove ebbe luogo un accidente, che venne rappresentato non altrimenti che se esso fosse di una natura straordinaria. Si dice, che mentre i legati, ed i principali ufficiali stavano fra loro disputando presso la badia di Chiaravalle sul modo che tenere si dovea per attaccare la città, si avvicinasae ad essi

un vecchio, che all'abito sembrava un contadino, e che questi gli informasse, che se essi voleano all'istante effettuare la loro impresa, gli abitanti avrebbero suonato a martello, e prese le armi contra i Francesi. , Accidente, dice Guicciardini, che sembra " maraviglioso, perchè non ostante tutte le diligenze, , che praticar si poterono, non si scoprì, nè chi , fosse quel messaggiero, nè da chi fosse mandato ,... All' avvicinarsi della notte Ferdinando d' Avalos marchese di Pescara alla testa delle truppe Spagnuole si innoltrò all' attacco. Essendosi presentato innanzi ad un bastione dei sobborghi della città, difeso da un distaccamento di Veneziani, ebbe luogo una vicendevole scarica di moschetteria; ma avendo gli assalitori tentato di scalare le mura, i Veneziani abbandonando il loro posto si diedero alla fuga (1). Il marchese cogliendo la buona occasione, entrò nei sobborghi, e dopo un breve combattimento, nel quale il Veneto comandante Trivulzio su serito, e satto prigioniero, riusci a disperdere i Francesi, ed i loro alleati. All'avvicinarsi delle truppe papali alle porte della città, queste furono immediatamente aperte dai loro partigiani, mentre il cardinal de' Medici, e gli altri capi furono col loro seguito ricevuti ad un'altra porta secondo quello che loro era stato promesso dallo sconosciuto messaggiero. Il comandante Francese sorpreso, e scoraggiato dall'improvviso avvicina-

<sup>(</sup>x) Commentari di Galeuzzo Capella lib. I. p. II.

mento del nimico, e spaventato dallo sdegno generale espresso dal popolo, ritirossi colle sue truppe a Como, avendo prima lasciato una forte gnernigione nella cittadella di Milano. Si ebbe qualche timore per la sicurezza de' cittadini, cagionato dalla violenza dell'armata vittoriosa; ma ogni oltraggio fu prevenuto dalla vigilante condotta dal cardinale de' Medici, e dai prudenti consigli di Morone, e fu pubblicato un proclama, che proibiva sotto pena della morte, che alcuna ingiuria si facesse agli abitanti (r). Nella mattina comparve un' ambasciata di dodici cittadini dell'ordine de' nobili innanzi al Cardinal legato per rendere la città, ed implorare protezione. Morone in nome di Francesco Maria Sforza, riguardato allora come duca di Milano, prese possessione del governo sotto il titolo di suo luogotenente. Le altre città dello stato si sottomisero in seguito alla sua autorità, e Parma, e Piacenza riconobbero di nuovo la sovranità della Sede Romana (2).

<sup>(1)</sup> Idem ibid.

<sup>(2)</sup> Guicciard, lib. XIV. lib. II. p. 211. - Murat. Annal. V. X. p. 151.

## Gli alleati attaccano il duca di Ferrara.

Appena i comandanti Papali ebbero compiuto que st' oggetto, essi rivolsero le armi loro contro il duca di Ferrara, il quale con un atto di aperta ostilità avea di recente somministrato al Papa un pretesto; che egli da lungo tempo cercava per attaccarlo direttamente. Le città del Finale, e di S. Felice furono ben presto ricuperate, e molte delle principali piazze del ducato di Ferrara sui confini della Romagna furono occupate dalle truppe Papali. I Fiorentini al tempo stesso si impadronirono dell' esteso distretto di Garfagnana, mentre Guicciardini come Commissario del Papa occupò la piccola provincia di Frignano, che si era fatta osservare per la sua fedeltà nell'aderire al duca. In mezzo a queste ostilità il Papa pubblicò un monitorio, nel quale dopo avere caricato il duca di rimproveri, lo scomunicò come ribelle alla chiesa, e pose la città di Ferrara sotto interdetto. La violenza di queste disposizioni, lungi dall' intimorire il duca, servi soltanto ad accrescere i di lui sforzi, ed a rianimare il suo risentimento. Egli determinossi a difendere i suoi domini fino all' ultima estremità. Fortificò la città di Ferrara, quant' era possibile, e la provvide di munizioni, e di tutto ciò che necessario era per sostenere tin assedio. Accrebbe ancora il numero della sua milizia Italiana, ed impegnò al suo servizio 400 Tedeschi mercenarj. Al monitorio del Papa rispose con un manifesto, nel quale insisteva sulla giustizia della sua causa, ed amaramente compiagneva la condotta oltraggiosa, e proditoria del Pontefice. Ma nel momento appunto, che il temporale era pronto a scoppiare, ebbe luogo un avvenimento, che nou solo lo liberò dai suoi timori, ma produsse altresì una alterazione importantissima negli affàri d'Italia, e nell'aspetto generale delle cose di que'tempi (1).

# 6 XVI.

# Improvvisa malattia di Leone X.

Allorchè giunse in Roma l'avviso della presa di Milano, e del ricuperamento di Parma, e Piacenza, Leone trovavasi per passatempo alla sua villa di Malliana. Egli tornò immediatamente a Roma, dove giunse la Domenica giorno 24 di novembre ad oggetto di dare gli ordini necessarj ai suoi comandanti, e di prender parte alle pubbliche allegrezze per questa importante vittoria. Si era dapprima susurrato che il cardinale de' Medici avesse indot prancesco Sforza a cedergli la sovranità di Milano, in com-

<sup>(1)</sup> Alfonso rammemorò questa liberazione inaspettata per mezzo di una medaglia battuta in quella occasione col motto: Ex ore Leonis.

penso di che egli avesse promesso di cedere al duca il suo cappello cardinalizio coll'ufficio di cancelliere della Santa Sede, e tutti i suoi benefizi, che rendevano la somma anuale di 50,000 zecchini; e si suppone altresì che per questa ragione il Papa desse a vedere tali sintomi di gioja, e di contentezza, che egli provati non avea giammai in altra occasione, ed ordinasse, che le pubbliche feste dovessero continuare nella città duranti tre giorni. Essendogli stato domandato dal suo maestro delle cerimonie se non sarebbe convenevole il rendere grazie solenni a Dio in quella occasione, egli chiese a vicenda a quell'officiale la sua opinione a questo proposito. Il maestro delle cerimonie disse al Papa, che non era costume nella Chiesa di solennizzare alcuna vittoria, allorchè la guerra ardea tra i principi cristiani, a meno che la Santa Chiesa non ritraesse da quella vittoria alcun vantaggio; che se dunque il Papa credeva di avere ottenuto un vantaggio considerabile, egli dovea manifestare la sua gioja col rendere grazie a Dio, al che il Papa sorridendo rispose. " Che realmente avea ottenuto grandissimo beneficio ,, (1). Egli ordino quindi, che si tenesse concistoro il mercoledì giorno 27 di novembre, e trovandosi alquanto indisposto ribrossi nella sua camera, dove per qualcho ora prese riposo (2).

<sup>(</sup>x) " Quod bonum magnum in manibus haberet ".

Parid. de Grassis Diar. ined.

<sup>(2)</sup> Queste circostanze sono riferite sull'autorità di Paride de Grassi. L'originale trovasi nella Appendice N. CCXII.

## & XVII.

#### Morte di Leone X.

L'indisposizione del Pontefice non eccitò da principio molto timore, e fu attribuita dai suoi medici al freddo, che risentito avea alla campagna. Il concistoro tuttavia non si tenne, ed alla mattina della domeninca, giorno 1. di decembre, il Papa improvvisamente morì. Fu tanto innaspettato questo avvenimento, che si dice essere egli spirato senza quelle cerimonie, che si considerano nella Chiesa Romana come essenzialmente importanti (1). Giovio riferisce, che poco prima di morire egli rese grazie a Dio colle sue mani giunte, e gli occhi alzati al cielo, ed espresse la sua disposizione a sottomettersi alla vicina morte dopo avere abbastanza vissuto per vedere le città di Parma e Piacenza restituite alla Chiesa, ed i Francesi realmente umiliati (2), ma questo racconto merita poca credenza, siccome quello che deriva dalla sola probabilità di tali circostanze. Quelle che realmente accompagnarono la morte del Pontefice, sono coperte da una misteriosa, e totale oscurità; ed.

<sup>(1)</sup> La morte del Pontefice senza sacramenti diede occasione ai seguenti versi, attribuiti, per altro senza alcuna ragione, a Sannazzaro:

<sup>&</sup>quot; Sacra sub extrema si forte requiritis hora
" Cur Leo non poterit sumere; vendiderat ".

<sup>(</sup>a) Jovii vita Leon. X. lib. IV. p. 93.

racconti di questo avvenimento esposti da Varillas, e da simili scrittori ne' tempi successivi, sono parti spurj della loro propria immaginazione (1). Alcune informazioni più precise potrebbero ricercarsi nel diario del maestro delle cerimonie Paride de Grassi; ma ella è cosa degna d'osservazione, che dalla domenica 24 di novembre, nel qual giorno il Papa ritirossi nella sua camera, fino allo stesso giorno della settimana seguente, nel quale egli spirò, niun ragguaglio è dato da quell'officiale del progresso della sua malattia, delle particolarità della sua condotta, o dei

<sup>(1)</sup> Aneddoti di Firenze p. 303. - Saggi di Montaigne V. I. p. 15. - Seckendorf lib. I. Sect. 47 p. 191 etc. Un ragguaglio molto apocrifo della condotta del Papa negli ultimi suoi momenti è stato dato da Fra Callisto Piacentino, Canonico regolare lateranese, predicatore entusiasta della scuola di Savonarola, il quale in uno dei suoi sermoni sulle parole Seminastis multum, et intulistis parum, esclama: " Povero Papa " Leone! Che s'aveva congregato tante dignitadi, tanti the-" sori, tanti palazzi, tanti amici, tanti servitori, et a quello n altimo passaggio del pertuso del sacco, ogni cosa ne cadde " fuori. Solo vi rimase Frate Mariano, il quale per esser " leggiere (ch' egli era buffone ) come una festuca rimase " attaccato al sacco; che arrivato quello povero Papa al punto di morte, di quanto è s' havesse in questo mondo " nulla no rimase, eccetto Frate Mariano, che solo l'anima " gli raccomandava, dicendo, Racordatevi di Dio Santo " Padre. E il povero Papa, in agonia constituto, a meglio n che poteva, replicando dicea, Dio buono, Dio buono, e " Dio buono! Et così l' anima rese al suo Signore. Vedi s'egli » è vero, che qui congregat merces ponit eas in sacculum " pertusum ". Tiraboschi Stor, della lett, ital. V. VII. p. III. p. 1190

mezzi impiegati per la sua guarigione. Nel giorno summentovato Paride Grassi fu chiamato a fare i preparativi pei funerali del Pontefice. Egli trovò il corpo di già freddo, e livido, e dopo aver dato alcuni ordini, che egli giudicò necessari in quella occasione, avvertì i cardinali di raccogliersi pel di seguente. Tutti i Cardinali, che allora trovavansi in Roma al numero di ventinove, si radunarono in conseguenza di quell' avviso; ma il concorso del popolo fu così grande nel palazzo, che non senza molta difficoltà essi riuscirono a recarsi all' assemblea. L' oggetto di questa riunione era quello di sistemare il cerimoniale pei funerali, che indicati furono per la tera del giorno seguente (1).

## § XVIII.

Motivi di credere che Leone X fosse avvelenato,

Questa è la dubbia, e poco soddisfacente narrativa della morte di Leon X, avvenuta mentr'egli non avea ancora compito l'anno quarantesimo sesto dell'età sua; avendo regnato otto anni, otto mesi, e diciannove giorni. Fu opinione generale in quei tempi, confermata anche dal sentimento degli storici successivi, che la di lui morte cagionata fosse dall'eccesso della sua gioja per aver udito la felice riu-

<sup>(1)</sup> Appendice N. CCXIII.

scita delle sue armi. Se tuttavia dopo le vicende della fortuna, che Leone avea provato, la mente sua non fosse stata sufficientemente fortificata per resistere all'impressione di propizi avvenimenti, è assai probabile, che gli effetti di questa impressione sarebbero stati ancora più improvvisi. Può osservarsi a questo proposito che un eccesso di gioja è pericoloso solo nel primo momento, e che Leone sopravvisse a quella notizia otto giorni (1). Sembra dunque verisimile, che questa storia fosse inventata semplicemente come un pretesto per nascondere la vera causa della sua morte, e che la leggiera indisposizione, ed il temporario ritiro del Pontefice porgessero una occasione opportuna ad alcuni de' di lui nimici di sfogare il loro risentimento, o di promovere le loro viste ambiziose col toglierlo di vita. Alcune circostanze, che sono state riferite, aggiungono un grado di credibilità a questa supposizione. Prima che il corpo del Papa fosse sepolto, Paride de Grassi vedendolo molto enfiato, domando al concistoro se si voleza, che il corpo fosse aperto, ed esaminato, al cae si rispose di sì. Nel fare questa operazione i melici assistenti riferirono, che il Papa era sicuramente morto di veleno. A questo si aggiugue, che derante la malattia, il Papa erasi frequentemente legnato di un ardore interno, che si attribuiva alla medesima cagione, " dal che, " dice

<sup>(1)</sup> Brequigny Notizie dei MSS. del Re T. II. p. 596.

Paride de Grassi, " si vede certamente che il Papa ,, era stato avvelenato. ,, Lo stesso ufficiale rammenta pure un singolare accidente in conferma di questa opinione; egli riferisce nel suo Diario che pochi giorni prima della malattia del Pontefice, una persona sconosciuta, e travestita fece chiamare uno dei monaci del monastero di S. Gerolamo, e pregollo d'informare il Papa che da uno de'suoi servidori di confidenza sarebbe fatto un tentativo per avvelenarlo, non già nel suo cibo ma nella sua biancheria. Il frate non giudicardo a proposito di portare questo avviso al Papa, che era allora a Malliana, comunicò la cosa al datario, il quale ne informò il Papa immediatamente. Il frate fu chiamato alla villa, ed avendo colà confermato in presenza del Papa ciò che si è detto di sopra, Leone molto commosso osservò, , che se era volontà di Dio, che egli do-, vesse morire, gli si sottometteva a quella; ma ,, che egli avrebbe prese tutte le precauzioni, che ,, gli sarebbe stato possibile. " Noi siamo inoltre informati, che dopo pochi giorni egli cadde malato, e che nelle ultire sue parole dichiarò, che egli era stato assassinato e non potea sopravvivere lungamente (1).

La costernazione, ed il dolore del popolo alla morte del Pontefice funno senza limiti. Al primo romore, che si sparse, che morto egli fosse di veleno, la

<sup>(1)</sup> Appendice V. CCXIV.

plebe nei primi movimenti del suo furore piglià Barnabò Malespini, altro dei coppieri del Papa, il quale eccitato avea de sospetti col tentare di uscira dalla città in quel critico momento sotto il pretesto di portarsi alla caccia, e lo strascinò nel castello S. Angelo. Negli esami, che di si fecero, fu allegato contra di lui, che il Papa il giorno avanti alla sua malattia avea ricevuto da Malespini una coppa di vino, e dopo averlo bevuto domandato avea con grande angustia che cosa intendesse egli di fare col dargli una bevanda così dispiacevole, ed amara. Non trovandosi prove sufficienti del sto delitto, fu poco dopo il Malespini rimesso in libertà, ed il Cardinale legato de' Medici al suo arrivo in Roma proibì qualunque altra indagine a questo oggetto (1). Egli non potè tuttavia togliere di mezzo le supposizioni del popolo, giacchè da alcuni conghietiuravasi, che Francesco I fosse stato il promotore di quel delitto; sospetto che non poteva accordarsi col carattere ingenuo, e sincero di quel Monarca. Fu pure supposto, che il duca di Ferrara, i di sui domini erano stati tanto immediatamente dannegiati dagli ostili tentativi del Pontefice, o pure l'esule duca di Ur-

<sup>(1)</sup> Il Cardinale de' Medici comunicò la notizia della morta di Leone X ad Enrico VIII con lettera, l'originale della quale si conserva tra i MSS. Cottoniani nd Museo Britannico; ed al tempo stesso il Cardinale gli trasmie la bolla papale portante il suo nuovo titolo di difensore della fede. Appendice num. CCXV.

bino, avesse potuto ricorrere a questi mezzi insidiosi di vendetta (1); ma fra questi due individui il più forte sospetto sarebbe caduto sul secondo, il quale coll'assassinare il Cardinale di Pavia avea dato una prova ben decisa, che egli non conosceva alcun limite nel soddisfare il suo risentimento, e colle sue lagnanze, e le sue rimostranze fatte al Sacro Collegio, era riuscito ad eccitare una avversione grandissima contra il Pontefice anche nella stessa corte Romana (a).

#### § XIX.

Funerali, e monumento di Leon X.

Le esequie del Papa furono celebrate al Vaticano senza alcuna pompa straordinaria, (2) del che si al-

<sup>(1)</sup> Fabron. Vit. Leon X. p. 239.

<sup>(</sup>a) Volendosi ragionare in questo modo per trovare fondamento alle congetture, converrebbe pure osservare, che il Duca d' Urbino era da lungo tempo tranquillo, e rassegnato alla sua sorte presso il Capitano Generale dell'armi della Chiesa; ed il Duca di Ferrara era in quel momento perseguitato, bersagliato, ed in procinto di perdere i suoi dominj.

<sup>(2)</sup> Questo avvenimento diede motivo ad alcuno de' suoi nimici di censurare la sua memoria coi seguenti versi:

<sup>&</sup>quot; Ohruta in hoc tumulo est cum corpore fama Leonis,

<sup>&</sup>quot; Qui male pavit oves, nunc bene pascit humum ".

Dall' altra parte la morte del Pontefice diede argomento a numerosi panegirici, che tanto nojoso quanto inutile sarebbe il citare, giacche molti possono trovarsi nelle opere de'poeti

legò per ragione l'impoverimento del tesoro dello stato, esausto, come si diceva, dalla liberalità eccessiva di Leone, e dalle guerre, nelle quali egli si era impegnato. I recenti successi, coi quali i di lui sforzi erano stati coronati, potevano tuttavia somministrare tanto i mezzi, quanto i motivi di più splendidi funerali, se altre circostanze, dedotte forse dalla particolare, e sospettata qualità della sua morte, non gli avessero renduti impropri, o inopportuni. La sua orazione funebre fu pronunziata dal suo Ciambellano (a) Antonio da Spello, in una rozza, e zotica maniera, affatto indegna di quel soggetto; per il che quella orazione non fu conservata (1); ma nell'Accademia

di quel tempo. Io dunque riferirò solo i seguenti versi di Gio. Matteo Toscano, tratti dal suo Peplus Italiae p. 30.

<sup>&</sup>quot;> Purpureo aute diem Mediceo velatus amictu 2

<sup>»</sup> Ante diem Petri sede potitus erat;

<sup>&</sup>quot; Sed non ante diem Musis amplexus amicis,

<sup>&</sup>quot; Est tamen, heu, Musis mortuus ante diem.

<sup>&</sup>quot; Hoc etenim musas sublato nullus amavit;

<sup>&</sup>quot; Sic Medicem, et Musas abstulit hora brevis a.

<sup>(</sup>a) Ossia Cameriere Segreto, o prelato di camera, come appare anche dalla nota seguente.

<sup>(1) &</sup>quot;Non trovo notizia a stampa di chi abbia fatta l'ora"zione funebre a Papa Leone X, ma ne' diarii manoscritti
"di Marino Sanuto nella Biblioteca di S. Marco di Vene"zia, vi è inserita una lettera anonima, da Roma 21 di"cembre 1521, in cui si scrive cosi: La orazione funebre
"del Papa fu fatta martedi, che fu l'ultimo giorno delle
"exequie per Antonio da Spello suo Cameriere, assai brutta,
"e da Piovan di Villa. Dun que per essere stata troppo inetta
"questa orazione resto sconoscinta". Lettera inedita del sig.

della Sapienza in Roma annualmente si recita un discorso in lode di Leon X. Molti di questi sono stati stampati, e si trovano a caso nelle più rare colle-zioni (1) (a).

Abate Jac. Morelli all' Autore. (Dov' erano dunque allora, io non posso a meno di non esclamare, i Bembi, i Sadoleti, i Giovio, i Valeriani, i Giraldi, e tant'altri celebri latini scrittori, tutti cortigiani di Leone X, e ad esso debitori della loro sorte, che parlato avrebbero per dovere, e per sentimento, e tutti assai meglio, che non lo sgraziato Antonio da Spello? Forse la oscura politica, che a forma più compendiosa ridusse i di lui funerali, scelse artificiosamente il più infelice tra gli oratori.)

(1) "Ogni anno nella Sapienza di Roma si fa un' orazione "delle lodi di Leone, e perciò ne sono a stampa sei del "P. Paolino di S. Giuseppe, e altre di Alessandro Burgos, "Antonio Maria Vezzosi, Filippo Renazzi, Tommaso Maria "Mamacchi, ed altri "Lettera del sig. Ab. Morelli citata. Altre di queste orazioni trovavansi nella sceltissima collezione del defunto Canon. Bandini di Firenze, ed erano sotto il titolo: Trismegistus Medicius, sive Leo. X. P. O. M. tribus orationibus in anniversario triennio funere laudatus a Jacobo Albano Ghibbesio, Medicinae doctore, atque in Romana Sapientia Eloquentiae Professore. CLAMAVIT LEO. SUPER SPECULAM, Ego Sum. Romae (ut videtur) in 8 sine Typographi nomine. Ex relatione Clariss. Bandini.

(a) Uniti ad un Boezio stampato del Secolo XV io he veduto alcuni foglj manoscritti di un carattere certamente anteriore alla me à del Secolo XVI col titolo: De Laudibus Leonis X. P. M. Oratio. Sebbene manchi il nome dell' Oratore, io ho supposto, che questa fosse una di quelle orazioni; che annualmente recitavansi nella Sapienza, forse inedita. Le stile era buono, sebbene alquanto gonfio, e verboso; non conteneva però alcuna particolare notizia, per qui meritassa.

di essere pubblicata.

Per molti anni il luogo della di lui sepoltura non fu contrassegnato da alcun monumento, ma dopo la morte di Clemente VII, il cardinale Ippolito de' Medici avendo trasportato le di lui ceneri dal Vaticano alla cappella di S. Maria ad Minervam, impiegò il celebre scultore Alfonso Lombardi ad erigere monumenti convenevoli alla memoria dei due Pontefici, ai quali egli era tanto strettamente legato in parentela. Lombardi formò quindi i modelli sopra i disegni forniti da Michelangelo, e recossi a Carrara per provvedere i marmi necessari all'uopo; ma per la morte innaspettata del Cardinale fu privato di quella favorevole occasione di mostrare i suoi talenti, e per l'interessamento preso da Lucrezia Salviati, sorella di Leone X, l'erezione del di lui monumento fu commessa a Baccio Bandinelli, che ne avea già fatto il modello durante la vita di Clemente VII, e lo esegui poi nella chiesa di S. Maria ad Minervam, dove ancora si vede nel coro dietro l'altar maggiore vicino a quello di Clemente VII (1). La statua di Leone è fatta da Raffaello da Monte Lupo, e quella di Clemente è opera di Giovanni Bigio (2). Si dice, che altro monumento sia stato eretto a Leon X nella

<sup>(1) &</sup>quot;Santa Maria sopra Minerva appartiene ai Domenicani, ed è di una figura lunga, e stretta. Fu edificata sulle ruine di un tempio di Minerva. Nel coro veggonsi i cospicui mausolei di Leone X, e Clemente VII "Dott. Smith Viaggio sul Continente Vol. II. p. 154.

<sup>(2)</sup> Titi Nuovo studio di Pittura ecc. p. 20.

chiesa di S. Pietro in Vaticano (1) sotto un arco vicino alla famosa scultura della Carità di Michelangelo, dove però più non si vede.

<sup>(1) &</sup>quot; Sotto la volta dell'arco contiguo erano due depositi " uno di Leone X, che non v'è più; l'altro di Leone XI ": Titi l. c. p. 20.

## SOMMARIO CRONOLOGICO.

Diversità di opinioni riguardo al carattere di Leone X. — Cagioni di questa diversità. — Sue relazioni di famiglia. — Sue inimicizie politiche. — Suo condotta come capo della Chiesa. — Ricerche sul suo vero carattere. — Sua persona, e sue maniere. — Sue doti intellettuali. — Sua condotta politica. — Suo carattere come Ecclesiastico. — Trascuranza in esso supposta della sacra letteratura. — Accuse di scelleratezza, e di irreligione. — Censure del suo carattere morale. — Sue ricreazioni, suoi divertimenti. — Incoraggiamento delle lettere, e delle arti. — Quanto lontani fossero nel rivalizzare con esso a questo riguardo gli altri Principi del suo tempo. — Conclusione.

#### CAPITOLO XXIV.

#### 6 I.

Diversità di opinioni riguardo al carattere di Leone X. — Cagioni di questa diversità. — Sue relazioni di famiglia. — Sue inimicizie politiche. — Sua condotta come capo della Chiesa.

Fra tutti gli individui de' tempi antichi, o moderni, i quali per le circostanze della loro vita, per le loro virtù, o pei loro talenti si sono cattivati l'attenzione dell' uman genere, non avvi forse alcuno, il di cui carattere sia stato messo in così dubbia luce, come quello di Leone X. Dall'epoca del suo pontificato fino al giorno d'oggi, gli elogi tanto liberalmente ad esso prodigati da alcuni, sono stati controbilanciati dalle accuse, e dai rimproveri di altri; e numerose cause concorsero a dare origine ad erronee opinioni, ed a violenti pregiudizi a di lui riguardo, sui quali riesce ora necessario, o almeno parrà degno di scusa l'instituire un esame libero da qualunque passione.

È stato osservato costantemente in tutte le età che un onore distinto, o un grado superiore, o qualunque elevazione è certamente accompagnata da invidia e detrazione, come il corpo è sempre seguito dall'ombra; ma indipendentemente da questo genere comune di attacco, Leone X fu per varie circostanze un

oggetto particolare delle censure, e delle ingiurie. Egli cominciò fin dalla nascita ad essere esposto alla detrazione, avendo tratta la sua origine in mezzo ad una città in tutti i tempi agitata da interne fazioni, e nella quale il posto primario, che la sua famiglia avea per lungo tempo occupato, rendeano i membri di quella oggetto degli attacchi, e dei rimproveri dei loro politici oppositori. Quindi quasi tutti gli storici contemporanei possono considerarsi come scrittori di partito, gli uni caldamente attaccati, gli altri decisamente contrari ad esso, circostanza altamente sfavorevole alla imparzialità della storica verità, e che ha tinto la serie delle relazioni fino dal loro principio col colore particolare dello storico narratore. Ne cessarono tampoco questi pregiudizi colla morte di Leone X. Il grado altissimo, che la di lui famiglia acquistò in seguito colle strette sue relazioni colla casa Reale di Francia, e la parte importante, che alcuni dei suoi membri sostennero negli affari dell' Europa, sono circostanze, che mentre rendeano degni gli antenati, ed i consanguinei dei Medici di una particolare notizia, davano al tempo stesso occasione ai più vivi sentimenti di lode, o di adulazione per una parte, ed alle espressioni più illimitate di disprezzo, e di esecrazione per l'altra (1).

<sup>(1)</sup> Tra queste produzioni di encomio, o di satira può annoverarsi: Le Brillant de la Royne; ou les vies des hommes illustres du nom de Medici par Pierre de Boissat, Seigneur de Licieu 1593!, opera sommamente favorevole alla famiglia

Un'altra sorgente di quella grande diversità di opinioni relativamente a quel Pontefice può trovarsi nell'altissimo ufficio, che egli sostenne, e nella maniera nella quale si condusse negli affari politici di quel tempo. Siccome molti dei potentati Italiani duranti le guerre che desolarono l'Italia, si attaccavano alla causa delle estere potenze, così diversi degli storici Italiani sposarono ne'loro scritti gli interessi di altre nazioni, e diedero quindi luogo a riguardare la condotta di Leon X sotto un aspetto po. co favorevole, come il risultamento di disposizioni ambiziose, ed inquiete. Questa indifferenza per la indipendenza, e la causa comune dell' Italia può notarsi anche nei più grandi storici Italiani, ed ha fatto, che Guicciardini stesso avvilisse ingiustamente anzichè apprezzasse, come era di dovere, i meriti del Pontefice. La stessa trascuranza di uno spirito nazionale, e patriottico, è ancora più apparente in Muratori, il quale scrisse frequentemente con parzialità troppo evidente per la causa dei Monarchi Francesi, parzialità che può attribuirsi alla stretta alleanza, che sussisteva tra essi e gli antenati dei suoi grandi protettori, gli Estensi. Può ancora osservarsi, che

tle' Medici. Dall'altra parte apparve nel 1663 un libro intitoiato: Discours merveilleux de la vie, actions et deportemens de la reyne Catherine de Medicis, mére de François II Charles IX, et Henri III, rois de Françe, nel quale il carattere di Leon X con quello degli altri di sua famiglia vica trattato con veementi ingiurie.

Leone più volte esercitò la saa autorita, ed impiego ancora le sue armi contro gli inferiori potentati d'Italia, alcuni dei quali provarono tutto il peso del suo risentimento, e che questi principi ebbero pure i loro annalisti, e panegiristi, i quali in molte occasioni non si fecero scrupolo di sacrificare la reputazione del Pontefice a quella dei loro protettori. A questa potrebbero aggiugnersi varie altre cause di offesa tanto di pubblica, quanto di privata natura, date inevitabilmente dal Pontefice nel corso del suo pontificato, le quali diedero una plausibile occasione a coloro che egli avea offeso di avvilire il suo carattere, e macchiare la sua memoria con ingiurie, e con calunnie (1).

<sup>(2)</sup> Alla condotta di queste persone allude satiricamente Lilio Gregorio Giraldi nel suo Paraeneticus adversus ingratos. op. vol. II. p. 710, dov'egli in tal modo compiagne l'immatura morte di Leon X, ed esprime il suo sdegno contra coloro, che così crudelmente censurarono la di lui memoria: Do fallacem (quod ait M. Cicero ) hominum spem, fragi-" lemque fortunam! O vana nostra studia, quae in medio saepe " spatio nos deserunt, et in ipso plerunque portu obruuntur! Nos vero miseros atque infelices, qui cum primum tua. " Leo Pontifex Marine, sapientia. consilio, et fortitudine " liberi esse coepissemus, in medio felicitatis carsu, te libe-" ratorem ac vindicem Romani Imperii to iusque Italiae : te » sacri ordinis et religionis assertorem, divinarum privata-" rumque ceremoniarum peritissimum, virtutum denique omnium parentem, fautoremque amisimus. . . . . Tu ergo in " hune, ingrate, omnibus modis invectus es? Tu canina, " non dicam fac undia . sed rabie quadam et ferita'e. latrare. et maledicere non desinis? Tu illum scilicet privatas opes

Ma la cagione più feconda di animosità contra Leon X può trovarsi nella violenza dello zelo religioso, e nell'odio de'settari. Molte volte si è riputata una ragione sufficiente per attaccarlo colle più illiber. li invettive, l'essere egli stato il capo della chiesa Romana. Egli fu più particolarmente esposto ad ingiurie di questa natura per le circostanze de' tempi nei quali visse, e per la parte, che ei fu obbligato a sostenere nell' opporsi ai progressi della riforma. In questo stato di guerra Lutero era egli stesso molto avanzato, ed i di lui discepoli, e seguaci non mancayano di abilità nell'imitare il di lui esempio. Riesce ancora più sfortunato per il carattere di Leone, che mentre egli colle disposizioni adottate contra i riformatori si era esposto al le loro più terribili ingiurie, non avea sempre avuto la sorte di evitare le più severe censure degli aderenti alla Chiesa Romana, molti dei quali lo accusarono di una criminosa dolcezza per aver trascurato di sopprimere le nuove opinioni con mezzi più efficaci, e per avere atteso al suo proprio ingran dimento, o alla sua propria soddisfazione, men-

n tu publicum acrasium, tu illum Petri patrimonium depe-" culatum fuisse, illiusque sacram supellecti'em distraxisse 2

<sup>&</sup>quot; sceptrum et tiaram conflasse dicis? Tu mitissimum, ingrate

<sup>&</sup>quot; Pontificem, et clementissimum, immanem, et crudelem, tu " liberalissimum et magnificentissimum, prodigum profusumque,

et si quae foediora sunt seurrarum et nebulonum convicia,

<sup>&</sup>quot; fracta illa tua voce, impudentissime vocare non cessas? etc. "

tre la chiesa Cristiana soffriva per mancanza di quell'ajuto, che erá solo in di lui potere di accordare (1).

# S II.

Ricerche sul vero carattere di Leone X. — Sua persona, e sue maniere.

Le difficoltà, che nascono da queste varie rappresentazioni relativamente al carattere di Leon X, invece di distoglierci da una ulteriore ricerca, rendono questa invece oggetto di maggiore speculazione, e di maggiore curiosità. Quali erano, possiamo noi ora domandare, le di lui doti personali, ed intellettuali? Era egli un uomo di talento, o soltanto un favorito della fortuna? La sua pubblica, e privata condotta starà essa al cimento di un esame imparziale? In quale grado è egli debitore il mondo a Leone pei progressi staordinari delle lettere, e delle arti, che ebbero luogo durante il suo pontificato? Sono queste alcune delle quistioni, che nascono naturalmente, ed alle quali è ora ragionevole di aspettare una risposta.

L'opinione, che la mano della natura avesse im-

<sup>(</sup>t) " Papa Leon X, che ruminando alti pensieri di gloria " mondana, e più che agli affari della religione, agonizzante " in Germania, pensando all' ingrandimento temporale della " Chiesa ecc. Muratori V. X. p. 145.

presso nell'esterne forme, e fattezze gli indizi della mente dalla quale esse erano animate, è stata ultimamente sostenuta con buone ragioni, e sotto alcune restrizioni può essere ammessa come ben fondata. Dai ragguagli, che ci sono stati trasmessi del contegno, e della persona di Leon X, e dagli autentici ritratti, che di esso tuttora rimangono, vi ha motivo di dedurre, che il suo aspetto in generale annunziasse un carattere non comune; ed il più acuto fisionomista potrebbe ancora divertirsi a scoprire nel bel ritratto fatto di esso da Raffaello le espressioni di quelle inclinazioni, di quelle qualità, di que'talenti, pei quali più particolarmente si distinse. La di lui statura era alquanto al disopra dell'ordinaria. La di lui persona era ben formata, la di lui costituzione era piena, anzichè corpulenta (1); ma le di lui membra benchè elegantemente formate, sembravano alcun poco esili in proporzione di tutto il corpo. Benchè la grandezza della sua testa, e l'ampiezza delle sue fattezze sembrassero eccessive, esse presentavano tuttavia un tal grado di dignità, che comandavano il rispetto. Florida era la di lui complessione; i di lui occhi erano molto aperti, rotondi, e

<sup>(1)</sup> Paride de Grassi ci ha lasciato una pittura singolare del Pontefice, mentr' egli celebrava i divini officii nella stagione estiva. " Est enim crassus, et crasso corpore, ita ut " nuuc semper in sudoribus sit, et nunquam aliud facit " inter rem divinam, quam aliquo linteolo caput, faciem, " guttur, et manus sudore madentes abstergere ". Diar. incd.

prominenti fino all'eccesso, cosicchè egli non potea discernere gli oggetti distanti senza l'ajuto di un vetro, per mezzo del quale si osservava, che nella caccia, e nei divertimenti della campagna, pe' quali mostrava grandissimo piacere, egli vedeva assai più lontano, che alcuno di coloro che lo seguivano (1). Le sue mani erano singolarmente bianche, e ben formate, ed egli dilettava grandemente di ornarle con gemme. La di lui voce era osservabile per la dolcezza, e per la flessibilità, che abile lo rendevano ad esprimere i suoi sentimenti con grandissimo effetto. Nelle occasioni più serie, ed importanti alcuno non parlava con maggiore gravità, nè con maggior facilità nei comuni ragionamenti, nè con più ilarità nei soggetti scherzevoli. Fino dai primi anni egli spiegò una urbanità di maniere graziosa, e conciliante, che sembrava in esso naturale, ma che probabilmente era l'effetto non meno della educazione, che di una originaria disposizione, non essendosi risparmiata alcuna cura per imprimere nella sua mente il grandissimo vantaggio derivante da quelle maniere garbate, che raddoleiscono l'animosità, e conciliano la stima. Al suo primo arrivo in Roma egli ottenne una favorevole opinione presso i cardinali suoi compagni per la sua

<sup>(1) &</sup>quot;Admoto autem cristallo concavo, oculorum aciem in venationibus et aucupiis adeo late extendere solitus, ut "non modo spatiis et finibus, sed etiam ipsa discernendi; felicitate cunctos anteiret. "Jov. in vita Leon, X,

straordinaria dolcezza, pel suo temperamento buono, e per la sua affabilità, che non gli permisero giammai di resistere ad alcuno con violenza, ma piuttosto lo condussero a cedere a coloro, che a lui si opponevano con calore. Coi vecchi egli sapen tenersi serio, scherzevole coi giovani; egli tratteneva con molta attenzione e gentilezza coloro che lo visitavano, prendendoli frequentemente per la mano, ed indirizzando loro la parola coi termini più affettuosi, ed abbracciandoli ancora in qualche occasione, come i costumi del tempo lo concedevano. Quindi è, che tutti quelli che lo conoscevano, si accordavano nel dire, che egli possedeva le migliori disposizioni possibili, e tutti si credevano l'oggetto della sua particolare amicizia, e dei suoi particolari riguardi; opinione che egli dal canto suo studiavasi di confermare non solo colle più premurose, e continue attenzioni, ma altresì con frequenti atti di generosità. Nè potrebbe per avventura dubitarsi, che egli alla sua perseveranza uniforme in questa condotta non fosse principalmente debitore dell'alta dignità, alla quale giunse ancora giovane (1).

<sup>(</sup>t) Questo ragguaglio di Leon X è tratto principalmente da un frammento di una vita latina di quel Pontefice di un autore anonimo, che si troverà ora per la prima volta pubblicato sugli originali conservati negli archivi del Vaticano nell'ultimo numero dell'appendice.

### Sue doti intellettuali.

Leon X per ciò che riguarda le doti intellettuali trovavasi molto al disopra del comune livello dell' uman genere. Sebbene sembri, che egli non avesse ricevuto il dono di quelle facoltà creative, che sono propriamente caratterizzate col nome di genio, può dirsi tuttavia con ragione, che egli sviluppato avesse le più grandi specie di talenti, ed in generale ch' egli avesse riguardato i tempi nei quali viveva, e gli oggetti, che a lui si presentavano, coll'occhio della penetrazione, e del discernimento. La sua abilità è stata infatti unanimemente ammessa anche da coloro, che per altri riguardi si sono astenuti dal lodarlo (1). Ella è una prova in sè stessa di una mente chiara, e vigorosa, il vedere che egli non era infetto delle idee superstiziose tanto prevalenti in quella età (2).

<sup>(1) &</sup>quot;Principe, nel quale erano degne di laude et di vitu"perio molte cose, e che ingannò assai l'espettatione, che
"quando fu assunto al Pontificato s' avea di lui; conciosiachè
"ei riuscisse di maggior prudenza, ma di molto minor bontà
"di quello che era giudicato da tutti. Guicciardini lib. XIV.

<sup>(2)</sup> Egii si rise delle follie di Paride de Grassi, il quale richiedevalo di ordinare pubbliche preghiere, e processioni per allontanare i mali predetti dalle inondazioni, dal fulmine, dalla caduta di un croccfisso, e da un'ostia consacrata portata via dal vento. » Non avvi cosa alcuna, diceva il Pontefice

La memoria di Leone era grandissima; e siccome egli leggeva con molta pazienza, e perseveranza, interrompendo spesso, e prolungando i suoi pasti pel piacere, che egli prendea nell'esercizio della lettura, così egli ottenne una cognizione molto estesa degli storici avvenimenti de' tempi passati. Nel suo sistema di vivere egli non si scostava dalle più strette regole della temperanza, anche al di là dei limiti prescritti dagli ecclesiastici regolamenti (1). Benchè non fosse un persetto letterato, egli era tuttavia ben versato nella lingua latina, nella quale egli scriveva, e parlava con eleganza, e con facilità, ed era sufficientemente istrutto nel Greco. Nè dobbiamo per avventura detrarre a questa nostra opinione riguardo alla sua dottrina, perchè Bembo abbia creduto opportuno di diminuire la di lui reputazione letteraria, se ci facciamo a considerare, che quella illiberale insinuazione era diretta semplicemente ad adulare il re-

<sup>&</sup>quot; a quel maestro delle cerimonie, in tutto questo, che non. " sia pienamente naturale. Il popolo crede, che questo indi-" chi una invasione de' Turchi, ed io jeri l'altro ho ricevuto " lettere dall' imperadore, che m' informano, che i principi " della Cristianità si sono uniti per attaccare Costantinopoli, " e per caccíare i Turchi dai loro dominj " Paride de Grassis nelle notizie dei MSS. del Re T. II. p. 598.

<sup>(1) &</sup>quot;Itemque animo vere pudico, die Mercurii carnes non edere, die autem Veneris nihil gustare, praeter legumen et olera, ac die demum Saturni coena penitus abstincre incorrupta lege instituisset ". Jov. in vita Leon X. lib. 18. p. 86.

gnante pontefice Paolo III a spese del suo più illustre predecessore (1). Noi siamo informati da Giovio, che egli scrisse versi tanto in italiano, quanto in latino. I primi probabilmente perirono, ma dei secondi un solo saggio è conosciuto, che di già è state sottoposto al giudizio del lettore (2).

## § IV.

## Sua condotta politica.

Nel suo carattere politico i grandi oggetti, che Leone generalmente abbracciò, mostrano a sufficienza la capacità della sua mente, ed il buon senso, che egli conservava nella importante situazione, nella quale era collocato. La pacificazione dell' Europa, l' equilibrio degli interessi opposti, proprio ad assicu-

<sup>(1)</sup> Nel dedicare a Paolo III le lettere officiali scritte in nome di Leon X, Bombo così si indirizza al suo Meccuate. " Eas autem ad te , Paulle , potissimum literas mitto , qui et " Pontifex Maximus es, ut Leo Decimus fuit, et in opti-" marum artium disciplinis multo quam ille habitus doctior ". (2) Vedasi il Capo XXII di quest'opera T. XI p. 12,

e l' Appendice N. CCVI. Valeriano riferisce nel modo seguente l'istruzione letteraria del Pontesice. » Leo. X Pont. Max. " nullo non doctrinae genere institutus, Graecis Latinisque " literis optime eruditus acerrimique judicii vir , et seu soo lutam orationem scriberet, seu carmen pangeret, laudem

<sup>9</sup> in utroque meritus ". De literator. infelicit. lib. I. p. 19.

rare la sua tranquillità, la liberazione degli stati d' Italia da qualunque dipendenza da estere potenze, il recuperamento degli antichi domini della Chiesa, e la repressione, e la umiliazione del potere de' Turchi, erano alcuni di que' grandi oggetti, che egli mostrò di non aver perduto di vista, di non avere abbandonato giammai. Alla sua elevazione al trono pontificio egli trovò tutta l' Italia oppressa, o minacciata da estere potenze, e tormentata da interne fazioni. Gli Spagnuoli erano al possesso del regno di Napoli; i Francesi si disponevano ad attaccare Milano; e gli stati di Italia nel dare ajuto, o nell'opporsi a questi potenti invasori, erano in continua guerra tra di loro. Il primo, e più ardente desiderio del Pontefice era di liberare tutta l'Italia dagli esteri, che vi si erano intrusi, oggetto non solo scusabile, ma anche al sommo commendevole. Mentre le due estremità di questo paese erano occupate da due potenti ed ambiziosi monarchi, l'uno sempre geloso dell'altro; il suo interno potea solo divenire il teatro della guerra, ed essere soggetto a continue esazioni, e rapine. Il potere preponderante dell'uno, o dell'altro di quei sovrani, potea divenire fatale alla libertà di tutta l' Italia; ed in qualunque evento le negoziazioni, e gli intrighi, ai quali l'uno e l'altro ricorrevano per sostenere i loro interessi respettivi tra gli stati inferiori, cagionavano una agitazione, ed un fermento, che teneva le provincie in un continuo allarme. In questa situazione il compimento dei fini, che il pontefice erasi proposto, era il solo mezzo, col quale

egli potesse ragionevolmente sperare il ristabilimento della pubblica tranquillità; e tenendo noi di vista quel progetto, saremo abilitati a spiegare, benchè non sempre a scusare, molte parti della di lui condotta, che altrimenti sembrar potrebbe debole, contradditoria, o inintelligibile. Impossibile era, che egli si opponesse a quegli avversari colla forza aperta, e mentre sussistevano le stesse cause di dissensione, era troppo lontana la prospettiva di formare una lega effettiva tra gli stati d'Italia, alcuni dei quali erano entrati per una debole, e sgraziata politica in alleanze strettissime cogli invasori. Nulla dunque rimaneva a farsi al Pontefice, se non che il rivolgere la forza di que potenti rivali l'uno contra l'altro, e pigliar vantaggio da alcuna occasione, che le loro dissensioni offerir potessero per liberare da tutti e due il suo paose. Era quindi il suo grande oggetto quello di guadagnare il favore, e la buona opinione dei monarchi Francese, e Spagnuolo con continue negoziazioni, e con costanti assicurazioni di amicizia, e di entrare a parte di tutti i loro affari, e di tutti i loro disegni, onde rendersi atto a mantenere tra di loro una specie di equilibrio, ed a dare nelle piu importanti occasioni la preponderanza all'uno, o all'altro, siccome più convenevole riusciva alle di lui viste. Questa politica era tuttavia combinata talvolta cogli sforzi più aperti, e l'inefficacia delle armi pontificie era sostenuta con corpi poderosi di Svizzeri mercenari, che il Papa con liberali stipendi riteneva al suo servizio, e coll'ajuto dei quali egli

due volte scacciò i Francesi dall' Italia. Benchè frequentemente contrastato, e sconcertato ne' suoi progetti dalla forza superiore, e dal potere de' suoi avversari, non sembra tuttavia, che egli durante il suo pontificato declinasse giammai dall' oggetto, che egli si era originalmente prefisso. Le di lui pratiche alfine gli aprirono la prospettiva della più felice riuscita, ed è molto probabile, che se una morte immatura troncato non avesse i di lui sforzi, egli sarebbe giunto finalmente a compiere la sua grande impresa. Può riguardarsi come certo, che egli intendesse di ritenere il comando dello stato di Milano, o di accordarne la suprema autorità al cardinal Giulio de' Medici (1), e l' unione di questi territori con quelli della Toscana, e di Roma, congiuntamento coll' ajuto continuato degli Svizzeri suoi alleati, lo avrebbe abilitato ad attaccare il regno di Napoli, allora presso che negletto dal suo giovane Sovrano colla maggiore probabilità di riuscita. Nell' esaminare in complesso la pubblica condotta di Leon X, si può trovare in essa una certa consistenza, che non si scoprirebbe, qualora si considerasse nelle sue parti separate, oppure in occasioni staccate. La mancanza di sincerità ne'suoi trattati con Francesco I, benchè non giustificabile, fu cagionata dalla sua inalterabile aderenza ai primitivi suoi disegni, e l'avidità di quel Monarca nel privare il Pontefice dei distretti di Par-

<sup>(1)</sup> Guicciardini lib. XIV. Vol. II. pag. 175.

ma e Piacenza confermollo nella sua risoluzione di cogliere la prima opportunità per condurre ad effetto i suoi grandi disegni. Il monarca Francese avrebbe dovuto accorgersi, che anche nel momento della vittoria non è sempre espediente l'abbracciare qualunque possibile vantaggio, nè il sottomettere un nemico umiliato ad intollerabili, o troppo moleste condizioni, e che come la moralità, e la buona fede possono rinforzare la esecuzione, così la giustizia, e la moderazione possono formar la base de'politici impegni.

Nè meno uniforme, e conseguente era Leone nell'impresa sua di sedare le dissensioni tra le potenze Cristiane, ad oggetto di indurle a riunire le armi loro contro i Turchi; parte della sua condotta, che ha dato motivo di accusarlo di mire stravaganti e romanzesche; ma della quale non può stabilirsi un sano giudizio senza considerare lo stato delle cose in que' tempi, e rammentarsi, che que' barbari potenti si erano allora di recente stabiliti in Europa, aveano rovesciato in Egitto l'impero de' Mammelucchi, e fatti diversi tentativi contro le coste d'Italia, in uno dei quali eransi impadroniti della città d'Otranto. La mancanza di riuscita di quel progetto non deve essere attribuita ad alcuna mancanza di pratiche fatte per la sua esecuzione, ma alla gelosia degli stati Cristiani, i quali erano più timorosi l'uno dell'altro di quello, che lo erano de' Turchi. Nell'aspirare a grandi oggetti avviene tuttavia sovente, che sebbene il tentativo non ottenga un pieno successo, derivano da quello benefizi degni della fatica, che si

è impiegata; e se in questo caso il Pontefice non potè ispirare ai moderatori de' popoli Cristiani i suoi propri sentimenti, ed investirli di una reciproca benevolenza tra di loro, e di animosità soltanto verso il loro comune nemico, riuscì tuttavia in tutta probabilità ad istornare i Turchi dal rivolgere le armi loro contro le nazioni dell' Occidente, cosicche durante il suo pontificato il mondo Cristiano ebbe a godere un respiro dalla passata agitazione, che in paragone de' tempi che preceduto aveano, e di quelli che vennero in seguito, poteva considerarsi come una stagione di tranquillità e di felicità. Se in mezzo a que' progetti splendidi e commendevoli egli spiegò talvolta la piccola politica di un prete, o i deboli pregiudizi di una parzialità di famiglia, questo dee attribuirsi non tanto ad un traviamento della sua mente, o del suo giudizio, quanto all' esempio dei suoi predecessori, ed ai costumi del tempo, ch'egli sorpassar non poteva, o a quel sentimento fallace del dovere, che troppo sovente ha fatto considerare come legali, o come scusabili que' mezzi, che si supponevano vantaggiosi ai popoli governati, o conducenti all'ingrandimento di quelle persone, che pei legami di natura sembravano dai Pontefici attendere appoggio e protezione.

In qualche riguardo tuttavia riesce impossibile il giustificare, o anche solo lo scusare la condotta di Leone X come principe temporale. Se un Sovrano si aspetta di trovare sedeltà ne' suoi alleati, o ubbidienza ne' suoi sudditi, egli dee considerare come sa-

cri i suoi propri impegni, e le sue promesse come inviolabili. Nel condiscendere a far uso del tradimento contro i suoi nimici, egli propone un esempio, che scuote i fondamenti della sua propria autorità, e mette in pericolo la di lui sicurezza; e non è del tutto improbabile, che l'immatura morte del Pontefice fosse la conseguenza di un atto di vendetta. La stessa falsa condotta, che probabilmente abbreviò i suoi giorni, fece pur torto alla di lui fama (1), e la certezza, ch' egli in molte occasioni ricorse a mezzi indiretti, e proditori per circonvenire o distruggere i suoi nimici, produsse, che accusato egli sosse di delitti, che non sono sostenuti da alcuna prova positiva, ma sono anzi sommamente improbabili (2). Egli avea tuttavia sufficientemente a rispondere a questo riguardo, senza che caricato ei fosse di offese

<sup>(1)</sup> L'anonimo autore della vita di Leone X, da noi esibita nell'Appendice, con molta apparenza di probabilità attribuisce a questa circostanza le numerose satire, che poco dopo la morte di quel Pontefice si pubblicarono a disonore della di lui memoria.

<sup>(2)</sup> Egli è stato in cotal modo accusato di aver avvelenato Bridinello di Sauli, altro de Cardinali, che cospirarono contro di lui nell' anno 1517. Capo XIV di quest' op. § XI, XIII, XIII, T. VI. pag. 51 e seg.; ed ancora più positivamente, sebbene aucora più a torto, di avere tratto a morte con eguale tradimento il Cardinale di Bibbiena, suo primo precettore, e suo gran favorito, il quale si supponeva aver aspirato al Pontificato, e mori a Roma nel mese di novembre 1520. Juvii Elogia V. LXVV pag. 156 Bandini il Bibbiena pag. 49. Invece di provarmi a difendere il Pontefice da queste

appoggiate a semplici congetture. (1) Sotto il titolo di liberare il territorio della Chiesa dal dominio degli usarpatori, divenne un usurpatore egli stesso, e sotto il pretesto di punire le colpe altrui, si fece egli stesso colpevole di grandi atrocità. So l'esempio dei delitti di un individuo potesse giustificare quelli di un altro, il mondo ben presto diverrebbe solo un gran teatro di tradimento, di rapina e di sangue, e gli uomini non supererebbero i bruti se non ne'maggiori talenti dispiegati per la loro vicendevole distruzione.

assurde, e mal fondate accuse, io metterò sotto gli occhi del lettore i *Threni*, o versi lamente voli sulla morte del Bibbiena di Pierio Valeriano a Leone X. Appendice N. CCXFI

<sup>(1)</sup> Valeriano ci informa, che immediatamente dopo la morte del Pontefice, la di lui condotta, ed il di lui carattere furono attaccati coi libelli più scurrili, e che si discusse ancora nel Concistoro, se il nome, e gli atti di esso non dovessero esser tolti dai registri della S. Sede. "Quod longe "infelicius bono Principi fuit, ab obitu cum maledicentissimis "omnium libellis infamatus esset, in Senatu to ies de nomine, "deque actis ejus aboleudis per adversae factionis hostes "actitatum. Quod nulli antea Pontifici post obitum accidisse "neque legimus, neque meminimus "De literator. infelicit. lib. I. p. 21 (Non possiamo prestar fede alla asserzione del solo Valeriano su questa particolare circostanza. Se fosse stata appoggiata a qualche fondamento, o da altri riferita, quale romore non ne avrebbe menato in quell' epoca. ed alcehe ne' tempi successivi i riformatori?)

#### Carattere ecclesiastico di Leon X.

Nella sua qualità di Ecclesiastico, e di Capo supremo della Chiesa Cristiana, Leon X è stato parimenti trattato con molta libertà e grande severità. L'unione stessa del potere spirituale e temporale in una persona medesima è stata presentata come totalmente distruttiva del vero spirito di religione, e come produttiva di una estrema corruzione nella morale. ,, Il carattere ecclesiastico, dice uno scrittore ,, assai vivace, deve avere una preminenza, e la di-,, gnità temporale dee considerarsi solo come un ac-,, cessorio, ma il primo è quasi sempre assorbito , dal secondo. L'unire insieme questi caratteri è lo ,, stesso, che congiugnere un corpo vivente con un ,, morto; miserabile connessione, nella quale il morto , non serve che a corrompere il vivo, senza che ,, da questo derivi a quello alcuna influenza vivifi-, cante. " (1) Gli scrittori luterani hanno in fatti considerato questa unione dell'autorità spirituale e temporale come un segno non equivoco dell'Anticristo (2); può tuttavia osservarsi, che anche dopo

<sup>(1)</sup> Bayle Dict. hist. Art. Leon.

<sup>(</sup>a) » Lutheri et protestantium sententia accedit; qui iusoa ciabilia esse judicant, magnum orbis principatum et vica-

la riforma si era ben presto riconosciuta la necessità di un capo supremo in materia di religione, e siccome era questo un incarico troppo importante per essere confidato ad un'autorità separata, così in molti paesi protestanti è stato riunito nel capo del potere temporale, e si è formata in tal modo quella unione della chiesa e dello stato, che si è considerata tanto necessaria alla sicurezza dell' uno e dell'altro. Quindi se noi evitiamo la discussione delle massime dottrinali, troveremo che tutti gli ecclesiastici stabilimenti si avvicinano necessariamente gli uni agli altri, e che la maggiore differenza per l'individuo consiste solo in questo, se egli debba scegliere di prendere norma delle sue opinioni religiose dall' autorità del Papa. o da quella di un monarca, da un concistoro, o da un' adunanza di Vescovi, da Lutero, da Calvino, da Enrico VIII, o da Leon X (a).

rium Christi, immo conjunctionem utriusque potestatis, cosque tuendi iniquos mores, inter apertissima autichristi signa dudum reputentur n. Seckendorf de Lutheranism. lib. I. Sect. 5. p. 11.

<sup>(</sup>a) In tutto questo intralciato ragionamento l'autore non vorrebbe che stabilire un confronto della riunione delle due autorità, che ha luogo tanto nel Papa, quanto nei principi potestanti. Ma la cosa è assai diversa, checchè sia delle confusioni in diversi tempi, e per diverse circostanze avvenute; perchè il Papa intanto gode di una Sovranità, in quanto che agli è capo della religione, e que' principi all'incontro in quanto che sono investiti della sovranità territoriale, eserciatano una autorità sul culto, che si pratica ne' loro stati.

Sua supposta trascuranza della letteratura sacra

Lasciando da parte quelle generali obbiezioni, che in tutti gli avvenimenti si applicano piuttosto all'ufficio, che alla personale condotta di un Papa, noi dobbiamo ammettere che una evidente distinzione sussiste tra un gran principe, ed un gran pontefice, e che Leone, benchè possedesse le doti di uno, mancava per avventura di quelle dell' altro. Che questo fosse il di lui caso, viene asserito espressamente, o tacitamente ammesso dagli scrittori per altra parte tra loro dissidenti. ,, Leon X, dice Fra Paolo, svi-", luppò un singolare profitto nella bella letteratura, " ed in una maravigliosa umanità, benevolenza e , dolcezza; in una somma liberalità, ed in una for-,, tissima inclinazione a favorire i grandi letterati, , cosicchè per una lunga serie di anni niuno avea ,, seduto sul trono pontificio, che potesse in alcun , modo ad esso paragonarsi. Egli sarebbe stato in ,, verità un pontefice perfetto, se a quelle doti con-,, giunto avesse qualche cognizione in materia di re-, ligione, ed una maggiore inclinazione alla pietà, ,, alle quali cose egli non mostrava di fare grande , attenzione. " (1) A queste osservazioni di Fra Paolo

<sup>(1)</sup> Fra Paolo, Concilio di Trento lib. I. p. 5.

soggiugne le seguenti avvertenze il suo antagonista Pallavicini, il quale si è internato pienamente nell'esame di questa parte del carattere di Leon X. ,, È ,, stato asserito da Paolo, dice questo scrittore, che , Leone era meglio istrutto nella profana letteratu-,, ra, che in quella che sacra si appella, e che con-,, cerne la religione, intorno a che in alcun modo , io ad esso non contraddico. Avendo ricevuto da " Dio una mente assai capace, ed una disposizione ,, allo studio, e trovandosi mentre egli era quasi .. nell' infanzia collocato nel supremo Senato della , Chiesa, Leone mancò ai suoi doveri col trascurare , il coltivamento di quel ramo della letteratura, che , era non solo il più nobile, ma ancora il più con-, venevole alla sua situazione. Questo difetto si ri-" levò ancor più allorchè essendo nel trentesimo " settimo anno della sua vita costituito presidente " e capo della Cristiana religione, egli non solo con-, tinuò a dedicarsi alla curiosità degli studi profa-,, ni, ma chiamò ancora nel santuario medesimo ,, della religione coloro, che meglio erano istrutti " nelle favole della Grecia, e nelle delizie della " poesia, che nella storia della Chiesa, e nelle dot-,, trine de' padri . . . . . Ne vorrei io affermare, ,, che egli fosse tanto dedicato alla pietà quanto la ", situazione sua lo richiedeva, nè intraprendere di ,, lodare, o di scusare tutta la condotta di Leon X; " perchè passando sopra a tutto quello che è so-,, spettato, anzichè provato ( giacchè lo scandalo si " compiace sovente di spargere macchie sulle più

, splendide dignità appunto perchè la loro deformità ,, divenga più apparente ), egli è certo che l'attenzione, che egli tributò alla caccia, ai diverti-, menti, ed alle feste pompose, benchè in parto , debba attribuirsi ai costumi del tempo, in parte ,, all' altissimo suo grado, ed in parte alla sua pro-, pria naturale disposizione, era tuttavia non leg-, giero difetto in una persona giunta a quella di-, gnità nell' uman genere, che richiede il maggior ,, grado di perfezione. " (1) Ma mentre i partigiani dei riformatori da una parte, e dall'altra gli aderenti alla Chiesa Romana si sono in tal modo combinati nel censurare il carattere e la condotta del Papa, essi erano guidati da motivi assai differenti, I primi con Lutero alla loro testa lo accusarono di aver voluto colle disposizioni più imprudenti, e più violente aggravare quella sommessione, che deve alfine essere il risultamento di una fredda e temperata discussione; mentre i secondi lo hanno rappresentato troppo indifferente pei progressi delle nuove opinioni, e troppo facile ad abbandonarsi alle sue cure, ed ai suoi divertimenti, allorchè dovea coi modi più efficaci estirpare l'eresia pericolosa, che sfidò alfine tutti i suoi sforzi più premurosi. Sarebbe superfluo l'intraprendere la difesa di Leone contra queste accuse diametralmente opposte (a). Gli zelanti dei due partiti

<sup>(1)</sup> Pallavicini Concil. di Trento lib. I. cap. II. p. 51.

<sup>(</sup>a) A queste si troverà fatta una sufficiente risposta nella

si sono riuniti a censurarlo; ma pei più moderati e spassionati potrebbe tener luogo di alcuna giustificazione del suo carattere l'osservare, che governando in que' tempi procellosi, egli inclinava particolarmente ad adottare una via di temperamento; e che se egli non aderi alla proposizione dei riformatori, e non sottomise le quistioni tra Lutero e la corte di Roma, alla decisione di un terzo, non adottò neppure quei metodi violenti, ai quali la Chiesa ricorse in qualche occasione pel mantenimento delle sue dottrine, ed ai quali era egli pure incitato da alcuno degli zelanti persecutori di quel tempo (2). Il tollerare le dottrine dei riformatori sarebbe stato incompatibile colla sua situazione, e col suo ufficio; il sopprimerle, col fuoco e colla spada, lo avrebbe caratterizzato per un feroce religionario; ciascuno tuttavia di questi due estremi gli avrebbe almeno procurato da uno dei partiti quella approvazione, che gli è ora ricusata da amendue.

I testimonj riuniti di fra Paolo, Pallavicini, ed altri scrittori polemici non sono tuttavia stati ricevuti come una prova sufficiente di quella grave trascuranza della sacra letteratura imputata a Leon X. (3)

nota posta al fine del volume VI. p. 323, e seg. di que-st' opera.

<sup>(1) &</sup>quot;Più appositamente di tutti scrisse contra Martino Lu"thero Frate Giacomo Ogostrato (Hoogstraaten) Dominicano
"inquisitore, il quale esortò il Pontessee a convincer Martino
"con serro, e succo ". Concil. di Trento p. 8.

<sup>(2) »</sup> Minime autem dubitabis illes mendacii insimulare.

Diversi esempi sono stati in quest' opera esposti dell'incoraggiamento da esso dato a molti dotti ecclesiastici, i quali eransi dedicati allo studio delle sacre scritture, e se necessario fosse, potrebbero farsi a quegli esempi grandiose aggiunte (1). A questo riguardo noi possiamo anche appellarci con fiducia alla prova data da uno scrittore contemporaneo, il quale ci assicura, che ,, Leon X fece diligente ricerca di , quegli uomini, che si erano segnalati in ogni ra-,, mo delle cognizioni morali o naturali, umane o di-,, vine, e particolarmente in quella scienza principale ,, che vien detta teologia; che egli li ricompensò con ,, onorevoli stipendi, conformossi nella sua condotta " ai loro suggerimenti, e li trattò colla stessa dole, cezza ed affezione, che egli trovava in ricompensa ,, dai medesimi. " Lo stesso autore aggiugne, che i più celebri filosofi; e professori delle leggi civili furono pure invitati da Leon X da tutte le parti d'Italia e di Francia a Roma ,, ad oggetto di ren-,, dere quella città, che già avea ottenuta la preceden-, za per le cose della religione, per la dignità, e ,, per l'opulenza non meno celebre come sede dell'e-,, loquenza, del sapere e della virtù (2).

Ma la prova più decisiva della parzialità, colla

<sup>&</sup>quot; qui ab co divinas disciplinas, prae humanioribus, negli" gentius cultas honoratasque fuisse affirmant ". Fabr. Vit.
Leon. X. p. 183.

<sup>(1)</sup> Vedi particolarmente il capo XI per intiero.

<sup>(2)</sup> Brandolini LEO. p. 127.

quale Leon X riguardava la vera scienza e l'utile letteratura, può trovarsi nella particolare attenzione da esso mostrata in tutte le occasioni al moderato, all'ingenuo, al veramente letterato Erasmo. Sussisteva tra esso ed il Pontefice una corrispondenza epistolare, la quale onorava ambidue non ostanti le opinio ni degli zelanti sostenitori delle sette opposte, che condannavano la condescendenza dell'uno, e lo stile dell' altro inclinato alla commendazione ed alla lode. Allorchè la dignità di Leone come Sommo Pontefice lo ebbe in alcun modo sollevato sopra di sè stesso, ed egli comparve come pacificatore del mondo Cristiano, e promotore degli studi liberali, Erasmo gli indirizzò da Londra una lettera di congratulazione, la quale può essere riguardata come un compendio della vita e della condotta precedente di quel Pontefice. Dopo di avere accennato le straordinarie circostanze, che preparato aveano la strada alla sua elevazione, egli paragona il pontificato di Leone con quello di Giulio II, e lungamente si diffonde sui felici effetti delle sue disposizioni, che allora formavano un contrasto colle guerriere imprese del suo instancabile predecessore. Allude quindi alla recente umiliazione di Luigi XII, ed all'influenza che Leone avea ottenuto tanto sopra quel monarca, come sopra Enrico VIII. Egli prende di là occasione di riferire i grandi sforzi fatti dal Pontefice per l'unione dei principi della Cristianità contro i Turchi, senza tuttavia approvare le disposizioni violente, e sanguinarie, che egli riguarda come incompatibili cel

carattere e colla condotta dei Cristiani, i quali debbono dare esempio di benivolenza, di tolleranza e di pietà, e soggiogare il mondo con queste virtù anzichè col ferro e col fuoco. Ma il principale oggetto di quella lettera era quello di richiedere il favore del Pontefice per una nuova e corretta edizione delle opere di S. Girolamo, che egli avea allora intrapresa ad istanza di Guglielmo Warham arcivescovo di Cantorbery; e che fu poco dopo pubblicata con una dedicatoria a quel generoso prelato (1). A questa lettera Leone rispose nel modo più soddisfacente, rammentando la prima conoscenza da lui fatta con Erasmo; mostrò il suo ardente desiderio che il Datore di ogni bene, per la di cui provvidenza era stato egli stesso elevato a quella dignità. lo rendesse capace ad adottare i mezzi più efficaci per lo ristabilimento della vera virtù, e della pietà tra gli uomini, ed assicurò Erasmo, che egli aspettava con impazienza di contentezza i volumi di S. Gerolamo, e del nuovo testamento, che Erasmo avea promesso di mandargli (2). Al tempo stesso egli scrisse ad Enrico VIII raccomandandogli Erasmo ne' termini i più cordiali, siccome meritevole non solo della di lui assistenza pecuniaria, ma altresì del di lui particolare favore. Comparve poco dopo l'edizione del nuovo testamento greco e latino colle correzioni, e le

<sup>(1)</sup> Erasmi Epist. lib. II. ep. I. ed. Lond. 16/12.

<sup>(2)</sup> Ibid. ep. 4.

note di Erasmo, accompagnata da una dedicatoria a Leon X, al quale Erasmo scrisse pure una lettera. esprimendo la sua gratitudine, per la raccomandazio: ne da esso fatta ad Enrico VIII, che era stato l'effetto della gentilezza e della favorevole opinione del Pontefice, senza che egli stesso l'avesse domandata (1). In un' epoca posteriore, allorchè quel celebre letterato cadde in sospetto di essere in segreto aderente alla causa de' riformatori, egli scrisse di nuovo a Leon X, come pure ad alcuni cardinali della sua corte, facendo vedere in uno stile rispettoso, ma assai nobile, la moderazione della propria condotta, e lagnandosi al tempo stesso, che i difensori della Chiesa ricorressero per sostegno della loro causa alle violenze, ed alle scurrilità, e che il Papa stesso fosse stato impedito dall' intemperanza di alcuni dal secondare sufficientemente i dolci e liberali suggerimenti della sua propria inclinazione (2). Nel corso di questa corrispondenza, Erasmo celebrò il Pontefice per tre grandi benefizi fatti all'uman genere; il ristabilimento della pietà Cristiana, il ristoramento delle lettere, e lo stabilimento della pace in tutta la cristianità (3). Erasmo ammette ancora che Leone prestasse qualche attenzione ai più gravi studi della

<sup>(1)</sup> Ibid. ep. 6.

<sup>(2)</sup> Ibid. lib. XIV ep. 5.

<sup>(3) &</sup>quot;Tria quaedam praecipua generis humani bona, resti-"tutum iri videam; pietatem illam vere christianam multis "modis collapsam; optimas literas, partim neglectas hactenus,

LEONE X. Tom. XII.

teologia, della giurisprudenza, della filosofia e della medicina; e sollecitò il Pontefice a proteggere lo studio delle lingue, e della elegante letteratura, sul riflesso che queste poteano riuscir utili a promovere la cognizione e lo studio di quegli oggetti più importanti, che egli avea di già menzionati (1).

### § VII.

# Accuse di scelleratezza e di irreligione.

Se noi potessimo collocare qualche fiducia nelle opinioni di vari autori, i quali all'occasione hanno voluto alludere al carattere di Leon X, noi dovremmo inevitabilmente supporre, che egli fosse uno degli uomini più dissoluti, più irreligiosi, più profani e più spensierati. Da uno di questi scrittori ci vien detto, che egli conduceva una vita poco convenevole ad un successore degli apostoli, e dedicata interamente

<sup>&</sup>quot; partim corruptas; et publicam ac perpetuam orbis Chri" stiani concordiam, pictatis et cruditionis fontem parentem" que ". Erasm. Ep. lib. I. Ep. 30.

<sup>(1) &</sup>quot; Ita fiet graviores illae, quas vocant facultates, Thrologia, Jurisprudentia, Philosophia, Medicina, harum literarum accessione, non mediocriter adjuventur. Sine ut hoc
quoque henesicium debeant bonae literae, quae jam Beatitudini tuae nihil non debent, quam in multam actatem religioni suae instaurandae propagandaeque tueatur Christus
opt. max. ». Erasm. Ep. 9.

alla voluttà (1); un altro non si è fatto scrupolo di inserire il nome di quel pontefice in un datalogo che egli ha formato dei supposti Atei di quel tempo (2). Giovanni Bale nella sua opera satirica intitolata Lo spettacolo dei Papi, nella quale mostrando la maggiore animosita contro la Chiesa Romana, dichiara la sua intenzione di presentare il doppio aspetto di quella secondo le sue opere, ci informa che avendo Bembo citato a Leon X in qualche occasione un passo di alcuno degli Evangelisti, il Papa replicò: E stato ben conosciuto in tutti i tempi di quale profitto ci sia riuscita questa favola di Cristo (3), la

<sup>(1) &</sup>quot; Egli condusse una vita poco convenevole ai successori " degli Apostoli, ed affatto voluttuosa ". Bayle Dict. Art; Leo. X.

<sup>(2)</sup> Mosheim presso Iortin, osservazioni sulla storia eculesiastica V. Vol. p. 500.

<sup>(3) &</sup>quot;Avendo una volta il Cardinal Bembo mossa quistione intorno al Vangelo, il Papa gli diede una risposta molto sprezzante, dicendo: tutte le età possono sufficientemente attes are quanto profittevole è stata la favola di Cristo a noi, ed alla nostra Società "Bale spettacolo dei Papi p. 179 ed. 1574. — Del candore, e della accuratezza di questo zelante partigiano della religione riformata può vedersi un ampie saggio nel passo seguente: "Questo Leone arricchi eltre minuta i suoi bastardi, e cugini, promovendoli alle dignita namo spirituali, quanto temporali, rubando, e spogliande gli altri Il perchè fece egli Giuliano figlio di sua sorella duca del Modanese, e Laurenziano duca d'Urbino, dando per moglie ad uno la sorella di Carlo Duca di Savoja, ed. all'altro la duchessa di Pologna eo. Bele p. 180. a (Si può

quale storia, come giustamente è stato osservati, fu ripetuta da tre o quattrocento scrittori diversi, senza alcuna autorità di qualunque sorta, eccetto quella dello scrittore sopraccitato (1). Trovasi un altro aneddoto di eguale natura in uno scrittore Svizzero. il quale per provare l'empietà, e l'ateismo del Papa, riferisce che egli ordinò a due dei buffoni, che egli ammetteva alla sua tavola, di assumere l'apparenza di filosofi, e di discutere la quistione relativa all' immortalità dell' anima; dopo di che avendo egli ascoltato gli argomenti dell'una e dell'altra parte, egli diede la sua decisione coll'osservare che quello dei due che sostenuto avea nella quistione l'affermativa, avea addotto ottime ragioni per la sua opinione, ma che più plausibili erano gli argamenti del di lui avversario. Questa storia si appoggia sola-

osservare inoltre che questo scrittore fu parlare con Leon X il cardinal Bembo, che non fu fatto Cardinale se non da Paolo III.)

<sup>(1) &</sup>quot;Quantum nobis nostrisque ea de Cristo fabula profuc"rit, satis est omnibus seculis notum." Si vede questo rac"conto nel Mistero d'iniquità, ed in infiniti altri libri senza
"però che sia munito di citazioni, o che si adduca altra
"prova se non l'autorità di Baleo, cosicchè tre o quattro"cento autori dal più al meno, che hanno spacciato quel
"racconto copiandosi gli uni dagli altri, debbono ridursi ad
"un solo testimonio, che è Baleo, testimonio che manife"stamente peò ricusarsi, perchè scriveva in guerra aperta con"tra il Papa, e contra tutta la Chiesa Romana. "Bayle loe.
ett.

mente all'autorità di Lutero; il quale in simile occasione può difficilmente ammettersi come prova sufficiente (1) (a). Un altro scrittore protestante ci dice,, che nel tempo in cui Leone fulminava i suoi, anatemi contro Lutero, egli non si vergognava di, pubblicare una bolla in favore de' poemi profa, ni dell'Ariosto, minacciando della scomunica tutti, coloro, che lo censurassero, o tentassero di privarlo, de' suoi guadagni; "(2) circostanza che è stata allegata da innumerabili scrittori, ed anche dallo spas-

<sup>(1)</sup> Leonis X Papae dictum refert (Lutherus) qui audita n' disputatione in qua unus immortalitatem animae defendebat, n' alter oppugnabat, dixerit; tu quidem vera videris di re, n' sed adversarii tui oratio facit bonum vultum. n Seckendorf lib. III. p. 676. È da osservarsi, one nella satirica vita di Catterina de' Medici V. I. p. 13, questa storia viene riferita a Clemente VII.

<sup>(</sup>a) Io dubito, che non sia stato ben inteso neppure il senso delle parole latine da Srckendorf attribuite al Papa, e stampate in carattere consivo. Il senso di quelle parole porta solo, che il primo de' contendenti avea detto il vero, e che i ragionamenti del secondo aveano un'apparenza di verità, o come altrimenti direbbesi, sembravano seducenti, o fors'anche lusinghieri; il che non sarebbe molto sconvenevole se anche fosse stato detto da un Papa, che in una disputa accademica volca forse onorare ambidue i disputanti.

<sup>(2) &</sup>quot;Pressochè nel tempo medesimo che egli fulminò i suoi "anatemi contra Martino Lutero, non si vergognò di pubbli"care una bolla in favore delle poesie profane di Lodovico
"Ariosto, minacciando di scomunicare coloro, che lo
"censurassero, o impedissero il guadagno dello stampatore"
Davide Blondello presso Bayle lac. cit.

sionato Bayle (1) (a), come una novella prova della empietà del Pontefice, e della sgraziata muniera nella quale egli abusava dell'autorità della Chiesa. Ma in risposta a questo basta l'osservare, che il privilegio all'Ariosto era concesso molto prima, che Lutero si segnalasse colla sua opposizione alla Chiesa Romana, e che quel privilegio altro non era se non la consueta protezione accordata agli autori, onde guarentir loro il profitto delle loro opere. Si asserisce

<sup>(1) &</sup>quot;Era ella cosa convenevole alla dignità del Papato lo spedire una bolla tanto favorevole alle poesie dell' Ariosto?" Bayle loc. cit. Altri autori asserirono, che Leone scomunicasse realmente tutti coloro, che si avvisassero di censurare gli scritti dell' Ariosto: "Leone X fece pubblicare una bolla, " colla quale scomunicava tutti coloro, che oserebbero di periticare quel poema dell'Ariosto, o di impediene la vendita". Richardson sulla pittura T. III p. 435. — "Leone mentre fulminava i suoi anatemi contra le dottrine ereticali di martino Lutero pubblicò una bolla di scomunica contre tutti coloro, che ardissero di censurare i poemi dell' Ariom storia della poesia Inglese V. II. p. 411.

<sup>(</sup>a) Disappassionato Bayle! Se egli si è mostrato tale nel passo riferito nella nota (1) della pagina 86, egli si mostra all'opposto interessato sommamente a deprimere il merito od a censurare i difetti de' Papi, e di tutti gli aderenti alla Chiesa Romana, del che infiniti esempj potrebbero trovarsi nella di lui opera, e molti se ne potrebbero allegare tratti dal solo articolo di Leon X. — Il passo, in cui Bayle parla di questa bolla, e che non è certo dei più imparziali. È state fedelmente copiato dal sig. Willers nel suo Saggio sullo spirito, e sulla influenza della riforma, ed io l' ho fatto osservare nella mia nota addizionala N. XIV. al V. IX. p. 216-

senza alcun fondamento, che quella bolla contenga alcun divieto contra coloro che censurassero gli scritti dell' Ariosto; estendendosi solo la clausola della scomunica a coloro, che ristampassero con frode, e vendessero l'opera senza il consentimento dell'autore (1); clausola che si trova in tutte le licenze di quella natura spesso anche più vigorosamente espressa, e che diretta era a reprimere entro i confini degli stati papali que' letterati pirati, i quali dalla invenzione della stampa fino ai nostri giorni sono sempre stati disposti a convertire l'industria degli altri in loro proprio emolumento.

# g VIII.

#### Censura del carattere morale di Leone X.

A queste ingiuriose imputazioni non è sfuggito intieramente neppure il carattere morale di Leon X, e gli è stata apposta per questo titolo una macchia che è di tutte la più prontamente fatta, e la più difficile a cancellarsi. Queste censure sono accennate da Giovio, il quale al tempo stesso domanda con ra-

<sup>(1)</sup> Esistono due copie di questa bolla; le quali convengono tra loro nella sostanza, ma io ho preferito quella, che fu pubblicata nella prima edizione dell' Orlando Furioso, Ferrara 2516, e ristampata nell'Appendice alle lettere Pontificie di Sadoleto p. 193. L'altro esemplare può trovarsi nelle Lettere Pontificie di Bembo lib. X. ep. 40. Append. N. CCXVII.

gione, se sarebbe stato possibile, che in mezzo alla detrazione, ed alla calunnia, che caratterizzavano in qualche modo la corte Romana, il migliore, ed il più irreprensibile de' Principi si sottraesse agli attacchi della malignità? Oppure s'egli era probabile, che coloro i quali meditato, e diretto aveano quelle maligne imputazioni contro il Pontefice, avessero l'opportunità di accertare i fatti, e di provare la verità delle accuse (1)? A queste osservazioni egli poteva con sicurezza appoggiare la difesa di Leone, senza tentare con assurdità, ed indecenza, di attenuare l'ingiuria fatta al Pontefice, riguardandola come materia di leggiera importanza in un gran Principe (2). Riguardo alla condotta morale di Leone X

<sup>(1) &</sup>quot;Non caruit etiam infamia, quod parum honeste non"nullos e cubiculariis, (erant enim e tota Italia nobilissimi,)
"nadamare, et cum bis tenerius, atque libere jocari videretur.
"Sed quis, vel optimus atque sanctissimus Princeps in hae
"maledicentissima aula lividorum aculeos vitavit? Et quis ex
"adverso tam maligne improbus, ac invidiae tabe consumptus,
"at vera demum posset objectare, noctium secreta scrutatus
"est "? Jov. vit. Leon X lib. 1V. pag. 86.

<sup>(2) &</sup>quot; Sed alia principis, alia hominis esse vitia quis nescit? " Hace uni privata conditione quum noceant, etiam aliquibus " fortasse prosunt, illa vero ab dira potestate et luctum et " calamitatem universis mortalibus apportant, idque verissimum esse, constat praeclaro quondam populi Romani testimonio, qui neminem sibi Principem Trajano meliorem exoptavit, quamquam eum illicitae libidinis, ac ebrictatis ensura notasset. " Jov. ut supra. (Il sentimento di Giovio non era dunque che la scostumatezza fosse materia di poca

nella sua vita privata, ei rimangono le prove più soddisfacenti, ch'egli diede non solo ne'suoi anni giovanili, ma anche dopo la elevazione sua al pontificato un esempio il più singolare di castità, e di decenza, tanto più degno d'ammirazione, quanto che meno era comune ne'tempi ne' quali egli viveva (1). Nè può ragionevolmente supporsi, che tanti scrittori, lodando il Pontefice per le virtù, che essi sapevano,

importanza in un Principe, ma che questa fosse comparativamente meno calamitosa pei popoli, che non i delitti politici conducenti ad un lutto universale.)

<sup>(1)</sup> Andrea Fulvio, autore contemporaneo, parlando della vita di Leone X, dice:

<sup>&</sup>quot; Qui referam castos vitae sine crimine mores? ". ed un altro scrittore del tempo medesimo insiste ancora più diffusamente sulla conosciuta castità del Pontefice, non macchiata giammai di alcun sospetto, ch' egli riguarda come la principale sua virtù: " Equidem cum multa, et maxima, et " admiratione summa dignissima libenter commemorarim, et " meminerim, super omnia tamen est caeteris eximiis virtu-" tibus continentiae incredibilis adjecta vis, quae adeo cir-" cumfusas undique sensibus voluptates perdomuit, perfre-" gitque, ut non extra libidinem modo, sed quod ulli con-" tigit, extra famam libidinis, tam in pontificatu, quam " in omni anteacta vita se conservarit, jugiterque conservet ". Matth. Herculanus ap. Fabron, Vit. Leon X adnot, 84. Anche gli avversari di Leone nell'accusarlo di aver prestata troppa attenzione ai giocolatori, ed ai buffoni, tacitamente lo assolvono da que' vizj , dei quali essi tacciano i di lui predecessori.

<sup>&</sup>quot; Sixtum Lenones , Julium rexere cinacdi ,

<sup>&</sup>quot; Imperium vani Scurra Leonis habet. "

Heir. Steph, Apol. pro Herodot. p. 554.

o sospettavano che punto non avesse; correr volessero il doppio rischio, o di perdere il loro credito agli occhi del mondo, o di dar motivo al Pontefice di pensare, ch' essi avessero voluto ironicamente, ed impertinentemente alludere a quel pericoloso oggetto.

### § IX.

Suoi passatempi, suoi divertimenti.

Ma mentre noi rigettiamo queste mal fondate, e scandalose imputazioni, deve pure accordarsi, che le occupazioni, ed i divertimenti ai quali il Papa abbandonavasi, non erano sempre convenevoli alla dignità della sua situazione, o alla gravità del suo proprio carattere. ,, Sembra, così dice uno de'suoi bio-, grafi, che fosse l'intenzione sua di passare una , vita sollazzevole, e di premunirsi contro i fastidi, ,, e le angoscie con tutti i mezzi, ch'erano in poter ,, suo. Egli cercò dunque tutte le occasioni, che pro-, curar gli potevano piacere ed allegria, e spendeva , il suo ozio in divertimenti, in giuochi, e canti, a ,, ciò indotto o da naturale inclinazione, oppure dal-, l'idea, che evitando le molestie, e le cure, allun-,, gar potesse la durata del viver suo ,, (1). In alcune occasioni, e particolarmente il primo d'agosto d'ogni anno, egli soleva invitare quelli tra i Cardi-

<sup>(1)</sup> Vit. Leon. X. ab Anon. Append. N. CCXVIII.

nali, che ammessi erano alla sua più intima familiarità, a giuocare alle carte con esso; e di questa opportunità valevasi sovente per isfoggiare la sua liberalità col distribuire monete d'oro nel crocchio degli spettatori, ai quali egli permetteva di intervenire a questo trattenimento (1). Nel giuoco degli
scacchi egli era peritissimo, e poteva condurre le
operazioni più difficili con moltissima prontezza, ed
ottima riuscita (2); ma giuocando ai dadi egli sovente
mostrava di non essere abbastanza prudente, e faceva
torto alla morale (3).

Il saper suo nella musica non era solo singolare nella pratica, ma anche nella teoria. Egli stesso aveva un buon orecchio (a), ed una voce melodiosa, che era stata nella sua gioventù coltivata con molta attenzione. Egli amava di trattenersi sul soggetto dell'armonia, e sui principi della composizione musicale, ed avea nella camera sua uno strumento musicale, sul quale soleva proporre gli esempi di ciò che diceva, e spiegava la sua favorita teoria (4). I professori di musica non erano da esso meno favoriti di quello, che lo fossero i più eccellenti maestri

<sup>(1)</sup> Jov. Vit. Leon. X. lib. IV. p. 86.

<sup>(2)</sup> v Nostro Signore sta la maggior parte del di in la no stanza sua ad giocare ad scacchi, ed udire sonare, e aspeno ctando alla giornata quello si farà, di per di, per quello no feste no Lett. ined. di Balt. da Pescia MSS. Flar.

<sup>(3)</sup> Jov. ut supra.

<sup>(</sup>a) L' originale dice un orecchio corrette.

<sup>(</sup>i) Fabran. Vit. Leon, X. p. 296.

delle altre arti liberali. Egli era portato in particolare a coltivare, e ad incoraggiare questo studio dalla considerazione della sua importanza essenziale alla dovuta celebrazione degli splendidi riti della Chiesa Romana (1). Egli superò grandemente tutti i suoi predecessori nella magnificenza de'suoi apparati, nella decenza della sua propria persona, e de'suoi abiti, e nella solennità, e dignità del suo contegno in quelle occasioni (2). Ad oggetto di dare un aspetto più im-

<sup>(1) &</sup>quot;Ipsa laxamenta curarum honesta, non enim vel con"silium vel ingenium, vel aetas, vel Pontificalium opum af"fluentia in obscaena solatia, turpesque voluptates, vel qui
"desidiam sequuntur lusus, sublimem animam dejecerunt,
"aut in delicias detorquerunt, sed rerum molibus interdum
"subductum nunc variarum vocum snavissima modulatio,
"nunc sonorum armonia excepit; non mollibus illis impudi"cisque condita modis, quibus olim theatra, scenae, fora
"perstrepebant, sed quibus dei laudes canimus, quibusque
"saerorum caeremonias honoramus ". Herculan, apud Fab.
"loc. cit.

<sup>(2) &</sup>quot;Non però si vogliono tralasciare il gran decoro, e la maestà con cui esercitò sempre le sacre funzioni sopra tutti gli antecessori ecc. "Pallavicini Conc. di Trento lib. I. cap. II. p. 51. Che egli non mescolasse la ostentazione colla devozione, si rileva da un passo di Paride de' Grassis: "Vespere in vigilia corporis Christi Papa fuit semper nudo "capite in processione portans sacramentum. Et hoc fecit ex "devotione, licet majore cum majestate fuisset cum mitra". Diar. ined. Leone non approvava tuttavia le lunghe prediche. Neil' anno 151; egli ordinò al maestro del palazzo, so to pena della scomunica, di aver cura, che il sermone non durasse più di mezz' ora; e nel mese di novembre del 1517 trovandosi annojato da un lungo discorso, egli ordinò al suo maestro di

". T.

ponente a questi uffizi di devozione, egli fece ricerca per tutta l' Europa dei più celebri professori di musica tanto vocale, quanto istromentale, che egli rimunerava con grandissima liberalità. In prova dell'alta stima, ch'egli faceva di que' professori, egli conferì l'Arcivescovado di Bari a Gabriele Merino, Spagnuolo, il di cui merito principale consisteva nell'eccellenza della sua voce, e nella sua perizia nella musica Ecclesiastica (1). Un altro per nome Francesco Paolosa fu promosso per le qualità medesime al grado di Arcidiacono (2); e le lettere pontificie di Bembo presentano molti esempi della attenzione particolare posta dal Papa a questo oggetto (3).

ccrimonie di rammemorare al maestro del palazzo, che il Concilio di Laterano avea deciso che un sermone al più eccedere non dovesse la durata di un quarto d'ora. In conseguenza di questo avviso non si fece la predica il primo giorno dell'auno 1518, temendo il maestro del palazzo, che il predicatore oltrepassasse i limiti prescritti. P. Grassis Diar. nelle Notizie dei manoscritti del Re p. 598.

<sup>(1)</sup> Fabron. Vita Leon. X. p. 205.

<sup>(2)</sup> Ibid. p. 207.

<sup>(3)</sup> Pietro Aaron Fiorentino, dell'ordine di Gerusalemme, e canonico di Rimini, voluminoso scrittore della scienza musica nella dedicatoria del suo trattato intitolato: Toscanello della Musica, che è la più considerabile delle suo opere, stampata a Venezia nel 1523, ci informa, che egli era stato ammesso nella cappella papale a Roma durante il pontificato di Leon X, parlando del quale egli dice: " Che quel pontefice, beuchè avesse acquistato una perfetta cognizione di , molte acti, o di melte scienze, sembrava amare, incorag-

## Buffoni di Corte.

Ella è una circostanza singolare, che una mente come quella del Pontefice atta a discernere tutte le perfezioni della letteratura, e dell'arte, potesse, come ci vien detto, derivare altresì i suoi piaceri dalle più

<sup>9</sup> giare, ed esaltare più d'ogni altra la musica, il che eccina tava molti ad esercitarsi con ardore straordinario nel coltivamento di quell'arte. E tra coloro che aspiravano ai grandi , premi proposti ai talenti, io stesso, dic'egli, fui uno dei cann didati , perchè essendo io nato in bassa fortuna, che io , cercava di migliorare con qualche professione vantaggiosa , io scelsi la musica, alla quale mi applicai con assidua di-, ligenza, finchè io ebbi a soffrire una perdita irreparabile on colla morte del mio liberalissimo protettore Leone. 22 Burney storia della musica vol. III. p. 154. - Si dice, che il Papa si divertisse colle assurdità, e pazzie di Evangelista Tarrasconi di Parma, che egli indusse a scrivere un trattate sulla musica, pieno de' più assurdi precetti, avvertendo tra l'altre cose, che le braccia de' suonatori dovevano essere strette, legate in un modo particolare per dare una maggiore forza alle loro dita ec. Giorio oit. Leon. X lib. IV. p. 84. Ma il dotto padre Ireneo Affò pensa che Giovio abbia fatto in questa pittura una caricatura eccessiva. Tarrasconi era un uomo di considerabile dottrina, e lasciò fra le altre un'opera intitolata Historia calamitatum Italiae tempore Julii II., la quale però non è stata pubblicata, e probabilmente può credersi perduta. Affò mem. degli serite. Parmigiani V. III. p. 230.

basse specie di bussonerie; ma questa circostanza medesima può servire a dinotare quella stravaganza, o
quella aberrazione dell' intelletto, che distingueva
non solo Leon X, ma ancora altri individui di quella
famiglia straordinaria (1). A tal grado era portato
questo di lui genio, che i suoi cortegiani, e domestici non potevano più efficacemente adoperarsi per
ottenere il di lui savore che coll' introdurre ad esso
delle persone, che colla loro stravaganza (a), per la
cattiva disposizione, o per la imbecillità del loro
cervello sossero capaci ad eccitare in esso l'allegria (2). In una occasione si dice, che questa ben

<sup>(1)</sup> Questa particolare circostanza nel carattere del Pontefice fu svelata dal licenzioso Pietro Arctino, il quale per
altro modo non avrebbe sperimentato la sua bontà. " Certa »
" mente Leone ebbe una natura da stremo a stremo, e non
" saria opra d'ognuno il giudicare chi più gli dilettasse, o la
" virtù de' dotti o le ciancie de' buffoni, e di ciò fa fede il
" suo aver data all' una o all' altra specie, esaltando tanto
" questi, quanto quelli. " Fabroni in adnot. p. 85.

<sup>(</sup>a) L'originale dice eccentricità. Così pure io ho cangiato in cattiva disposizione del cervello, quello che l'autore aveva chiamato perversità della mente, che non è caratteristica dei buffoni.

<sup>(2)</sup> Può formarsi qualche idea della società, che occasionalmente assisteva alla mensa pontificia dal seguene e passo:

7. Habet iste honus pontifex apud se lucronem quendam edacem,

8. et mendicum fratrem, nomine patrem Martinum et Marian,

8. num, qui pullum columbarium, sive assum, sive elissum,

8. bolo uno sorbitione unica glutit, ova, ui ferunt, qui vin,

8. derunt, absorbet quadrigenta, viginti quoque devorat can

8. pos 4 cc. Titius presso Fabroni in adnot. S2.

conosciuta inclinazione del Pontefice lo facesse cadere in un inganno inaspettato. Una persona essendosi presen-tata invano per molti giorni colla speranza di poter paclare al Papa, si indirizzò al fine al suo cameriere assicurandolo, che egli era un gran poeta, e che stordito avrebbe il Papa coi versi maravigliosi, che egli avrebbe fatto sentire; il quale stratagemma mentre procurò a quella persona un immediato ricevimento, cagionò un rammarico, ed un disgusto al Pontefice (1). Che Leone potesse con molta grazia sostenere uno scherzo, è tuttavia provato da un altro accidente: avendogli una persona presentato alcuni versi latini nella speranza di ottenerne gran premio, il Papa invece di compiere la sua aspettazicne gli ripetè un egual numero di versi colla medesima desinenza, il che udendo il poeta sconcertato esclamò:

- ,, Si tibi pro numeris numeros fortuna dedisset Non esset capiti tanta corona tuo. ,,
- ", Se carmi a te rendea per carmi il fato, Tuo crin non fora di tal serto ornato. "

<sup>(1)</sup> Jam Nieii Erytraei Pinacotheca T. II. p. 110. Se Leone rimase disgustato in quella occasione, potè consolarsi in un'altra, nella quale una persona, che egli avea creduto molto savia, e che egli avea onorato col nome di suo poeta, divenne ad un tratto per una metamorfosi straordinaria un grandissimo pazzo: 21 In die et festo sanctorum Cosmae, et Damiani, 22 haec missa fuit habita cum vesperis, more solito; et Papa 22 creavit unum poetam, quem curia semper prudentem opi-

ed il Papa invece di mostrarsi offeso apri la sua borsa, e ricompensò il poeta colla sua ordinaria liberalità (1).

Avvi ragione di credere, che il diletto, che Leone X traeva da que'sontuosi trattenimenti, che tanto frequentemente si davano nella sua corte, non tanto nascessero dal soddisfacimento del proprio appetito, nel compiacere il quale egli era temperatissimo, (2) quanto dal sollazzo che egli prendeva nel mettere in ridicolo l'insaziabile ghiottoneria dei suoi buffoni (3). Introducevansi in quelle occasioni piatti di qualche genere straordinario, o compost idi animali non considerati comunemente commestibili, ma cucinati in modo da promovere l'avidità di quegli individui, e colla scoperta della frode si dava luogo a vari metti gio-

s, nata est, et tune cognovit eum stultum et f.tuum. ,, P. de Grassis Diar. incd. Questo probabilmente dec riferirsi alla storia di Bara'allo, del quale si è parlato nel capo XVII T. VII. pag. 208 e seg.

<sup>(1)</sup> Histoire des papes T. IV. p. 418. ed. de la Haye. 1733. 4.

<sup>(2)</sup> Anche nel celebrare l'anniversario della sua elezione unitamente ai cardinali nel Vaticano, egli diede un esempio di sobrietà nella sua persona come si raccoglie da Paride de Grassi: n'Anniversarium electionis Papae Leonis Papa in n'ine fecit prandium Cardinalibus, ut alias. Ipse quotidie jes n'ine junat et sero coenat. n' Diar. ined.

<sup>(3) ,,</sup> Verum festivissimis eorum facetiis salibusque, 22 et perurbanis scommatibus magis quam ullis palari lene ; 23 ciniis oblectabatur. " Jovii lib. IV. p. 35.

cosi, e ad un incremento dell'allegria del convito (1). Non è improbabile tuttavia, che que racconti fossero o inventati, o esagerati dalla fertile immaginazione dello storico; ed egli è certo, che si trova una grandissima varietà in que'racconti tra Giorio, ed altri, che godono per lo meno di un egual credito. Le severe regole di astinenza, che il Papa costantemente s'imponeva, e l'attenzione, che egli prestava ai suoi studi anche durante i suoi pasti, della quale si è fatto altre volte menzione, sono circostanze, che non possono facilmente conciliarsi col rumore, e colla dissipazione, che egli si suppone avere così indecentemente incoraggiata. A questo può aggiugnersi la prova data da uno scrittore contemporaneo, il quale sembra essere stato uno de' suoi commensali, ed aver concepito una opinione assai diversa da quella di Giovio relativamente alla condotta del Pontefice in quelle occasioni. ,, Tale era la cura di Leon X pel ", suo perfezionamento, dice quello scrittore, che egli ,, non volea, che il tempo de'suoi pranzi passasse ,, senza qualche sorta di vantaggio pei suoi convi-, tati. Lo splendore della mensa, e l'apparato delle ,, feste non potea assorbire tutta la nostra atten-

<sup>(1) ,</sup> Multa enim eorum palato ac aviditati aliena cibaria , , , falsa gratissimarum rerum specie concinnata , uti simias et , corvos coenantibus apponebat, quae tametsi jucunda omni-, bus, ac urbano nobilique principe digna erant, in co tamen . qui Augusti Pontificis dignitatem sustineret , a severioribus, , et tristibus notabantur. " Jovii lib. IV. p. 85.

2, zione, nè trattenerci dall' entrare in discorso non 3, sopra leggieri, e ridicoli oggetti, ma sui più sacri 4, ed interessanti, sopra oggetti di tale natura, che 5, nella discussione richiedevano la più grande eru-7, dizione, e la mente più perspicace (1).

### S XI.

### Divertimenti di Leon X alla campagna.

Allorche Leone ritiravasi dai tumulti della città alla sua villa di Malliana, egli dedicava una considerabile porzione del suo tempo nella uccellagione, e nella caccia, nel quale esercizio egli si tratteneva con tale ardore, che non curava l'inclemenza delle stagioni, ne gli in nevenienti, che occorrevano talvolta per mancanza di comodità. A questi esercizi attivi egli si era probabilmente accostumato nella idea, che questi contribuissero alla di lui salute (2).

<sup>(1) &</sup>quot;Tanto studio tenebatur, ut ne ipsum quidem epula"rum tempus sine nostra utilitate praetervolare sinat, quod
"non auro argentove refertis abacis, non pretiosa supellectile
"exquisitis ingentis apparatus, ferculorum admiratos defixosque
"nos tenet, sed cum convivis et circumstantibus lepide co"miterque habitis sermonibus, non de inani levique materia,
"sed de Deo, natura, sacris, jure, legibus, vita, moribus,
"aliorum gestis, caeterisque rebus, quae summae eruditionis,
"ac perspicacis ingenti dignae visae fuerint. "Herculani ap.
Fabr. in adnot. 83.

<sup>(2)</sup> Un autore contemporaneo ci informa, che il Pontefice

Essendosi fino dalla gioventù dedicato a questo genere di diporto, egli era in esso peritissimo, e disgustavasi altamente coi suoi compagni, di qualunque grado essi fossero, allorchè per imperizia, o trascuratezza lo privavano dell'aspettato divertimento (1). Una caccia infelice sembrava ad esso un grande infortunio, mentre coloro, che andavano a caccia del

era indotto a procurarsi que' divertimenti non tanto dal piacere della caccia, quanto dall' oggetto di rinvigorire il suo corpo, e la sua mente, onde potere debitamente attendere alle sue più importanti occupazioni. " Interdum etiam venandi " studium in lustra saltusque abducit, non tam quidem ut " feras conficiat, quam ut inde postmodum corporis simul et " animi agitatione, quasi renovatis viribus, vegetior, acriorque " in pontificatus gravissimas curas relabatur, sed et interdum, ne quo unquam temporis momento a mortalium commodis n annum avocasse putes, vicinas urbes ingreditur, oppida " intervisit, et gentium desiderio occurrit, et si aegri aliquid " in iis sit curationem adhibet. " Herculan. ap. Fabron. in adnot. 84. Si allegavano pure ragioni eguali dal Pontefice medesimo nella gius ificazione del suo uso frequente di questi attivi divertimenti . siccome appare dal breve Pontificio da esso indirizzato a Giovanni Neroni eletto capo caccia Pontificio: ed in questo si danno le istruzioni sul modo, in cui quello eseguire dovea questo importante ufficio. Bemb. ep. pont. Lib. X. Ep. I.

(1) Il suo maestro di cerimonie Paride Grassi rimase altamente scandalezzato degli abiti profani, coi quali il Pontefice andò una volta alla campagna. "Die martis X Januarii, facto prandio, Papa recessit ex urbe profecturus ad Tuschanellam, et alia loca ibi vicina. Et fuit cum stola, sed pejus sine rochetto, et quod pessimum cum stivalibus, sive ocreis,

" in pedes munitus. " Diar. ined.

pontificio favore piuttosto che delle bestie selvatiche, trovavano, che il tempo migliore per ottenerlo era quello, in cui la caccia del Pontefice era stata da un buon successo coronata (1). Verso la fine dell' anno, allorchè il calore della stagione cominciava ad essere mitigato dalle pioggie, egli recavasi ai bagni caldi di Viterbo, i contorni dei quali abbondavano di pernici, quaglie, e fagiani, e colà frequentemente egli si pigliava il divertimento di cacciare col falcone. Egli passava quindi al bellissimo lago di Bolsena, dove egli impiegava il suo tempo a pescare nell'isola posta in mezzo al lago, o alla foce del fiume Marta. In quelle vicinanze egli era spesso trattenuto splendidamente dal cardinale Alessandro Farnese, che fu in seguito Papa sotto il nome di Paolo III, il quale avea colà eretto superbe ville, e palazzi, ed ornato, ed arricchito il paese all'intorno con piantagioni di alberi fruttiferi, e di alberi da foresta. Dopo aver lasciato quella situazione egli proseguiva d'ordinario il suo viaggio lungo gli stati della Toscana, finchè giugneva alle rive del mare vicino a Cività vecchia. In quel luogo trovavasi per esso disposto un trattenimento ancora più gradito. In una vasta pianura circondata di colline a guisa d'un Anfiteatro, e sparsa di piccoli alberi per tenersi al coperto, era raccolto un gran numero di cignali, e di capriuoli, ed il Pontefice, dimentico della Chiesa e dello Stato, godeva

<sup>(1)</sup> Jovii lib. IV p. 88.

in tutta la sua estensione il piacere della caccia. Da Cività Vecchia egli tornava verso il mese di novembre per Palo, e per la foresta di Cervetri a Roma; ma egli lasciava tuttavia ben presto questo soggiorno per la sua villa di Malliana, del qual luogo egli tanto dilettavasi, non ostante l'insalubrità dell'aria cagionata dalle esalazioni delle paludi circostanti, che difficilmente si induceva a tornare alla città, a meno che la presenza sua non fosse richiesta dall'adunanza di qualche concistoro, o da altra importante occasione. Il suo arrivo a Malliana era festeggiato dai paesani con gioja non minore, che la prospettiva di un'abbondante raccolta. La sua bonta si stendea con profusione sui vecchi, e sui giovani, che circondavanlo sulla strada per presentargli le loro rustiche offerte. Ma non soddisfatto ancora con questa indistinta generosità, egli entrava spesso in conversazione con essi, investigava i loro bisogni, pagava i debiti dei veechi sfortunati, o infermi, assegnava doti alle ragazze, e soccorreva coloro, che alimentar doveano una numerosa famiglia, essendo la di lui opinione che nulla più appartiene ad un gran principe, che l'alleviare la miseria, ed il rimandare dalla sua presenza ogni persona soddisfatta, e contenta (1).

<sup>(1)</sup> Ibidem p. 89.

Incoraggiamento dato alle lettere, ed alle arti. — Quanto rimanessero indietro a questo riguardo gli altri principi di quel tempo, che rivalizzavano con Leon X.

Dopo tutto questo è forza tuttavia di confessare che i diritti di Leon X all'applauso, ed alla gratitudine della posterità, debbono principalmente cercarsi nei liberali incoraggiamenti da esso accordati ad ogni ramo della bella letteratura, e delle arti eleganti. Egli è questo il segno caratteristico, che in mezzo a dugento cinquanta pontefici successivi, che durante lo spazio di quasi venti secoli occuparono la sede più eminente del mondo Cristiano, ha distinto Leone sopra tutti, e gli ha formato una reputazione, che non ostante la diversità delle opinioni politiche, religiose, ed anche letterarie, è stata riconosciuta in tutti i paesi civilizzati, ed in tutti i tempi successivi (1). Egli è vero bensì, che alcuni moderni autori hanno intrapreso di spargere qualche dubbio su questo oggetto, ed hanno indirettamente contrastato, o negato arditamente la superiorità del suo merito co-

<sup>(1)</sup> Dice Ecasmo: " Quantum Romani Pontificis fastigium inter reliquos mortales eminet, tantum Leo inter Romanos Pontifices excellit. " Lib. I. Ep. 30.

me protettore delle lettere sopra tutti gli altri sovrani di quel tempo. ,, Si sa bene, dice uno di que-, sti scrittori, quale censura siasi fatta del carattere di Leon X per aver egli favorito, e ricompensato musici, e poeti, anzichè teologi, e legisti, mentre la gloria di avere fatto rinascere e promosso gli studi della bella letteratura deve attribuirsi piut-", tosto ai Pontefici suoi predecessori, ed ai di lui ., antenati, che non a Leone medesimo, o al di lui ., cugino Clemente VII- (1). ,, Un altro celebre scrittore della storia letteraria, così si esprime. ,, lo ,, osservo, che que' tempi sono generalmente distinti sotto il nome DELL'ETA' DI LEON X, ma io non ,, posso intendere, perchè gli Italiani abbiano amato ,, di restringere alla corte di questo Pontefice quella gloria letteraria, che era comune a tutta l'Italia., poco dopo soggiugne: " Non è mia intenzione di punto detrarre ai giusti meriti di Leon X pei servigi da esso renduti alla letteratura. Io debbo osservare soltanto, che la maggior parte dei principi , d'Italia di quel periodo potea con egual ragione , pretendere allo stesso onore, cosicchè non avvi ,, alcun motivo particolare di accordare a Leone la , superiorità su tutti gli altri (2). ,, Dopo i passi numerosi di questa storia, che noi abbiamo dedicato

<sup>(1)</sup> Denina, rivoluzioni d'Italia lib. XXI. Cap. 12 nel fine.
(2) Andres, dell'origine ecc. di ogni letteratura Vol. I. pag. 380.

alla enumerazione de' servigi resi da Leon X a tutti gli studi liberali collo stabilimento di collegi d' istruzione, col recuperamento delle opere degli antichi scrittori, e la pubblicazione delle medesime colle stampe, col promovere lo studio delle lingue greca, e latina, e coi generosi incoraggiamenti da esso accordati ai professori di ogni ramo di scienze, di lettere, o d'arti, sarebbe ora certamente superfluo il recapitolare i suoi diritti, come ingiusto sarebbe il negare le sue giuste pretese ad un grado altissimo di merito positivo.

Quanto indietro rimanessero gli altri principi del suo tempo, che rivalizzar voleano con esso nelle loro pratiche in questo lodevole esercizio, ella è una quistione, che non è stata finora particolarmente esaminata. Se tuttavia a quest' oggetto noi getteremo uno sguardo generale sugli stati d'Italia, o anche d' Europa, e paragoneremo gli sforzi fatti dai loro Sovrani con quelli fatti da Leon X, noi troveremo deboli argomenti per abbracciare l'opinione, che è stata così decisamente pronunziata. In Napoli colla ospulsione della famiglia d' Arragona, e colla introduzione del governo Spagnuolo, quella costellazione letteraria, che avea mandato tanto splendore alla fine del secolo precedente, disparve improvvisamente, e lasciò quello sfortunato, e dilaniato paese in una presso che totale oscurità. Le vicende, alle quali furono esposte la città, e la provincia di Milano, ed il frequente cangiamento de' suoi sovrani, aveano im-

pedito, che quel paese potesse riguardarsi come un sicuro asilo per le muse, o per le arti, ed il carattere altresì dei principi della casa Sforza al tempo di Leon X, sviluppato nel breve periodo, che essi conservarono la sovranità, presenta scarse prove di quella predilezione per la letteratura, colla quale eransi distinti alcuni dei loro antenati. Benchè la città di Venezia fosse lontana dalle calamità di quel tempo, i suoi territori di terra ferma aveano tuttavia sofferto tutti gli orrori della guerra, ed anche la capitale godeva maggiore celebrità, a norma di quanto in oggi si pensa, dall' avervi Aldo stabilita la sua stamperia, che dalla inclinazione dei suoi abitanti alla letteratura. La famiglia dei Gonzaga sovrani di Mantova viene giustamente distinta per aver dato grandissimi protettori alle lettere; ma la scarsezza de' loro mezzi, esausti dalle spedizioni militari, e gli angusti limiti del teatro delle loro pratiche, non permettono, che possano collocarsi in alcun grado a competenza con Leon X. Alla morte di Guidobaldo duca d' Urbino nel 1508, ed alla elevazione del suo successore Francesco Maria della Rovere, quella corte cangiò di carattere; e dopo l'espulsione di quel duca fatta da Leon X nel 1516, il ducato di Urbino può riguardarsi non altrimenti che lo stato della Toscana come componente una parte dei dominj di Leon X. Di tutti i principati d'Italia, Ferrara è il solo, che possa entrare in qualche contesa colla sede pontificia per la protezione, e l'incoraggiamento accordato agli

uomini di talento, di lettere, e di spirito, ed il possesso solo dell' Ariosto è un vantaggio, che non può essere compensato dal nome di alcun individuo della corte di Roma; tuttavia il patrocinio accordato a quel grand' uomo della famiglia d' Este è stato così precario, che gli ha dato frequente argomento di rimostranze, e di lamenti. Come protettore della letteratura, Alfonso era di gran lunga inferiore a molti de' suoi predecessori, ed egli era debitore della sua gloria alle sue imprese militari, anziche ad un profittevole coltivamento delle arti pacifiche. Duranti le sue occupazioni, o la sua assenza, l'incoraggiamento degli studi, non meno che la cura degli stati, si appoggiavano alla duchessa Lucrezia, alla quale deve attribuirsi una parte non piccola del profitto fatto negli studi liberali durante il tempo della sua vita. Nè avvi alcuna persona di quel tempo, la quale abbia miglior diritto di dividere con Leon X l'onore dovuto ai ristoratori della letteratura, che la virtuosa ma calunniata figlia di Alessandro VI.

Minori pretese in confronto dei principi d'Italia aver possono gli altri Sovrani dell' Europa di partecipare, o di detrarre alla gloria di Leone X. La fredda, e scaltra politica di Ferdinando di Spagna, e la vanità, l'imbecillità, e la bacchettoneria dell'Imperadore eletto Massimiliano, erano mal combinate per promovere, o per tollerare gli studi liberali, ed i loro giovani successori Carlo V, ed il suo rivale Francesco I, erano troppo impegnati in ostilità l'uno

contra l'altro, perchè potessero in quell'opoca accordare alcun incoraggiamento alle lettere, ed alle arti, come essi lo fecero in un periodo di tempo posteriore. Il più liberale, come pure il più istrutto monarca del suo tempo, era Enrico VIII, sotto i di cui auspicj l'Inghilterra vigorosamente s'incamminò al suo miglioramento; ma una versatilità inesplicabile, ed una crudeltà non mai rallentata nelle sue disposizioni, distrussero in gran parte gli effetti della sua liberalità; e non fu se non ne'giorni più tranquilli della di lui figlia Elisabetta, che que'regni si elevarono a quella eguaglianza cogli altri stati dell' Europa nella cultura delle scienze, e delle lettere, che essi hanno sempre dappoi conservata.

### 6 XIII.

# Conclusione.

Ella è cosa generalmente accordata, che durante il pontificato di Leon X siasi fatto un progresso sorprendente nel perfezionamento dell'umano intelletto. Può ora credersi egualmente indisputabile, che un tale progresso debba principalmente attribuirsi alle cure di quel Pontefice. La storia dell'uman genere fornisce innumerabili esempj della influenza predominante di un potente, virtuoso, e fortunato individuo sul carattere, e sui costumi del suo tempo; ed è una felicità per il mondo, allorchè le cure di que-

sti individui, invece di essere dedicate per una cieca ambizione a soggiogare, o a distruggere l'umana razza, sono invece dirette e quelle mire benefiche, e generose, che in mezzo a tutte le sue occupazioni Leon X sembra avere avuto continuamente in vista.

FINE DEL XXIV ED ULTIMO CAPITOTO.

# NOTE ADDIZIONALI.

#### NOTA I.

Alla pag. 43 alla fine del § XVII. Cap. XXIII.

È stata da alcuni osservata, mentre faceasi l'edizione Italiana di quest'opera, una disparità di date, e di epoche, ed un divario quindi nel numero degli anni di vita di Leon X tra il sig. Roscoe, e la celebre opera cronologica intitolata Art de verifier les dates, ristampata da alcuni anni in Parigi in tre volumi in foglio.

I dotti Benedettini Autori di quest' opera, fissando le epoche loro, dicono solo, che Leone su eletto Papa all'età di trentasei anni, gli 11 di marzo del 1515, e quindi registrano la sua morte sotto il giorno 1 di dicembre 1521, mentr'egli, dicon essi, trovavasi nell'età solo di quarantaquattro anni — agé seulement de quarantequatre ans — dopo aver governato la Chiesa per otto anni, otto mesi, e venti giorni. Tom. 1. p. 352. In tal caso sarebbe nato Leon X nel 1477, non già nel 1475 come ha supposto il sig. Roscoe.

Io non posso comprendere a quali fondamenti siansi approggiati quegli scrittori, per altro assai rispettabili e benemeriti della Storia nella loro Cronologia. Il signor Roscoe sembra aver seguito nelle sue date principalmente

i manoscritti, e tra gli stampati forse il Ciacconio, il quale dee credersi in questa parte esattissimo. Ora il Ciacconio comincia dal supporre Giovanni de' Medici nominato Cardinale all' età di soli quattordici anni, come ha narrato anche il sig. Roscoe. Suppone quindi tre anni di prova, voluti dal Papa, prima che si pubblicasse la nomina, e questi tre anni secondo quello scrittore si compiono nel 1492, nel che pure il sig. Roscoe è d'accordo. Se la detta nomina adunque fu pubblicata, allorchè egli era in età di diciassette anni, egli era nato in conseguenza nel 1475. Passa quindi avanti il Ciac. conio, e lo dice creato Papa nel 1513 in età di trentasette anni; - 57 annos natum, quae prope consularis est aetas; (circostanza anche questa da riflettersi) id. martii 1513 pontificem salutaverunt. - Venendo poi a parlar della morte, dice, che morì nell'anno quarantesimosettimo dell' età sua nel 1521: - Obiit anno a partu Virginis 1521, et anno actatis suae quadragesimo septimo Kal. decembris. - Hist. Pontif. T. 111. p. 510, e 511.

Osservo, che gli storici posteriori, ed i lessicografi principalmente, come Moreri, ed altri, hanno seguito essi pure il Ciacconio, e ne hanno trascritto fedelmente le date, se non che il Moreri per isbaglio ha registrato la morte sotto il due di novembre del 1521. Solo il Nuovo dizionario storico, dopo averlo supposto Cardinale a quattordici anni, come tutti gli altri, lo ha fatto morire con aperta contraddizione nel dicembre del 1521 all'età di anni quarantaquattro.

Io credo, che l'opinione del Ciacconio sia la più consentanea tanto al fatto, quanto ai monumenti scritti,

e che coll'appoggio di quella possa credersi pienamento giustificata la cronologia del sig. Roscoe.

#### II.

Alla pag. 47 alla fine del § XVIII. Cap. XXIII.

Gli storici lessicisti Francesi si sono riuniti nel supporre la morte del Papa cagionata da tutt'altro principio, che da quello di un veleno. Essi dicono, che il vedere conchiusa una lega per cacciare dall' Italia i Francesi gli cagionò tanta gioja, ed un piacere tanto inaspettato, che la sera medesima del giorno, in cui ne ricevette la nuova, su sorpreso dalla sebbre, ed in pochi giorni ne morì. In tal caso questo trasporto di gioja si sarebbe piuttosto dovuto attribuire non alla conclusione della lega, ma alla notizia della presa di Milano, e del ricuperamento di Parma, e Piacenza, che gli era giunta alcuni giorni addietro. Ma il Nuovo Dizionario storico più volte citato è tanto smanioso di far vedere, che egli morì detestando la Francia, che rimprovera a tutti coloro, che cercarono qualche cagione segreta della di lui morte, di aver copiato ciecamente i protestanti, che soli sparso aveano quel dubbio; e quindi si fa strada a provare con lungo ragionamento, che Leon X non avea giusti motivi di dolersi della Francia, come se dimestrato fosse, che egli era morto in conseguenza di quello notizie. Io non veggo altronde quale interesse aver potessero i protestanti di creder morto il Papa di veleno, anzichè di tutt'altra cagione, e piuttosto sarebbe stato dell'interesse, di chi denigrar volea la di lui memoria, il supporlo mancato di vita per un trasporto di violenta passione. È degno di osservazione, che anche Giulio II si era voluto far credere da alcuni storici morto in un accesso di frenesia contro i Francesi. Gli avvenimenti di quell'epoca, e la situazione degli affari politici, conducevano facilmente il popolo ad abbracciare queste opinioni, che poi si propagarono nelle storie.

#### III.

# Alla pag. 51 al fine del § XIX. Cap. XXIII.

Riesce singolare, che il sig. Roseoe non abbia registrato alcun epitafio fatto a quel Pontefice. Noi ne daremo uno, che si dice da Moreri posto al di lui primo sepolero nella basilica del Vaticano:

LEONIS X. PONT. MAX DEPOSITUM.

Deliciae humani generis, Leo maxime, tecum

Ut simul illuxere, interiere simul.

#### IV.

# Alla pag. 58 dopo la fine del § 1. Cap. XXIV.

Il carattere morale di Leon X, che è stato con religiosa imparzialità esaminato dal sig. Roscoe, è stato a vicenda con eccessiva acrimonia censurato da un di lui compatriotto, dal celebre Jortin, del quale egli ha eccitato sovente le Osservazioni sulla storia ecclesiastica, ed una sola volta la vita di Erasmo, che pure avea

LEONE X. Tom. XII.

una così stretta, e continua relazione con quella di

Parlando Jortin della memoria di Alessandro VI, e di quella di Giulio II, che egli dice meritamente abborrita, aggiugne che Leon X, come sa tutto il mondo, tenne il pontificato, non ponendo mente alla religione ed alla moralità. Altrove riferendo il giudizio di Erasmo, il quale scrivca: noi abbiamo un Papa, il di cui temperamento è molto disposto alla clemenza, ed un Imperadore, che è parimenti dolce, e pacifico; si permette di soggiugnere, che Erasmo giudicava stortamente di que' due personaggi. Leone, dic'egli, era un uomo vano, voluttuoso, e scostumato, il quale non avea nè religione, nè compassione per coloro, i quali non si sommettevano ciecamente al di lui volere, siccome egli mostrò col modo altiero, con cui trattò Lutero, senza ammettere alcuna sorta di concessione nei punti disputabili. Altrove pure cita Seckendorf, Perizonio, e Spalatino, alcuni dei di cui scritti sono riferiti nelle Amenità letterarie di Schelornio, ad oggetto di provare che quel Pontefice ignorava la propria religione, ed era infetto di Ateismo; che que'vizi compensare non potevansi colla di lui liberalità, e magnificenza, doti che non formavano un degno Vicario di Cristo; che quel Pontefice amante delle lettere era oltremodo splendido, suntuoso, e dato alla musica, ai buffoni, ed alle voluttà; che egli finalmente avea consumato nelle guerre un milione e quattrocento mila zecchini, e si era sopracearicato di debiti. Conchiude però Jortin col dire, che le arti e le scienze incoraggiate, che la di lui liberalità illimitata verso i poveri, (del che il sig. Roscoe non ha fatto

speciale menzione), verso gli uomini d'ingeguo, verso i poeti, gli artisti, i letterati, sono tutto quello, che i di lui apologisti possono opporre ai molti scandalosi difetti, ed ai vizj del di lui carattere.

Ognuno vede a quali autorità Jortin si è appoggiato per denigrare il carattere di Leon X. Egli non ha che ricopiato gli scrittori protestanti più appassionati, ed ha spinto la cosa tanto in là per amore della riforma, che si è eretto perfino in ceasore del suo protagonista, dello stesso Erasmo, ch' egli con molta dottrina ha presentato giustamente nella sua opera voluminosa, come il più grand' uomo de' suoi tempi. E pur facile il vedere, che scrivendo quell' uomo con passione, ha trascurato tutto quello, che egli avrebbe potuto raccogliere nella storia del tempo intorno alle virtù, alla religione, alla pietà, alla scienza ecclesiastica, e ad altri attributi di Leon X. Il signor Roscoe lo ha abbastanza difeso sul punto dell'Ateismo ad esso rinfacciato, e della trascuranza dello studio della religione; e niun cattolico potrà certo accusare la di lui condotta tenuta all'occasione della nascente riforma. Altri scrittori si sono estesi sui di lui meriti nella condotta politica da esso tenuta, e nell'impulso dato ai grandi ingegni del suo tempo, per cui quel secolo allora appena incominciato portò nell'età successive con molta gloria il di lui nome. Osserverò per ultimo, che le accuse di Jortin sono tutte concepite in termini generali, e sono nude e semplici asserzioni, non corredate da alcun fatto, che le confermi.

Onde far meglio conoscere qual fosse lo spirito dei riformatori in quel tempo, esporrò brevemente il ragguaglio di una farsa, che fu data ad Augusta nel 1530,

allorchè i luterani presentarono la loro confessione di fede alla Dieta. Questa è stata riferita da Le Clerc; e Jortin non ha mancato di trascriverla nel suo libro. Mentre i principi Germanici erano a mensa, una società di persone offri di rappresentare una breve commedia per il loro trattenimento. Essendo stata aggradita la proposizione, entrò il primo un uomo vestito da dottore, il quale portava un gran fascio di legna minuta, e di altri pezzi di legno diritti, e torti, li depose in mezzo alla camera, e ritirossi. Sul di lui dorso era scritto Reuchlin. Il secondo attore vestito pure da dottore, entrò, e cercò di far fasci di quelle legne, e di raddrizzare, ciò ch'era torto; ma essendosi affaticato per alcun tempo invano, uscì pieno di rammarico crollando il capo. Questo sulle spalle portava il nome di Erasmo. Il terzo venne vestito da frate agostiniano, portando un bragiere pieno di carboni accesi; raccolse tutte le legue torte, le pose sul fuoco, e sossiò, finchè si accesero; parti quindi, e sulla di lui veste era scritto il nome di Lutero. Comparve il quarto ivestito da imperadore, e questi vedendo bruciar quelle legne, mostrò di prendere molto interesse alla cosa, e tratta la sua spada, attizzò con quella il suoco, che sece divenire in tal modo più vigoroso. Questo attore portava il nome di Carlo V. Entrò l'ultimo vestito in abito pontificale con un trireguo sul capo; mostrossi estremamente sorpreso al vedere tutte le legne torte sul fuoco, e palesò col suo contegno, e co' suoi gesti il più grande rammarico. Guardando quindi in ogni parte se egli trovava acqua per estinguere l'incendio, egli gettò gli occhi sopra due bottiglie poste in un angolo della camera, una delle quali era

piena d'olio, l'altra d'acqua, e nella sua precipitazione sfortunatamente si abbattè nell'olio, e versollo sul fuoco, il quale avvampò con tanta violenza, che egli fu forzato a fuggire. Sul dorso era scritto: Leone X. Jortin non manca di fare a questo proposito una osservazione, che è totalmente priva di fondamento, non meno che tutte le altre di lui asserzioni. Egli dice, che conveniva far tornare di nuovo Erasmo, costretto dalle minaccie di Leon X, a mettere tutte le legne diritte e torte in un fascio e tutte abbruciarle. Egli è certo, che Erasmo non fu mai violentato da Leon X, come non lo fu realmente da alcun Papa, e se fu invitato a scrivere contra i riformatori, lo fu piuttosto dai di lui successori, che però non si servirono mai di mezzi coattivi.

È pure indecente la maniera, colla quale Jortin tratta il cardinale Gaetano, Aleandro, Caracciolo, Marino, Miltitz, e tutti i nunzi, o ministri papali. Egli dipinge Gaetano come non dotto, ed innamorato solo di S. Tommaso, ed Aleandro come maniaco. Io ho accennato questi tratti della storia di Jortin solo ad oggetto di mostrare, quanto degna di lode sia la schiettezza, e l'imparzialità del sig. Roscoe, che è pure della stessa nazione, e della comunione medesima.

Gli scrittori Francesi, sebbene cattolici, portati più che altro da una specie di spirito nazionale, considerando Leon X come il nimico di Francesco I e della Francia intiera, hauno ammassato contra di esso, e contra il suo carattere personale una quantità di accuse, e di calunnie, che per la maggior parte non sono più fondate di quelle del sig. Jortin. Alcuni di essi dicono in generale, che egli dividendo il sno tempo tra i pia-

ceri, e la letteratura, menò una vita da principe voluttuoso. Altri descrivono particolarmente il lusso, e la dilicatezza della di lui tavola, e perfino delle di lui viº vande. Altri lo rimproverano per un'ambizione eccessiva, ed una politica non sincera, che essi gentilmente caratterizzano col nome di Italiana; gli attribuiscono un umore vendicativo, e dicono con frasi ricercate, che que' disetti oscurarono lo splendore, che le lettere, e le belle arti aveano sparso sul suo pontificato. Il signor Geoffroi è giunto perfino a dire poeticamente, che Leone sarebbe stato più grande, e più felice, se maggiore attenzione avesse fatto alla Chiesa latina, che al teatro greco; ma quel grande Pontefice, soggiugne egli, che trasportò il teatro di Atene in Italia, ( cosa da questo scrittore solo annunziata ) vide perire intanto la religione Romana nel Nord. Mentr'egli si divertiva in Roma colle commedie, e cogli spettacoli, egli veniva spogliato in Germania di una parte dei suoi stati, ( meglio forse sarebbesi detto di una parte della sua autorità, o della sua ecclesiastica giurisdizione). Conchiude finalmente col dire, che quel Pontefice troppo lodato, su bensì un uomo amabile, un protettor delle lettere, ma un pessimo Papa, e ne assegna anche la ragione; perchè, die egli, nocque alla Chiesa col suo lusso, e co suoi gusti frivoli; e qui segue a dire, che egli era troppo giovane, e senza esperienza; che sulla cattedra di San Pietro fa d'uopo d'un vecchio senza passioni, incanutito negli affari, e nella conoscenza degli uomini, investito solo del sentimento del suo dovere, e che la coltura dello spirito, la pulitezza, l'amenità, tanto preziose in un privato, non sono che imprudenza, e follia in un uomo di stato.

Il padre Fabre per ultimo lo censura amaramente per aver egli fatto maggior conto dei begli spiriti, e dei poeti, nudriti di tutte le ridenti fantasie degli autori profani, che non de' teologi, e de' vasisti.

Ogoun vede qual giudizio possa formarsi di queste accuse, lanciate la maggior parte in termini generali, e non accompagnate da alcun fatto che ne dimostri la realtà. Riesce strano il vedere come dalla protezione accordata alle arti, ed alle lettere, vogliano farsi derivare i progressi della riforma di Lutero. Convien credere, che il sig. Geoffroi abbia collocato Plauto tra' Greci, perchè solo qualche commedia Plautina fu tradotta d'ordine di quel Papa, e rappresentata in Roma, senza che accertar si possa, che egli assistesse a quelle rappresentazioni. Se egli vide la Sosonisba, o altra tragedia in Firenze, non può dirsi perciò, che egli facesse in Italia rinascere il teatro Greco, nè che il teatro d'Atene, nè che il teatro Greco lo distraesse per tal modo, che egli abbadar non potesse agli affari della Chiesa, ed alla riforma allora nascente. Del resto io ho provato in molte mie note ai volumi antecedenti, e massime in quella posta alla fine del Tomo VI, che la riforma non potea così di leggieri annientarsi; che profoude erano le radici del malcontento, per cui tutti gli nomini capaci di ragionare la invocavano, sebbene in termini assai diversi da quelli, con cui si mostrò al suo nascere; che Leon X avea fatto ciò che far si potea in quella difficile circostanza, e forse di più avrebbe fatto se non fosse stato fatalmente influenzato dai curiali : che qualunque altro Papa, auche non amico delle lettere, e delle arti, e non occupato di alcun altro oggetto, riuscito non sarebbe a spegnere quell'incendio, e forse avrebbe fatto ancora peggio di Leon X, non godendo il suo credito, nè la stima dei dotti; che finalmente nissuna relazione può stabilirsi tra il coltivamento delle lettere, e delle arti, ed una rivoluzione nelle opinioni religiose, che anzi appoggiata tutta ai lumi non facea che favorire gli slanci dello spirito, e dell'ingegno, e le idee più liberali.

Quanto al lusso, ed all'ambizione, sarebbe importuno l'intraprendere in questo luogo l'apologia di un Papa, che visse in circostanze particolari, e che fu sovente dalle medesime obbligato a rivalizzare in magnificenza coi più potenti Sovrani dell' Europa. Se censurabile fosse la sua ambizione, lo sarebbe principalmente per la occupazione degli stati di Urbino, e di questa quegli scrittori non hanno mai fatto menzione. Che quel lusso, e quell'ambizione nuocessero alla Chiesa, non è cosa da potersi decidere così di leggieri. Dal lato dei domini temporali, la Chiesa guadagnò moltissimo sotto Leon X; dal lato degli oggetti spirituali avrebbe pure guadagnato, se l'avvenimento straordinario ed al tempo stesso inevitabile della riforma, non avesse aperta una breccia, che non si è potuta in appresso riparare giammai. Ma questa breccia, come abbiamo più volte satto osservare, non era nelle facoltà di Leon X, nè il prevenirla, nè l'impedirla, nè il ripararla.

Al P. Fabre, e ad altri potrebbe rispondersi, che i buoni, e sensati teologi non ebbero ragione di dolersi del pontificato di Leon X; che i più dotti furono elevati al Cardinalato, come il Gaetano, il Numaglia, "Accolti. il Vico, ecc.. ed altri furono promossi ad

altre cospicue dignità; che tutti nelle dovute occasioni furono consultati, ed adoperati negli affari più rilevanti della Chiesa, e che quindi non deve ascriversì a colpa di Leon X, se egli protesse, ed incoraggiò lo studio delle lettere, il quale serviva in qualche modo a depurare, e ad illustrare anche quello delle scienze ecclesiastiche, rimaste fino a quel tempo nella barbarie. Nulla si può rispondere a coloro, che della urbanità, della pulitezza, della amenità de' costumi, e delle maniere proprie di Leon X, hanno voluto formar un titolo di delitto, giacchè resterà ad essi il dabito di provare, che queste qualità, che sole formano l'ornamento della società, l'anima delle negoziazioni, la condotta, il maneggio, la riuscita degli affari, disconvengano all'uomo di stato.

Il Fabre ha detto altresì, strascinato forse da una frase poco accurata del Giovio, che Leon X giunto al pontificato, fu dal suo naturale, piuttosto facile, e compiacente, che corrotto, portato a molti disordini. Siccome egli non ha accennato, quali nè di quale natura questi disordini si fossero, riesce superfluo l'entrare in alcuna disamina di questa asserzione.

Coloro che sulle abitudini del cuore umano instituirono le più accurate indagini, e studiarono più da vicino i caratteri, e quello più particolarmente, che può
dirsi fondo, o base dei caratteri, hanno trovato frequentissimo nell' umana natura un principio di contraddizione,
o un complesso di elementi contradditori, anche nelle
inclinazioni medesime, per cui le azioni della vita l' una all' altra non rispondono, e non si legano tra di loro; e nasce quindi ne' fatti una disparità, che rifluisce
a vicenda sui principi morali, e sui caratteri delle per-

sone. È stato anche osservato, che questo sistema contraddittorio, se così vuol chiamarsi, di principi, e di azioni, ha impedito talvolta lo sviluppamento delle più belle qualità dello spirito, ed ha contribuito se non altro a spargere qualchè dubbio sulla natura del carattere dei personaggi più distinti. Io non posso comprendere, come questa osservazione non siasi applicata a Leon X, massime da que' biografi, che scrissero, come fece il sig. Roscoe, la di lui vita con viste, e ricerche filosofiche. Non si può tener dietro alla serie delle di lui azioni, senza accorgersi di una aperta contraddizione fra i principi, che lo animavano, e molte delle di lui operazioni, e talvolta tra i principi medesimi, ed anche tra i fatti, che sembravano guidati da uno stesso principio.

Dotato per natura di un carattere dolce, umano, affabile, e benefico; educato all'amore delle arti, e delle lettere, allo studio di una religione pacifica, allo stato ecclesiastico, che è quello della mausuetudine; amante per istinto della pace, del che diede la prova più convincente al momento della sua elevazione al pontificato; impossibile sembrava, che egli potesse sviluppare uno spirito guerriero: eppure egli ne diede le prove nella parte attiva, che egli prese a tutte le guerre d'Italia, alla espulsione de' Francesi, alla ricupera di alcuni stati, e più ancora nelle mal augurate imprese, che egli eseguì, o tentò contra i duchi di Urbino, e di Ferrara, e contra alcuni feudatari dello stato pontificio. Inclinato per natura alla giustizia, del che diede prova in varie occasioni, e persino nell'interessamento, che egli prese alla sorte dei selvaggi Indiani; egli non si fece scrupole

talvolta di violare i patti più solenni, di trattare al tempo stesso con due rivali, di invadere le possessioni altrui, e se vero è ciò che raccontano alcuni storici, nudrì pensieri di usurpazione anche sul regno di Napoli, e sullo stato di Milano, su quello di Lucca, e su di altre provincie d'Italia. L'uomo portato per carattere alla clemenza, alla dolcezza, alla compassione, permise che i più atroci supplizi fossero impiegati contro i complici di un attentato alla sua vita, che era stato solo meditato. Mentre da un lato prodigava i contrassegni più manifesti di amicizia, e di benivolenza verso il monarca Francese; mentre con un matrimonio studiavasi di ristringere le relazioni, ed i vincoli, che a quello lo univano; egli meditava di formare alleanze centra il medesimo, di muovergli guerra, di privarlo de suoi domini in Italia. Quel Papa, che le maggiori prove di riconoscenza prodigava alle famiglie Cibo, e Rangoni; dava al tempo stesso la prova più manisesta d'ingratitudine verso la famiglia dei duchi d'Urbino, dalla quale i Medici erano stati accolti, e colmati di favori nella loro massima calamità. Quel Papa, che si era dapprima opposto generosamente alle mire ambiziose del di lui nipote Lorenzo, si vide poco dopo portar la guerra più furibonda in uno stato vicino, invaderlo, ed impossessarsene per investirne il nipote medesimo. Il Sovrano magnifico, e liberale, che dato avea alla sua elevazione al trono le prove più luminose di munificenza, cosicchè egli stesso ebbe a dire, che altro più non rimanevagli a donare se non la tiara; si vide dopo alcun tempo mettere a prezzo la vita, e la libertà dei porpo. rati, che tramato avevano contra la di lui persona, e

fu accusato perfino di aver venduto i cappelli cardinalizi. Finalmente il generoso protettore delle lettere, e delle arti, quello che con più migliaja di ducati premiava un epigramma, o un souetto, quello che comperava a peso d'oro i codici, che grandiose somme accordava per la scoperta di un libro; potè dare origine alle più amare lagnanze di Sabeo, perchè pagate non fossero le di lui fatiche; fu accusato di aver lasciato languire, e morir di dolore Beroaldo; non diede motivo di vantare la sua liberalità ad Arsilli, e lasciò mancare più volte del danaro occorrente per le operazioni comandate lo stesso Raffaello d'Urbino.

Sembra impossibile il poter conciliare fatti tanto apertamente contradditori fra di loro, e ripugnanti; nè per avventura potrebbe trovarsene facilmente la spiegazione, se non in quel principio di contraddizione, che tanto sovente si incontra nell'umana natura, e che, come già dissi, è stato più volte dai moralisti filosofi osservato. Leone era nato per esser grande; le sue inclinazioni emno rette, saggie, virtuose; tutto lo portava alla magnanimità, all'amore della grandezza, e della gloria; ma talvolta mancò di fermezza, talvolta fu illuso dalla politica del tempo, e da quella della sua corte; talvolta il suo anime oscillò tra due principi, che egualmente conducevano a grandiosi risultamenti; talvolta non misurò bastantemente la natura, e l'effetto degli sforzi, che egli intraprendeva per sollevarsi a quel grado di gloria, al quale lo portava il suo carattere; e questo solo può rendere ragione della inconsistenza apparente de'suoi principi, della disparità delle sue azioni, dei suoi errori politici, e delle macchie, che gli storici in conseguenza, e la posterità hamno sparso sul di lui carattere, non che della ineguaglianza, o della incertezza, colla quale è stato il carattere medesimo presentato da diversi scrittori.

V

Alla pag. 59 lin. 4 dopo le parole , può essere ammessa come ben fondata. ,,

# CAP. XXIV. 9. II.

Allude il sig. Roscoe alla dottrina di Lavater, e dei di lui seguaci, dottrina che ha trovato molto credito in Inghilterra. Tuttavia queste induzioni fatte sui soli ritratti, i quali d'ordinario rappresentano più che altro le forme di una data età, debbono riguardarsi piuttosto come ingegnose applicazioni, che come osservazioni esatte fondate sulla natura, e sulle relazioni stabilite tra le esterne apparenze del corpo, e le disposizioni dell'animo. Nei ritratti, e perfino nelle medaglie si ravvisa un carattere, che direbbesi, secondo le idee comunemente ricevute, annunziare la boutà, e la dolcezza. Ma sotto a que' lineamenti alcuno non si avviserebbe di riconoscere un Papa, che spiegò più volte un genio, ed un carattere guerriero; che non dubitò di lottare coi più grandi Sovrani, che si mostrò implacabile col duca di Urbino, ed acerrimo nimico di quello di Ferrara; che persegnitò fino all' estremo, e trattò anche con grandissima crudeltà i piccoli sovrani della Romagna, come si è veduto in questo volume medesimo nei & II, e III del Cap. XXIII. Secondo eguali principi, e colla più rigorosa imparzialità diremo pure, per servirci di un neologismo di quella

nazione medesima, azzardata capricciosamente, e quindi mal fondata l'asserzione del sig. Simon, che nel ritratto di Leon X, esistente presso il sig. Roscoe, ha creduto di riconoscere la mancanza dell'ingegno. Questa è quella effigie di quel Papa, che si è da noi esposta in questo volume alla pag. 5. Potranno quindi vedere anche i leggitori nostri, che quella testa, que' lineamenti, quel guardo, quell'attitudine, secondo i principi fisionomici comunemente ricevuti, indicano piuttosto una mente serena, posata, riflessiva, giudiziosa, le quali operazioni di tutt'altro sono contrassegni, che non di stupidità, o di mancanza d'ingegno.

Quanto alla dolcezza del carattere, e de'costumi di Leon X, ed alla sua urbanità, e gentilezza colle persone di ogni età, e di ogni condizione, menzionata sulla fine di questo paragrafo; riesce grato il vedere, che per questo biografo divenga un argomento particolare di lode ciò che da alcuni storici Francesi è stato imputato a colpa, ed a biasimo. Vedasi la nota antecedente.

#### VI.

Alla pag. 67 lin. 11 dopo le parole,, egli sarebbe finalmente giunto a compiere la sua grande impresa.,,

# CAP. XXIV. 6 IV.

I Francesi hanno censurata la politica di Leon X, siccome bassa, minuta, illiberale. La grandiosità delle sue viste esposta dal sig. Roscoe, prova tutto il contrario. Ma è da notarsi, che i Francesi, siccome altrove ho fatto osservare, non censurarono la condotta politica di

quel Pontesce, se non perchè lo avrebbero bramato più amico della Francia, e più ligio agli interessi di Francesco I, il che renduto lo avrebbe meno zelante per gli interessi della Chiesa, e per la felicità, e la prosperità dell'Italia. Non può negarsi tuttavia, che egli per mantenere quella bilancia politica, e quell' equilibrio tra le potenze, di che parla il sig. Roscoe, si servì più volte di mezzi indiretti, e di que' mezzi medesimi, che suggeriti anche da Macchiavello, e spesso praticati dalla corte di Roma, e da alcuni principi d'Italia, hanno servito a far caratterizzare presso gli esteri come non sincera la politica, allora detta Italiana, e divenuta in appresso la politica generale dell' Europa.

Quanto alla opinione del sig. Roscoe, che Leon X sarebbe riuscito a compiere la sua grande impresa, se una morte immatura troncato non avesse i di lui sforzi; che egli conservato avrebbe il dominio del Milanese, e che unendo questo coi territori della Toscana, e di Roma, e colle forze alleate degli Svizzeri, si sarebbe impadronito del regno di Napoli, ed avrebbe opposto un argine agli invasori dell' Italia; noi non potremmo facilmente ammetterla se non nell'ordine di una lontana, e non ben calcolata conghiettura. Il possedimento dello stato di Milano stava troppo a cuore in quell'epoca tanto alla Francia, quanto all'Imperadore, il che vien provato all'evidenza dalle guerre sanguinose, che poco dopo ebbero luogo per quell'oggetto, ed in quel paese medesimo: le forze di que' due Monarchi erano troppo preponderanti, perchè il Papa potesse lusingarsi di resister loro anche coll'ajuto degli Svizzeri alleati; ed il sig. Roscoe non ha forse posto mente alla circostanza

importantissima, che quelle due potenze formidabili aveano sin sotto quell'epoca, e trovato avrebbono in appresso partigiani, ed alleati negli stati medesimi d'Italia. Si può altresì calcolare, che se fosse stato attaccato il regno di Napoli, ed alcuna di quelle due potenze non si fosse trovata individualmente capace al ricuperamento dello stato di Milano; la loro politica, e quella specialmente di Carlo V, in vista di una nuova aggressione, avrebbe trovato il mezzo di riunire con una pace o vera o simulata le forze loro, alle quali l'Italia non avrebbe potuto resistere; assine di invadere questo paese oggetto della loro ambizione, e dividere tra loro in seguito forse con nuove guerre la preda. Beu a ragione però osserva il sig. Roscoe, che Francesco 1 avrebbe evitato molte guerre, e non avrebbe provocato l'inimicizia del Papa, che riuscì fatale alle sue viste d'ingrandimento, se non si fosse con una falsa politica ostinato a ritenere in pregiudizio della Chiesa gli stati di Parma e Piacenza.

#### VII.

Alla pag. 82 alla fine del S. VI. Cap. XXIV.

I letterati, ed i teologi Tedeschi specialmente, si sono più volte sforzati nelle prolus oni loro, ed in varie dotte dissertazioni, di mostrare con buoni argomenti, di quale vantaggio e giovamento riuscir possano le lettere e gli studi della erudizione, alla teologia, ed alle scienze ecclesiastiche. L'opinione di Erasmo riferita dal sig. Roseoe, fu estesamente sviluppata in tutte le università della Germania; e questo sentimento può servire di una par-

ziale giustificazione per la memoria di Leon X. Ma, come noi abbiamo altrove osservato, dee pure aggiugnersi, che sebbene egli non si mostrasse mai teologo, e molto meno controversista, pur tuttavia egli favorì, e promosse gli studi teologici; egli diede loro un ampio stabilimento nella Romana università; egli promosse il primo lo studio delle lingue orientali, e l'interpretazione delle sacre scritture, senza dei quali ajuti la teologia non sarebbe uscita giammai dagli angusti limiti della scolastica; egli protesse, e favorì i teologi, ed i canonisti più valenti, e non contento di ammetterli ai suoi consigli, ogni qualvolta il richiedeva la natura degli affari, molti ancora ne innalzò alle prime dignità della Chiesa. Abbiam detto, che egli non era forse itcologo; ma egli non lo era certo di meno dei suoi due predecessori.

#### ΥП.

Alla pag. 101 lin. 14 dopo le parole, trattenuto splendidamente dal Cardinale Alessandro Farnese.,

# CAP. XIV. S. XI.

Una lunga elegia di Guido Postumo Silvestre, relativa alle caccie di Leon X, è stata riferita per intiero dal sig. Roscoe nell'appendice de' documenti al Volume VIH. N. CLXIX. p. 184 e seg.; ed alla caccia allude pure l'elegia del medesimo susseguente N. CLXX. pag. 208. In que' componimenti elegantissimi allude

alle caccie, che Leon X godeva presso Palo, delle quali ha fatto menzione anche il sig. Roscoe in questo articolo. Ma il dottissimo abate Andres in un Prodromo degli aneddoti Greci, e Latini della Biblioteca R. di Napoli, pubblicato nel 1816 in 4. ha inserito un bellissimo poemetto col titolo: Tranquilli Molossi Palietum, seu descriptio venationis, quam Alexander Farnesius in Palieti sui silvis Leoni X P. M., aliisque Romanae aulae preceribus paravit.

Di Tranquillo Molosso si è parlato da me nelle note al poema di Arsilli N. 87. Tom. VII. p. 260. Non comportando la lunghezza di quel poema di inserirlo in questo luogo per intiero, io mi sono preso la cura di estrarne tutti que' passi, che banno una immediata relazione colla persona, cogli esercizi, col conteguo tenuto in quella occasione da Leon X. Dal contesto di questi squarci può raccogliersi, che quel Pontefice assisteva a questi trattenimenti con una grandissima dignità, che pienamente conveniva all'altissimo suo grado, e che nulla vi avea di reprensibile dal canto suo in questi grandiosi trattenimenti. Ecco senza più i passi da me trascelti, i quali daranno al tempo stesso una vantaggiosa idea de' talenti del Poeta.

Bella feris indicta loqui, causanque, locumque, Agminaque, et captam vario discrimine praedam Me jubet Albineus, cui quis neget ista volenti? Sylvarum regina fave, tua cura sagittae Spartanique canes, cinctique indagine saltus: Sic ramosa tuis non desint cornua templis, Purpureique tegant suras tibi, diva, cothurni.

Solvat ut infestas, post acta negotia, curas, Venatum parat ire Leo. . . . . . .

- Mollia ut hamatis nympharum corda sagittis
  Figat, et in teneras habeat jus omne puellas:
  Miserunt, Veneri domus acceptissima, Senae.
  Magnanimusque Cibo carae generosa sororis
  Progenies, tua cura Leo, cui fata deusque
  Promittunt rerum frenos, et sceptra, paternus
  Quae quondam bene rexit avus. Tum digna dicabit
  Ipse tibi templa, et meritos sacrabit honores,
  Teque colet positas Florentia mater ad aras. 99
- Laeta fronte Leo, et socios supereminet omnes.
  Qualis ubi aetherea genitor secedit ab arce,
  Exacta rerum cura, missoque senatu,
  Aethiopumque domos, gratissima regna, revisit,
  Vel Cretam, natale solum; quem numina magno
  Circumfusa tegunt studio: vult quisque deorum
  Proximus esse Jovi. Tum vultu clara sereno
  Laetitiae dat signa pater, gestire videntur
  Omnia, qua superum flectit vestigia rector. 20
- 29 Hic Baliusque, Ciboque ferox, ille eminus hasta, Cominus hic gladio, latis dant funera campis, Attonitique cadunt vario discrimine cervi, Saucius hic jaculo, missa procul ille sagitta; Huic vitam rapuere canes, hunc retia captum

Non praevisa tenent, solitas dum pulcra latebras Cerva petit, sequiturque alacri violentius euro Ascanius, rapidoque vorat lata aequora cursu, Barbarico praevenit equo, pavidamque retorquet, In partesque premit varias, perque omnia versat, Donec in aspectu, summique ante ora Leonis Amisitque fugam, et rutilanti concidit ense; Hoc felix, actoque ruens per viscera ferro, Non ingrata dedit tanto spectacula regi. Gloria magna fori Pollux, non parva Grapaldus Gloria musarum, facilis concessit Apollo Anselmo historias, salsisque epigrammata verbis: Capreolum Nardus tenero formosus ab aevo, Nardus amor vatum, et parvi pia cura Molossi. 29

» Atque ea dum medio spectat certamina campo
Et varios hominum cursus, casusque ferarum
Excelsa de sede Leo, speculatur et una
Laetus et augusto ridens Farnesius ore,
Ecce volutabris pulsum silvestribus aprum
Urget in indomitos vis infestissima tauros
Corsica turba canum, formidandique lacones. 3

Dopo l'uccisione di un cignale mostruoso trovansi i seguenti elegantissimi versi.

- Mirantur proceres, et quae studiosa videndi Turba ruit; stupet ipse Leo, magnumque laboris Herculei commendat opus; jacet undique telis l'erfossum, et vasto metueudum corpore monstrum.
- me Hos inter processes saevarum clade ferarum Et volucri spectatus equo, spectatior armis

Phorcynus juvenis Bossi de sanguine ad altum Editus Arquatum, gelidi prope flumina Lardae Hystricis occursu festinabundus anhelo Desultavit equo, et pedibus cursuque secutus Horrentem longe et contento spicula tergo, Inque ipsum perque ora canum procul eiaculantem Occupat, et sagulo injecto convolvit, et alte Implicitum rotat, ac pedibus per vincula nexis Ingentes inter fremitus plaususque suorum Raptat ad excelsum, praesagia magna, Leonem. Et jam tempus erat medio cum Phoebus ab axe Pronier occiduas cursu festinat ad undas. Sublimi de sede Leo cum talia fatur. Vota pios habuere Deos; lux prospera nobis Ista fuit, proceres, primo quae solis in ortu Tristior et nimbis atrox, et grandine saeva Mutavit faciem, vultusque induta serenos Lenior affulsit, vernoque simillima soli: Sic faciles superi non desperantibus adsunt. Sat jaculis canibusque datum; sat magna peracta est Brutorum caedes; stricto jam parcite ferro, Et pariter rapidos vinculis cohibete molossos. Quod praedae superest alium servetur ad annum. 22

- Et jam tempus erat positis discumbere mensis;
  Convenere omnes, manibus data lympha, sedentque
  Prima fronte Leo, tum lecti ex ordine patres.
  Fercula succincti juvenes, cereremque ministrant,
  Atque iterant dulci spumantia pocula Baccho.
- Hic superis dat vota Leo, precibusque litatis,

  Tollunt castra duces, atque hospita tecta salutant.

yerba facit placido incipiens mitissimus ore.
O socii, neque enim vestro quaesita labore
Uni praeda mihi, vos haec captiva referte
Corpora, et ad sacros suspendite cornua postes:
Haec potius sint vestra, satis vidisse Leoni est.
Sic fatus, praedam socios partitur in omnes,
Donatique duces sua quisque in castra recedunt,
Atque intermisso redeunt ad seria ludo.

In quel saggio di aneddoti greci, e latini pubblicati dall' Andres, trovansi pure due epitalami del poeta medesimo, scritti per le nozze di Luigi Farnese con Girolama Orsini, figlia del celebre conte di Pittigliano, tante volte menzionato in questa storia. Nel libro III dei medesimi leggonsi parimenti tre epigrammi dello stesso autore, che io credo opportuno di qui riferire, perchè allusivi alla vita di Leon X. Nel primo si felicita la nave, che lo ha portato forse nel suo arrivo alla villa dei Farnesi: nel secondo si festeggia l'arrivo del medesimo Leon X forse a Palieto, dove erasi eretto un arco di frondi. Sembra, che questo sia particolarmente applicabile alla prima visita fatta da Leon X a quel luogo. Forse nell'occasione medesima fu composto anche il terzo, nel quale si rammentano pure le bellezze ridenti della primavera, e gli atrii ornati di frondi.

#### DE NAVE FARNESII.

Si meruit coelum quae vexit Iasona puppis Ausa per ignotas currere prima vias; Qua vehitur divum, superaeque Vicarius aulae, Nobilis et toto maximus orbe Leo, Haec una ante alias tanto vectore beata Quo tandem fuerit digna carina loco?

#### II.

# IN ADVENTU LEONIS PONTIFICIS MAXIMI.

Forsitan ignoras serta quid ista velint.

Frondibus ornantur magnorum templa deorum,

Dum celebrat laetos Martia Roma dies.

Fronde renidet Hymen, gaudet Victoria fronde,

Laetitiae semper convenit illa novae.

Cura deum manifesta Leo, quo preside rerum

Felicem terris credimus esse Jovem.

Visit Alexandri Farnesia tecta, decetque

Tam festum laeta fronde virere locum. 29

#### III.

#### AD LEONEN PONTIE, MAX.

Eum placidam veris faciem novus extulit annus, Floribus, et laeto gramine ridet ager.

Laeta quod esse vides frondentibus atria ramis,

Tota domus vernat, Te veniente, Leo. 29

#### IX.

Alla pag. 105 lin. 11 dopo le parole ,, ad un altissimo grado di merito positivo. ,,

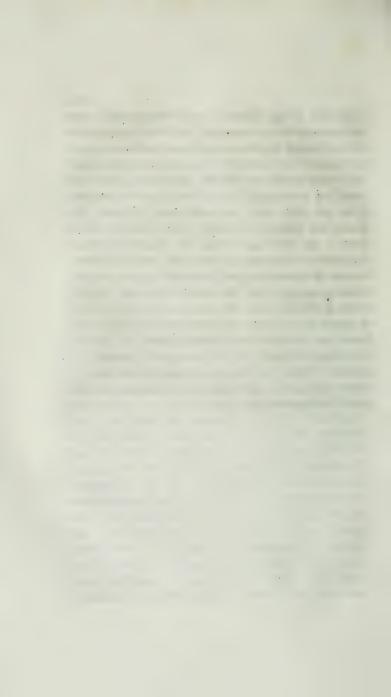
# CAP .XXIV. 6 XII.

Tre cuse, come ho già osservato in proposito delle halle arti nella mia nota (2) alla pag. 18 del volume XI, si ricercano a formare un vero mecenate delle arti, non meno che delle lettere; potere, buon gusto, e liberalità. Ora queste tre qualità, che forse non trovarousi mai in alcun Pontesice, si videre sortunatamente riunite in Leon X; e quindi nacque la celebrità del suo secolo, ed il persezionamento, che i buoni studi, e le arti liberali ottennero in quel periodo di tempo. Egli avea suo dai primi anni sviluppato il gusto più sino, e più dilicato, il suo amore per l'istruzione, e la sua propensione a savorire tutti i coltivatori della letteratura; rivestito di altissimo potere, egli non mancò di impiegarlo a questo oggetto, e quindi su tutto il mondo Cri-

stiano estese quelle viste, che dapprima avea forse concepite solo sulla Toscana : liberale fino alla prodigalità e fino al grado di mancare talvolta de' mezzi di esercitarla, egli versò con profusione i suoi tesori sugli artisti, e sui letterati di qualunque professione essi fossero. Non potea egli adunque non superare in questo particolare tutti i di lui anteressori; ed invano si vorrebbe da qualche scrittore invidioso muovere alcun dubbio sulla esficacia dei mezzi da esso adoperati per promuovere gli sforzi dell'umano ingegno, e la grandissima influenza da esso esercitata sui progressi dell'umano spirito, e delle umane cognizioni. Quello, che per avventura trovar potrebbe l'occhio più severo della critica, è solo, che non sempre que' mezzi furono applicati co! più fino discernimento; che talvolta la sua liberalità strascinollo a ricompensare generosamente i talenti più deboli, ed uomini al disotto della mediocrità, come il Querno, l' Aretino, ed altri simili; e che co' mezzi da Leon X adoperati, ma impiegati in altra foggia, e più direttamente applicati ai progressi immediati delle scienze ed all'incoraggiamento degli ingegni più sublimi, forse quel secolo avrebbe potuto salire ad un maggior grado di splendore. Troppo diede egli forse ai poeti, ed al coltivamento della poesia, specialmente latina, che mai non potè sollevarsi ad emulare i grandi originali dell'antichità: poco egli fece per promuovere il coltivamento delle scienze, massime esatte, e delle più utili cognizioni; ma è giusto pure di riflettere, che molte di quelle scienze non erano nate ancora a que' tempi, o erano tuttora bambine; che calcolare non si potea allera di quali progressi sossere capaci, e di quanta utilità sarebbono esse riuscite alla civilizzazione generale, ed al vantaggio dell'umanità; e che l'unica via in que' tempi di richiamare gl'ingegni ai buoni studi, all'esame degli antichi originali, alla classica erudizione, quella era di incamminarli al coltivamento delle umane lettere, della lingua latina, e delle altre lingue dotte, alla poesia, ed in particolare alla poesia latina, alla quale gli aveano già istradati gli esempi di vari grand'uomini del secolo XV.

Il solo Denina ha stentatamente posto in campo il dubbio, che gli Italiani abbiano a torto nominata con gloria la età di Leon X, al di cui splendore partecipato aveano in gran parte i Principi d'Italia di quel periodo. Il sig. Roscoe ha addotto buone ragioni per eliminare questo dubbio, che egli ha reputato ingiurioso alla memoria di Leone. Ma dopo l'osservazione da me fatta, ed il principio da me stabilito, la migliore risposta trovasi nella sola isolata osservazione, che in alcuno di que' Principi, ai quali il Denina ha voluto alludere, e che il sig. Roscoe ha nominati, non si riunivano in grado così eminente le tre qualità, che io ho accennato, come necessarie a costituire il vero mecenate delle lettere, e delle arti. Sarà opportuno inoltre l'osservare in proposito di ciò che il sig. Roscoe in quest'articolo ha lasciato scritto intorno a Venezia, che malgrado gli orrori delle guerre, che per lunga serie d'anni travagliarono, com'egli dice, i suoi territori di terra ferma, quello tuttavia fu il paese, ove maggiormente fiorirono in que' tempi i buoni studi a fronte di tutto il rimanente dell' Italia, la qual cosa è stata più volte messa in chiaro dall'eruditissimo cav. Morelli. Maggiore cele-

brità, dice il sig. Roscoe, trasse Venezia dall'avervi Aldo stabilito la sua stamperia, che dalla inclinazione de' suoi abitanti alla letteratura. Questa inclinazione sempre costante, ed invariabile in mezzo a tutte le vicende, è stata provata dal Morelli medesimo in vari suoi scritti, ed anche nella Notizia delle opere di disegno da me più volte citata nelle mie note al Volume XI. Quanto alla stamperia di Aldo, è pur necessario di riflettere, che Aldo non avrebbe in Venezia fondato il suo grandioso stabilimento, che Aldo non vi avrebbe raccolta la Veneta Accademia, che Aldo non avrebbe pubblicato la maggior parte de classici, che Aldo non avrebbe pubblicato tanti utili scritti, se in Venezia non si fossero a que' tempi coltivate in grado eminente le lettere, se a Venezia non si fossero trovati, ed accorsi non fossero in quella città da altre parti i letterati, e massime i filologi più insigni, se quegli abitanti non avessero mostrato in ogni tempo una inclinazione ben decisa al coltivamento delle lettere.



# APPENDICE.

# DOCUMENTI RARI O INEDITI

CHÉ ILLUSTRANO

LA VITA ED IL PONTIFICATO

DI

LEONE X.



#### DOCUMENTI CHE ILLUSTRANO

IL DUODECIMO VOLUME.

#### N.º CCXII.

( Vol. XII. p. 40. )

Parid. de Grass. Diar. inedit. ap. Bib. Pub. Parisiis.

Die 24 Novembris, hora quasi prima noctis, audivimus bombardas in signum laetitiae ex Castro Sancti Angeli ob Mediolanum captum a nostris militibus, cum nostro Legato Cardinali de Medicis, qui in civitatem Mediolani cum exercitu Apostolico in gressus esset, direptis Gallorum castris. Et cum vix crederemus, publice per urbem ferebatur, Papam ex hac captura multum laetum esse, tum quia ex favore suo Galli essent ex Italia pulsi, etiam dicebatur ipsum Legatum Cardin. de Medicis futurum Ducem Mediolani pro Duce Bari, qui in Ducem Mediolani suffecturum se putabat. Sed quia Cardinalis iste de Medicis dicebatur cum Imperatore et ipso duce Bari sic composuisse ut ipse Cardinalis cederet Cardinalatui et Cancellariae et omnibus beneficiis quorum valor. L. mill. ducat. in favorem Ducis Bari, qui Dux Bari cederet juri suo super ducatu Mediolani in favorem

legati, et quod sic Papa laetabatur propterea ut nunquam plus laetatus fuerit intrinsecus vel extrinsecus, ita ut signa per triduum fieri curaverit. Et a me fuit quaesitum Papa an vellet aliquas Deo gratias agere. Et papa respondit quid sentirem. Ego respondi quod quando bellum est inter principes Christianos, non solet gratulari Ecclesia, nisi Ecclesia habeat aliquid interesse, quo casu Papa faciet signa laetitiae. Itaque si Papa habet aliquid interesse magnum, similiter et laetitiam faciat, et gratias Deo agat. Papa ad hoc rideus dixit quod bonum magnum haberet. Ego replicavi quod et magnas gratias Deo redderet. Et respondit quod die Mercurii teneret Consistorium quod recordari facerem. Et cum haec diceret cubiculum ingressus est, ubi cum aliquas horas quievisset, dictus est non bene se habere. Et sic die Mercurii non fuit Consistorium.

# Nº. CCXIII.

( Vol. XII p. 43. )

Parid. de Grass. Diar. incdit. ap. Bib. Pub. Parisiis.

Die Dominiea, quae fuit prima mensis Decembris, hora quasi septima, mortuus est Papa Leo X. ex catharro superfluo, absque eo quod aliquis praevidisset casum suum: nam Medici ipsum dicebant leviter aegrotare ex catharro concepto in villa Malliana. Ego vocatus sum hora quasi nona ut irem ad parandum funus ejus; et

ivi, eumque mortuum inveni jam frigidum quasi nigrum ex tumore catharri. Omnia solita praeparari feci in funere Papali, et feci significari Collegio ut de mane venirent, prout omnes venerunt, videlicet 29 numero. Cum autem tantos populus esset in Palatio ut vix Cardinales ingredi possent, tamen cum difficultate ingressi sunt.

### No. CCXIV.

( Vol. XII. p. 17. ).

Parid. de Grass. Diar. inedit. ap. Bib. Pub. Parisiis.

Corpus hora noctis tertia vel circa suit sepultum: sed ego videns illud tumesactum petii a Cardinalibus an placeret quod ego sacerem exenterari: et placuit. Et illo aperto, inventum est cor maculatum: et videntes Chirurgi et Physici dixerunt pro certo illum suisse toxicatum, et maxime quia ipse insoetix Papa ante obitum saepe doluerit sentire interiora sua quasi ex igne comburi. Itaque manifeste compertum est Papam Leonem venenatum periisse. Quae res sacile credita est, quoniam per aliquos ante dies quidam ignotus in habitu simulato ivit ad senestram unam Monasterii Sancti Hieronymi, et vocato certo fratre dixit ei quod cras omnino iret ad Papam, et significaret ei qualiter venenum paratum erat sibi de proximo a quodam ejus intrinseco, non in cibo aut potu sed aut in natistergio aut in camiscia seu map-

pula. Et oum iste frater non vellet ire ad Mallianam; ubi tunc Papa erat, ivit ad Palatium et dixit Datario, qui illico ivit ad Mallianam et retulit hoc Papae, qui illico misit pro isto fratre ut ad se Mallianam veniret. Et sic ivit et dixit Papae quod prius Datario dixerat. Quo audito, Papa stupefactus dixit, si veluntas Dei esset, quod pateretur: sed quod caveret quantum posset. Itaque inde ad paucos dics venteos Romam aegrotare coepit. Et cum aegrotaret saepe dicebat quod intriusecus ardebat, et verbis finalibus dixit se occisum et mox moriturum esse.

Et quia suspicio fuit de veneno propinato in vino, fuit captus quidam Camerarius pincerna Papae simul cum Canavario a furore populi, ex suspicione, quia iste visus est urbe exire: et captus ductus est in Castellum, et postea sicut innocens, liberatus est; et conclusum Papam non ex veneno sed ex catharro mortuum.

#### N: CCXV.

( Vol. XII. p. 46. )

Dai MSS. Cottoniani nel Museo Britannico. Vitell. B. 4, p. 209.

Quam grave Vulnus acceperim ex acerbissima Sanctissimi Domini nostri morte facile est Majestati vestrae existimare, ut nil mirum videri debeat si doloris magnitudine victus, non ante quid mei officii ratio postulasset ad illam scripsi; ita enim illo ictu conciderat animus, ut erigere se nullo modo posset. Cum primum vero me ex moerore collegi, has ad Majestatem vestram Literas dedi, ut significarem eadem me in religione, omne tempus, studio atque animo futurum erga Majestatem vestram, quo semper ante hac fuissem. Nam tametsi permultum mihi a fortuna ademptum est de potestate illi serviendi, amoris tamen et observantiae nulla deductio facta est; quia illam jam pridem cum primis et Christianis Principibus mihi maxime colendam proposui, cujusque benevolentiam omni officio mihi compararem; quam me ab humanissimo et gratissimo principe plenissime consecutum spero, cum in suis ac sui regni, cujus protector sum negociis, studium meum ac diligentiam perspexerit.

Ornaverat Sanctissimus Dom. noster Majestatem vestram Christianae Fidei Desensoris cognomine, quod ad posteros quoque Reges transiret, amplissimo illo decreto quod maximo illustrique Regi conveniebat. Sed quum nova res et admirabilis visa est, in Rege maximo pietas

et eloquentia tanta, amplioribus et non usitatis titulis, si qui reperirentur, illam exornare optabat, ideoque habebat adhuc apud se Bullam summorum cardinalium consensu super Defensoris Cognomine confectam; quam nunc ad Majestatem vestram mitto, ut quum caetera illi debita Monimentorum genera mors praeripuit, habeat hoc saltem summum atque extremum Sauctitatis suae benevolentiae ac judicii de se Testimonium. Felicissime valeat Majestas vestra, cui me quam humillime possum commendo. Roma, xxiiii Decembris, m.p.xxi.

Sacrae Serenissimae Majestatis Vestrae,

Humillimus Servitor.

Sacrae Serenissimae atque invictissim. Angliae et Franciae Regiae Majestati.

#### N.º CCXVI.

( Vol. XII. p. 71. .)

Pierii Valeriani Hexametri, etc. p. 78, ed. Fer. 1550.

THRENI. CARDINALE BIBIENNIO DEFUNCTO
AD LEONEM X. PONT. MAX.

Nam quo ducentis tanta ope Porticum Passim fatiscentem ilicibus, Leo Supreme, suffulcire tentas, Ne trahat haec subitam ruinam;

Ne tanta pessum machina corruat, Ah ne Raphaelitis inaniter Pictura vanescat, laborque Qui superat veterum labores. An tu Deorum scita adamantino Praescripta libro tollere sic tibi Confingis; immotasque leges Quas Lachesis tulit abrogare? Verum omnem opem jam sedulitas tua Ut sumptuosis parietibus ferat Firmetque Palatî ruentis Omne latus, nihil hae dederunt Substructiones; si Bibiennius Heros, dicatae nomine Portieus Dictus, vigens membris, et annis Tam subita opprimitur procella. Illa illa fati nuntia Portiens Rimas ab imo fecerat, et malo Hoc destinate olim imminentis Praetulerat speciem ruinae. Quo concidente scilicet est tibi Pars magna cordis visa sequi LEO; Nec sarciendam ullum per aevum Ducere mensque, animusque labem. Hic, sive rerum lumina Cosmidas Antiquiores, seu coleret novos Gnatos, nepotesque, ultro Amicus

De teuero tibi lectus ungui. Nam si laborum mole gravis nova, Et saepe rerum pondere triatium

Oppressus esses, hic solebat Sollicitum exhilarare pectus. Idem gerendis haud rudis, haud piger Bellis, amica pace, precantia Verba audiendum, seu precandum Tempora: res, locus admonerent. Nempe O qui, O quis doctus erat magis, Quocunque vellet corda potentium Movisse Regum, aut concitatis Saevi animis populi imperare? Seu fluctuaret vestri avidus boni Saepe aestuosis indomitus fretis, Tempens protervorum procellas Atque Noti, atque Aquilonis atras. Quem Purpuratorum ordinibus patrum Magno Senatus concilio sacri Non immerentem adscribis, esset Qui fidei monumentum amatae. Sic ille multos admoneat jugum Ferre, et laborem, et dura pericula. Siquis clientelae probati Se semel addiderit Patroni. At corpus heu nunc exanimum jacet, Imago vana, elinguis, inutilis; Ullas neque audit de guerelis; Quas miseri ingeminant propinqui. Hen quae Nepotum moestitia, et lues, Quos nunc parabat tollere honoribus! Heu spes amicorum, heu clientum De manibusque oculisque raptas!

Ergo hic dolores, hic gemitus graves, Bernarde, et aegrae tot quaerimoniae Exaudiuntur, lacrymisque Lumina cuncta natant profusis. Nec quaerimus quo te pietas tua Virtusque leto occumbere nescia Sublimem inauratis quadrigis Intulerit radianti Olympo. At tu, novo dum lumine sidera Adscitus astris alta perambulas, Heroas invisens, et aulae Æthereae premis omne limen; Divum memento Regem, alios Deos Omnes precando flectere, si piis Ullam hic quietem, sique honores Rite sibi cupiunt haberi; Quos Juliano Parca pio ampia, Quos Lauro ademit tam male, quos tibi Annos, benigne illos LEONI

Pontifici Decimo rependat.

# N.º CCXVII.

( Vol. XII. p. 87. )

Sadoleti Ep. Pont. p. 193.

DILECTO FILIO LUDOVICO DE ARIOSTIS FERRARIENSI.

# LEO PAPA X.

Dilecte fili, salutem et Apostolicam benedictionem. Singularis tua et pervetus erga nos familiamque nostram observantia, egregiaque bonarum artium et litterarum doctrina, atque in studiis mitioribus, praesertimque poetices, elegans ao praeclarum ingenium, jure prope suo a pobis exposcere videntur, ut quae tibi usui futura sunt, justa praesertim et honesta petenti, ea tibi liberaliter et gratiose concedamus. Quamobrem cum libros vernaculo sermone et carmine, quos Orlandi Furiosi titulo iuscripsisti, ludicro more, longo tamen studio et cogitatione, multisque vigiliis confeceris, eosque conductis abs to impressoribus ao librariis edere cupias: cum ut cura diligentiaque tua emendatiores exeant, tum ut si quis fructus ea de causa percipi potest, is ad te potius, qui conficiendi poematis laborem pertulisti, quam ad alienos deferatur; volumus et mandamus ne quis te vivente eos tuos libros imprimere, aut imprimi facere, aut impressos venundare, vendendosve tradere ullis in locis audeat, me tuo jussu et concessione. Qui contra mandatum hot

nostrum fecerit et admiserit, in universae Dei Ecclesiae toto orbe terrarum expers excommunicatusque esto, nec non librorum omnium amissione, ac ducatorum centum ( quorum quinquaginta fabricae divorum Apostolorum Petri et Pauli de urbe, reliqui quinquaginta tibi et accusatoribus executoribusque pro rata adscribantur) poenis plectatur. Mandantes propterea universis et singulis Venerabilibus fratribus Archiepiscopis et Episcopis, eorumque in spiritualibus Vicariis Generalibus, et aliis ad quos spectat in virtute Sanctae obedientiae, ut praemissa servari omnino faciant, contrariis non obstantibus quibuscumque. Dat. Romae, apud Sanctum Petrum, sub annulo Piscatoris, die xxvII. Marti, m. d. xvI. Pontificatus nostri Anno quarto.

JACOBUS SADOLETUS.

# N.º CCXVIII.

( Vol. XII. p. 90. )

Ex originali in Archiv. Vatican.

LEONIS X. PONT. MAX. VITA, AUCTORE ANONYMO CONSCRIPTA.

Scripturus Leonis Decimi Pontificis Maximi gesta, ut quaeque memoria digna visa fuerint, prius quam ea attingam statui ex ejus majoribus pauca repetere, quo clara magis omula magisque in aperto siut. Formam

deinde cultumque corporis ejus breviter enarrabo, as de natura moribusque pauca disseram; hinc reliqua prosequar, ac nonnulla quae iisdem temporibus memoratu digna in Italia gesta fuerunt annectam; quae si illustri brevitate complecti nequivero, qua, M. Tullii sententia in libro de Claris Oratoribus, nihil est in historia dulcius, aut si legentem copia aut orationis suavitate non potero detinere, at saltem veritatem quam maxime potero in lucem afferre conabor. Ex Cosmo itaque, Leonis decimi progenitore, initium sumo; is enim mercator opulentissimus atque in negotiis gerendis summi ingenii ac felicitatis vir, magnam apud Florentinum populum dignitatem gratiamque est consequutus; quae ad Petrum filium transmissa, atque ab eo conservata mox ad Laurentium nepotem pervenit. Isque eam maxime auxit; tantumque opibus, ingenio, ac calliditate effecit ut ejus nutu in libera illa civitate omnia gererentur, nihilque ei ad regnum praeter regium nomen deesset. Cum itaque Florentinorum opibus ex voluntate uteretur, jamque potens clarusque apud omnes Italiae principes haberetur, majorem natu filiam Franceschetto, pontificis ut ferebatur filio, matrimonio collocavit, cujus affinitatis gratia, Pontifex, Leonem hunc decimum, tunc Joannem appellatum, annum ageniem sextum decimum, absentem, Cardinalem creavit; ea enim inter eos dum affinitatem illam contraberent pactio intercesserat. Nam Laurentius plurimum ingenio prospiciens, cam Petri primogeniti filii ingenium praeceps cognosceret, ac potentiam in libera civitate suspectam periculosamque, nec satis firmam arbitraretur, Johannem filium magnum in Ecclesia efficere, omni ope, cura, diligentia adnixus est, qui laben-

tis aliquando samiliae exilium calamitatemque, quam maxime pertimescebat, exciperet; quod certe haud aliter ac ratus erat contigit; eo enim mortuo, expulsi ex Florentia Medici, atque ex slorentissimis opibus dejecti, Romae inopes apud Cardinalem aetatem agebant; qui eorum paupertatem atque exilium fortunis Ecclesiae sustentabat, neque familiae decus graviter concussum, suae dignitatis splendore penitus interire sinebat. Iis itaque ad hujus enarrationis lucem praemissis, rem ipsam aggrediar. Fratrum filios, si in corum mentionem incidere ob communem loquendi usum Nepotes appellabo. Leo itaque Decimus Pontifex Maximus, natione Etruscus, patria Florentinus, ex clara Medicorum familia ortus, patre Laurentio, ea tempestate, ut diximus, summo viro, statura fuit excelsa, corpore gravi ac praepingui, eapite ingenti, colore purpureo, vastis tumidisque oculis, ae mirum in modum experrectis, hebetibusque adeo ut ne notissimum quidem, nisi admoto ad eos speculo dignoscere posset, quod in oculorum subsidium gestare solitus erat; latis humeris, quos a cervice haud longo spatio collum deusum ac carnosum disjungebat; guttur fere totum mento obtegebatur; pectore amplo; ventre magno; foemoribus cruribusque adeo expeditis, ut nec ventri nec capiti convenire viderentur; mannum candore maxime delectabatur, earumque nitorem gemmis ornatum saepius haud sine voluptate spectabat. Quod ad valetudipem attinet, ulcere quodam quod fistulam vocant in inferiore parte corporis quae plurima carne contecta est laborabat, eoque interdum graviter cruciabatur; nam cum intercluderetur plerumque sanies \* retentaque fluere solita erat, eum ita perturbabat, atque ita de valetudi-

ne dejiciebat, ut praeter ulceris dolorem febre etiam corriperetur, sed ea brevi solvebatur. A prima adolescentia latinis litteris eruditus, ac calliditate artibusque paternis ad deliniendos conciliandosque hominum animos instructus, postquam Romam Cardinalis profectus est . brevi incredibilem humanitatis mansuetudinisque ac bopitatis de se praebuit opinionem; mitis enim clemensque natura videbatur. Sermo illi erat suavis et blandus; ad simulanda negotia neque ingenium neque artes decrant. Juvabaturque ad id vultus quadam vastitate ad quaeque dissimulanda aptissima. Cardinalium gratiam mira arte aucupabatur; ita enim cum eis agebat, ut non cum aequalibus, sed cum longe dignioribus versari videretur; ad haec, obsequi, cedere quocumque leviter urgerent, ingenium flectere, nihil cum eis contendere, cum senibus graviter agi, cum junioribus jocunda tractare corum nuncios benigne liberaliterque accipere, dextra apprehendere, blaude alloqui, atque interdum etiam amplexari; ita cum eis agere ut dominis referre cogerentur Cardinalem Medices optimum virum eorumque amatissimum esse : denique nibil praetermittere quod ad corum gratiam incundam pertinere videretar. Ad corum autem animos alliciendos usus est opera potissimum Bernardi cujusdam Bibienae Familiae Medicae alumni. Is enim vir facetus, ingenio haud absurdo erat, risum movere, jocunditatem colloquiis commiscere, sale atque facetiis opportune respergere, ac propterea Cardinalibus quibusdam, voluptati ac venationibus intentis, gratus erat ma. xime atque acceptus; eorum enim cupiditates moresque intus optime noverat, ac libidiuis, si qua illis inerat. conscius erat. Ad haec, ingenii quadam facilitate blandiri,

obsequi, prout cujusque cupido ferebat, ingenium declinare, contumelias atque opprobria inter jocos aequo animo pati, nihil se indigaum putare modo se Cardinalibus illis gratum Domiaum vero suum probatissimum ac commendatissimum redderet; ad consilia adhibitu aliquid ingenio valere. Joca atque seria oportuno loco agere, callide omnia dissimulare. Ceterum Bibiena natus oppido Etruriae tenui, Rithmos quos Sonettos vocant, et alia hujuscemodi haud insulse perscripsit. Fuere ea tempestate qui assirmarent soedus illud, quod inter Aragonensem, Cornelium, Saulum, ac Petrucium Cardinaies, de imperio Leoni dando initum fuerat, ejus potissimum consilio atque calliditate suisse percussum, quae quidem opinio eo maximis opibus cumulatum in amplissimorum Patrum numero conscripsit, eumque Cardinalem Sanctae Mariae in Portion appellari jussit. Sic qui antea inops fuerat, ac nulla dignitate praeditus, repente, tauquam sonno beatus, amplissimae dignitatis splendore praesulgens, undique opibus assluebat. Vixit autem regiis in delitiis ad octavum Pontificatus Leonis annum, eoque anno stomachi languore absumptus est, cadaverque ejus in Capitolinum montem delatum atque in aede quam Aram Caeli vocant sepultum fuit. Quod vero ad Leonis ingenium attinet, venientes ad se humaniter honorificeque excipere, benigne ununquemque appellare, aditum ad se unicuique facilem praebere, infimum quemque audire, blande alloqui, neminem a se iratum aut indignatum dimittere, iracundiam vultu obtegere atque intra pectus acerrimam cohibere, et opportuno loco servare, nihil petentibus denegare, pecunias large effundere, arque eas ita contemnere ut tametsi exul atque egens asset,

unquam tamen in pontificum electionibus ullius opibus corrumpi passus sit; postremo nihil magis curabat, quam ut clementissimus liberalissimusque ab omnibus haberetur: quibus rebus et artibus brevi patrum ac Romanae curiae animos sibi conciliavit. Bonarum artium haudquaquam ignarus fuit : sed Musicae praecipuam ac continuam operam dedit, inque ea tum saepissime alios audiendo, tum interdum ipse canendo, magnam aetatis partem consumpsit. Cum Julius II. Pontifex bellum adversus Francorum regem, Ferdinando Hispaniarum rege socio atque adjutore, apud Ravennam gereret, eum legatum ad exercitum misit, pollicitus se post id bellum patriam ei restituturum; ibique, solemni surrectionis die praelio acerrimo commisso, superatisque pontificis atque Hispani regis copiis, legatus capitur, Mediolanumque perducitur, ac cum inde in Galliam captivus trahitur, in agro Papiensi, nescio quo benigno fato, a civibus quibusdam ejus civitatis, ei aute illam diem ignotis, e Gallorum manibus eripitur, liberque servatur, ac paucis post diebus incolumis in Etruriam revertitur, ibique cum Hispanis potissimum copiis capto prius per vim ac direpto Prato, oppido Etruriae celebri, Florentiam ingreditur, eaque potitur, ejecto Petro Soderino perpetuo dictatore, vel ut Florentino vocabulo utar Gonfallonerio. Ac ne satis quidem compositis Etruriae rebus, nuncio de poutificis obitu allato, Romam celeriter profectus, annos duo de quadraginta natus, cum summa omnium admiratione, Pontifex renunciatur; competitoribas quam plurimis senibus gravissimisque Cardinalibus repulsis. Adeptus autem est Pontificatum suffragiis potissimum Cardinalis Aragonensis, Cornelii, Sauli, atque Petrutii; ii onim pro eo acerrime decertaverant; nam tum quia magnam

in eo spem collocaverant, mansuetudine ac bonitate quam semper prae se tulerat freti, tum etiam ut senes quosdam sibi infestos Cardinales repellerent, illi imperium tradere conjuraverant; quod quidem nunquam assequuti fuissent nisi bonitatis ejus opinio, quae diu maxime invaluerat, Cardinalium animos deflexisset, tametsi Mathaeus Cardinalis Sedunensis acerrimi vir ingenii, eorum sententiae sese vehementissime adjunxisset. Is enim eo anno magnas Helvetiorum copias Pontificis stipendiis adversus Gallos in Cisalpinam Galliam duxerat, quibus ex Italia expectaret ingentes opes, belli spolia. Magnifica dona acceperat, interque praecipua Viglevanum, oppidum satis amplum, mercatoribus opulentis refertum, praeclara arce insigne, agrorum ubertate atque aquarum amaenitate perpollens, venationibus aliisque principum deliciis maxime opportunum; abest autem a Mediolano viginti millia passuum, Novariam versus, paulo tamen diversus ad laevam, iter quod Papiam ducit, contingens; quamobrem Leoni imperium tradere summa ope aduitebatur, existimans eum sibi magno adversus Gallos praesidio futurum propterea quod eorum regi ea tempestate infestus erat maxime atque adversus. Nam Florentini, superioribus annis, auctore Petro Soderino, cum eo rege foedere atque societate conjuncti erant, ejusque potissimum ope atque auxilio Medicorum factionem depresserant; unde effectum est, ut Medici pontificis ac regis Hispani auxiliis, ejus regimini maxime adversis in patriam reducerentur. Sed Mathaei Cardinalis consilium non satis prospere cessit, tametsi ratione susceptum esse videretur. Pontisex enim magis sui commodi memor quam beneficii a Mathaeo Cardinali accepti, cum eo Rege redit in

gratiam; quo deinde mortuo, cum Franciscus Auguillemi princeps, ad quem agnationis jure regnum pervenerat, cum magno exercitu in Italiam adventaret, Mathaeus Cardinalis, cujus consilio atque auctoritate in ducatu Mediolani pace pariter atque bello omnia gerebantur, cum viginti Helvetiorum millibus, quos ipse adduxerat, et Prosper Columna cum equitatu reliquisque ducis copiis, obviam Regi propere ad Alpes procedunt, qua illi descensus erat in Italiam properanti. Eo ubi persenere ducis copiae cum parte Helvetiorum, sub ipsis montium radicibus considerunt; reliqui Helvetii montem conscendunt ad jugum usque quod pene montis summitatem attingit, ibique levi praelio commisso, cum Galli intercepta itinera animadvertissent, ex diverso per aspercimas Alpes, loca praecisa atque praerupta, autea inaccessa, exercitus partem traducunt, consilio potissimum atque virtute Jo. Jacobi Trivultii, clarissimi ducis, locorum ac rei militaris scientissimi, ducemque hostium, nihil tale suspicantem, de improviso, cum omni gravis armaturae equitatu, comprehendunt capiuntque, dum Itali pariter atque Helvetii, tam gravi tamque inopinato casu perculsi, non quidem terga dare, aut animo demisso esse, sed armati intentique vigilare, omnia circumspicere, nemini satis credere, non jam Alpibus aut locorum angustiis sed virtuti atque armis confidere. Verum cum Rex pecunia sollicitaret Bernenses, Philiborgenses, Suorenses ac Valexianos, qui cum Helvetiis in castra venerant, jamque eorum fides dubia esse cepisset, Cardinalis optimum factu ratus Mediolanum versus iter facere, signa canere atque ordines instrui jubet, simulque quadrato agmine incedere quasi praeliaturos, ne sugae si-

mile videretur; ipse vero ductoribus Helvetiorum adesse, monere, hortari, uti meminerint sibi cum Gallis bellum esse, quibuscum saepius seliciter depugnassent, Ducemque magis oppidanorum insidiis atque proditione, quant Gallorum virtute aut consilio fuisse comprehensum; neque esse Regis praesentiam pertimescendam, sed eam meliorem belli conditionem afferre. Primum cuim, si viri essent, majorem esse ex victoria gloriam consequaturos: praeterea pugnaturis bonam spem semper inesse debere; eam enim animos erigere atque ad fortitudinem excitare solere; se se tamen virtuti eorum confidere nt Regem in potestatem venturum speret; quod ipsis atque Helvetiorum generi, praeter magnam vim auri quam ex eo habituri essent; immortalem gloriam afferret.. Deinde belli spolia magis ampla magisque magaifica in promptu esse, propterea quod opulentissimi totius Galliae Regem insequerentur, exercitumque eorum non minus auro ac purpura quam armis exornatum esse; Gallorum enim gentem magnum decus in magna luxuria magnisque sumptibus collocare; tantum fortitudine opus esse, quae Helvetiis prae caeteris nationibus semper innata extitit: caeterum victoriam, decus, praeterea gloriam atque opes prope jam adesse. Haec atque alia hujusmodi commemorando, militum animos confirmat incedditque. Deinde ubi in agrum Novariensem pervenerunt illi, quos supra a Rege sollicitatos dixi, exercitum deserunt. At Cardinalis ductoresque pro re consilium capere, animo erecto esse, alios confestim ad id bellum accersere. Rex vero alacer ac spe plenus, magno animo prius, majori post captum hostium ducem, qua maxime aditus patet celeriter copias traducit, hostesque subsequitur. Sed ne lougius quam deceat a Leone digrediar, hujus belli summam paucissimis absolvam. Verum puto tamen minime practermittendum esse morem quendam Helvetiorum coguitu mea sententia non injucundum: hi enim hac actate saepius alienis stipendiis extra fines suos bellum gerunt quam ipsi de finibus aut de imperio armis contendunt; verum cum contigit eos Societatum nomine bellum inferre aut excipere; cornu quoddam ingentis maguitudiuis, quasi commune omnium eorum societatum insigne, in aciem ferunt, et quam diu manus conserunt, cornifer ille horrendum adeo eo cornu canit, ac tremendas adeo ex eo voces excitat, ut non solum hostibus sed pene etiam caelicolis ipsis luctum atque cladem nunciare atque minitari videatur. Cum itaque magis societatum nomine quam Maximiliani Ducis stipendiis bellum adversus eum Regem suscepissent, cornu illud, ex vetusto ut diximus gentis more, in castra attulerunt. Cum Rex castra posuisset ad vicum quem Sandonatum vulgo vocant, a Mediolano haud amplius quinque milium intervallo, jamque furentium Helvetiorum impetum animo cerneret, praesectos, centuriones, aliosque, qui cum aliquo imperio in exercitu erant, ad se venire jubet, atque apud eos hujuscemodi verba locutus est. Bellum hoc. O fortissimi commilitones, praeclare hactenus ac feliciter gessimus. Virtus enim nostra hosting consilia superavit ac vires jam prope contrivit; atque hoc quod votis vix expetere ausi fuissemus, hostium ducem prius cepimus quam eum armatum aut ejus signa conspexerimus; quod nisi me fallit animus, memoria nostra contigit nemini. Iter praeterea Alpium interclusum, ac magnis hostium copiis obsessum patelecimus, ac ne gregario quidem milite amisso, hostes ab Alpibus summovimus atque repulimus; quae omnia tametsi magna atque praeclara sint, vana tamen erunt nisi eorumdem hostium nunc farorem atque audaciam compresserious. Nunciatum mihi est eos se ad praelium accingere, jam jam enim feroces aderunt, qua propter vos hue advocavi, uti commonesacerem ne vos imparatos aggrederentur. Scitis quidem milites, genus hostium ferox esse atque indomitum, verum nobilitati ac dignitati vestrae impar, quocirca vobis acrius adnitendum est, ne illis virtute inferiores sitis, quibus longe dignitate praestatis. Nam etsi Helvetiorum nomen in obscuro esse non potest, propterea quod nullum sine eis in Italia geritur magnum bellum, singuli tamen per se ignoti sunt, ac minime clari, quantumque quisque corum caeteris virtute praestet pauci sciunt; quoniam pari quadam audacia, patriis legibus ac disciplina adstricti, pro gentis gloria magis quam pro laude propria, fortiter pugnare assueverunt. Vos vero cum unusquisque vestrum notus per se ac clarus sit, non solum gentis vestrae honos, verum etiam laudis propriae conservandae atque amplificandae amor excitare atque inflammare debet: Nam si quis vestrum turpiter aliquid in praelio gesserit, turpitudo nomini ejus affixa per omnium ora volitabit, neque quisquam tam gregarius miles est, qui foede factum cogniturus sit, nomen autem ejus qui fecit, si modo aliquis vestrum fecerit sit ignoraturus. Cum itaque plura majoraque quam Helvetii in discrimen adducatis, magis vobis quam illis virtuti parendum est ac fortius dimicandum. Ego quidem, quod officii mei fuit, omnia ad victoriam opportuna atque necessaria abunde comparavi : quippe equitatum ma-

guum ac virtute praestantem, fortissimorum peditum maximam vim, tormenta bellica multa atque idonea, neque vobis praeterea neque militibus; stipendia, commeatus atque alia quae ad belli usum necessaria sunt, unquam defuere; quae omnia virtuti ac fidei vestrae credidi atque commisi; quamobrem cum omnia vobis non solum ad salutem, verum etiam ad decus et gloriam suppeditata sint, cavete ne vos mihi vobisque ipsis defuisse videamini. Nam si ea quam semper existimavi vobis adent virtus, victoria nobis in manu est; si vero hostium ferocitas arque audacia vobis terrori fuerit, virtutis ac dignitatis vestrae immemores, per socordiam vos meque perdere quam fortiter pugnando servare malueritis, pro certo habetote vos foedissima morte graves poenas esse daturos; fortitudo enim in praelio, gloria, salus, conjunctae plerumque esse solent, ac contra timiditas, infamia, mors, alia aliam concomitari solet; postremo, ut brevi omnia complectar, si ex fuga salutem quaesiveritis, nulla turpitudinis vestrae erit excusatio. Egoque praeterea omnium vindex ero, vobiscum enim una socius periculi adero, non ut Rex, aut imperator vester, sed ut unus ex commilitonibus, testis enjusque virtutis, neque ullum praeclarum facinus sine magno praemio esse sinam. Haec ubi dixit, ordines instrui, tormentaque disponi atque ad praelium parari jubet, simulque imperat Germanorum peditum ordines in prima acie collocari. Hi sunt qui antiguo vocabulo Ruevi , nunc vero Lanzenechi vulgo appellantur ; trans Rhepum incolunt, Helvetiisque finitimi sunt, ac cum eis olim continenter bellum gerere assueli; quamobrem cum virtute praestarent, et acri adversus hostes odio incens

essent, eos ad sustinendum eorum impetum fortes atque idoneos existimavit, accedebantque iisdem ordinibus atque eadem disciplina, neque impari fortitudine; militant eadem cum prodigalitate; in ferrum atque in tormenta bellica irruunt Deinde equitatum ita disponi jubet ut hostes ab latere invadere, atque eorum ordines, in quibus omuis disciplina, omnibusque salus consistit, perturbare atque pervertere possit, parique loco consistere octo millia Aquitanorum, quos Vasconas vocant : hi sagittis magnam hostibus stragem inferunt. Vixque jam Regis jussis obtemperatum erat, cum magnis vocibus conclamatum est hostes adesse. Tum Galli repente tuba cauere, timpanorum militari sonitu animos excitare, arma distringere, signa atque ordines subsequi, alius alium hortari animo intento paratoque esse, primum omnium tormentis, quibus plurimum valent, hostes eminus propellere conantur. Fit eorum magna clades; jam enim integros pene artus, ac membrorum ingentia frusta ex eorum corporibus evulsa, cerneres volitare, totque ex confertissimo eorum agmine, quantum cumque longum est, uno ictu dejici atque prosterni; ut qui prius conglobati atque in unum densissime coacti erant, continuo aperiri, ac medio quodam inter se itinere disjungi atque separari viderentur; moxque calcatis seminudisque corporibus, rursus conglobari atque redintegrari, neque tam immani clade deterreri aut retardari possunt, sed incredibili ferocitate, ingenti horribilique gemitu ex cornu illo excitato subsequente, tripartito agmine infestis signis incurrunt; magnumque tribus in locis impetum faciunt, quem Germani non modo fostiter excipiant sustineatque, verum etiam adversus magna vi incurrunt, inque eas manus gradum, corporaque ferro incumbentia inferunt. Praelium accrrimum committitur, cum uterque in acic mori quam pedem referre malit; at equites ab latere circumfusi, nibilo seguius magua vi urgent, ferocissimos concitatissimosque equos in hostium ordines immittunt, ac quam maxime perturbant. Vascones vere sagittarum silvas in Helvetiorum corpora conjiciunt, magnamque stragem faciunt, illi vero acerrime resistunt, neque loco quem primum pugnando ceperant dejici patiuntur. Rex vero inter Germanorum peditum turmas, ingens ipse, ingenti equo insidens, toto vertice caeteros suprastabat, incendebatque sua praesentia militum animos, oculis, manu pariter atque animo promptus, segniores alios voce, alios vultus severitate, increpaus, ad bonam spem atque ad virtutem erigebat, fortiores vero nominans appellabat, monebat, hortabatur, spiritus addebat, animos augebat, praemia ingentia pollicehatur. Tum vero terribilis armorum fragor, feroces minacesque militum voces, tormentorum ingentes atque intolerabiles strepitus, tubarum clangor, horrifici timpanorum pulsus, cornuque illud Helvetiorum, ad cujus ingentem ac luctuosum gemitom gigantum exercitus contremisceret, aures atque animos ita concutiebant, ut terra, aer, caelumque pene ipsum, contremiscere videretur; crebri praeterea tormentorum ignes, fumusque qui pulvere ac sulfuris foetore permixto circumquaque volvebatur, postremo caedes luctusque, quibus omaia complebantur, horribile supra quam cuiquam ciedibile est spectaculum praebebant, eoque magis omnia exhorrescebant, quod cadente jam sole tenebris undique circumfundebantur. Audivi ego qui aderant affirmantes, inclinantem tum solem, ingentes flammas, quasi sanguine cermixtas, evomere visum fuisse.

Successerat tenuis lunae fulgor, eum quo usque ad tertiam noctis horam ancipiti praelio pugnatum est; verum cum luna jam sese abdidisset, neque ob densissimas tenebras satis ab amico hostis discerni posset, praelium diremptum est. Sunt qui dicunt, Regis exercitum tametsi acerrime restitisset, ad mille tamen passus pedem pugnando retulisse. At Galli pariter atque Helvetii postquam ab armis cessatum est, non quieti, non cibo, non corporis curationi quicquam indulgere, sed armati intentique, quasi continuo praeliaturi, omnia circumspicere, nihil satis tutum arbitrari, hostem semper adesse suspicari. Rex vero cum proximo praelio nulla ratione hostium ordipes perturbare aut pervertere potuisset, ut nihil intentatum relinqueret, equitatum modo hinc, modo illinc inter obscurissimas tenebras magna vi in hostes impetum facere jubet: illi vero nihilominus fortes acerrime resistunt, vestigiaque prius caepta, aut constantissime premunt, aut in hostes gradum inferunt, eosque repellunt; illi re infecta ad suos se recipiunt, et cum totam noctem equites peditesque armati pugnam expectantes constitissent, adveniente luce Bartholomeus Alvianus cum auxiliaribus Venetorum copiis in castra regis venit. Tum Galli, quasi victoriam manibus tenentes, Helvetii vero nihil miaus quam praelium exhorrescentes, rursus magna vi utriumque concurrunt; praelium atrocissimum redintegratur, et cum quinis aut senis horis magna caede pugnatum esset, Helvetii, non quidem fusi fugative, sed catervatim, ordinibusque servatis, Mediolaum versus pergunt. Et cum jumenta eis quibus tormenta veherentur deessent, ipsi ea humeris, jumentorum loco, traxere, ac Mediolani proxima necte quieverunt; postero die, cum sti-

pendium postularent nec praestaretur, Comam versus iter faciunt, ac plurimis eorum relictis domum revertuntur. Tum vero in campis ubi pugnatum erat, horribilis facies esse armis, equis; cadaveribus omnia constrata, vulnerum genera multa immania foedaque, atque inter se diversa, prout quiquam aut tremendis' tormentorum ic'ibus patentia viscera trajecti, aut sagittis confixi, aut cominus pugnando vulneribus acceptis conciderant, graviter saucii miserabiles voces emittere, eniti, exsurgere conari, rursusque prolabi atque concidere, moxque animam efflare; nonnulli amicorum ope sublevari, atque ad curandum duci, postremo spoliari atque omnia diripi. Rex vero, victoria potitus, Mediolanum caeterasquae urbes ultro se se dedentes capit. Maximilianus autem, reddita Regi Mediolani arce munitissima in quam confugerat, in deditionem accipitur, in Galliamque, amissa libertate, perducitur. Tum Jo. Jacobus Trivulins Viglevanum, reliquasque opes superiore Helvetiorum victoria ademptas, ac Mathaeo cardinali traditas, recuperat; ille vero, in Germaniam reversus de Episcopatus quoque Novariensis possessione detruditur, quem ei Julius pontifex contulerat : privato Frederico Sanseverinato cardinali, cum quo nennulli cardinales adversus pontificem conjurati, concilium ei Pisis indixerant, ac Ludovici Francorum Regis armis ac potentia freti, eum de pontificatu detrudere conabantur; quamobrem ponufex Romam citatos, nec imperio parentes, dignitate atique ecclesiasticis opilus privavit, quae contentio divina omnia atque humana perturbavit. Res quidem memoratu digna in longius nos ab incepto traheret; exitum tamen referam. Ex Car dinalibus conjuratis, quos Scismaticos appellabant, non-

nulli interiere; superstites, dum mortuo Pontifice per Tirrenum mare Romam versus iter faciunt, apud Pisas capti sunt, ac post aliquos dies Florentiam perducti, moxque Romain; ibique amplissima cardinalatus toga, atque omni ejus dignitatis splendore exuti, palam de errato in senatu confessi, petitam suppliciter veniam impetravere, simulque restituti fuerunt. Satis jam evagata est oratio nostra; tempus est receptui canere. Ad Leonem redeo, in quo maxime declaratum est, quanta sit in res humanas sortunae potestas; cum is qui exul atque egens erat, ac captivus a barbaris trahebatur, primum ab ignotis hominibus, quos aliena calamitas commovere non solet, e captivitate eripitur, ac paucis post diebus patriae dominatione, a qua multis ante annis ejectus fuerat . potitur , ac deinde , brevi intermisso spatio , summum est pontificatum adeptus. Hactenus quibus artibus, ao quanto fortunae beneficio tantum imperium e senum Cardinalium manibus ipse aetate florens eripuerit, ut potui explanavi. Nunc vero quibus in pontificatu moribus vixerit paucis absolvam. Primum omnium in animum induxerat hilarem vitam agere, ac curis animique doloribus quacumque ratione posset adi'um intercludere, ae propterea gaudia jocunditatemque, summo studio amplexabatur: ludis enim, jocis, ac cautibus omne fere otium indulgebat, sive quod voluptatis appetens esset, sive quod se diutius victurus existimabat, si auimum curis atque molestiis vacuum conservasset. Nam imperii gubernationem Julius Cardinalis de Medicis ejus patruelis susceperat; isque omnes curas excipiebat; vir sane imperio magis quam Pontsex aptus; commoda enim, rerum gerendarum gratia, plerumque postponebat; neque,

eum ab negotiis unquam voluptas remorata est, laborisque eins patiens erat, qui maxime principem decet; magnam enim dici partem eis audiendis qui ad eum plurimi confluebant, impartiebatur. Ad haec, dum Florentiae ageret, amicis praesto esse, civium controversias dirimere, aere publico abstinere, bene reipublicae consulere, matronarum pudicitiam minime attentare. Haec atque alia hujuscemodi efficiendo, plebi patribusque juxta carus; majorum suorum apud eos gratim exaequavit., tantamque sibi apud Pontificem gratiam atque auctoritatem comparaverat, quantam nemo unquam sanae mentis desiderare est ausus. Imperium quidem commune inter eos, sed osficia divisa esse videbantur. Pontifex enim Romae agere, ocio ac voluptatibus perfrui, pecunias supra quam cuiquam credibile est profundere, rursusque alias omnibus modis parare, senatui, quem nunc consistorium vocant, adesse, principum oratoribus aures praebere, nihil ipse decernere, omnia ad patruelem referre per Johannem Mathaeum, gratissimimum utrique adolescentem, nihil eo inconsulto agere, statutis ejus auctoritatem impartiri. At Cardinalis cum principibus belli societates inire, foedera quaecumque vellet ferire, eaque sive incuria lacessitus, sive quod fides non servaretur, prout in rem fore videbatur, relinquere, atque ad alia convolare, bella indicere, ipse in castris agere, potentiam atque gloriam quaerere, Cardinales, Episcoposque quoscumque vellet creare, magistratus atque officia condonare, omnibus moderari, Romae pariter atque Florentiae benigne magis quam acerbe imperitare. Inest enim illi homini magna ingenii vis. Ad cogitandum enim vehemens atque acutus, ad mature autem efficiendum

impiger ac minime segnis; quae quidem summa nera paucis admodum mortalibus natura elargita est; plerumque enim evenit, ut qui ad cogitandum acutiores sunt, iidem ad efficiendum tardiores plerumque ac segniores existant. At contra acriores manu prompti, ad minus valent. At Julius Cardinalis, cum solertissimus felicissimusque esset, incertum erat, solertia magis an felicitate praestaret. Leo vero ex conviviis ingentem capiebat voluptatem, eaque delicatissimis epulis, ae variis vinorum generibus referta consulto protrahebat, inter cachinnos et scurrarum jocos quo pleniori voluptate perfunderetur, quibus tandem expletis, cantu vocum atque nervorum omnia compleri, nocturnisque praesertim conviviis, musicis instrumentis totum fere palatium personare, pontifexque eis omnes sensus totamque animam concedere; tantaque interdum dulcedine capi, ut plerumque animo deficere, peneque se ipsum linguere videretur, ac summisso quodam murmure eadem que audiebat interdum ipse decautabat; erat enim musicae artis peritissimus, ac propterea ejus professoribus, qui ad eum undecumque eruditissimi confluxerant, magna salaria praestitit, et Joannem Mariam quendam Hebraeum, tangendis fidibus clarum, Verrutio oppido condonatum, comitatus dignitate exornavit. Venationibus intentus ac maxime deditus erat (praeter patrium morem; magis enim pecuniae ac vitae commodis quam inanibus bujusmodi officiis student ); proptereaque saepius Mallianum, interdum Viterbium, atque in alia loca ad venandum opportuna, secedebat. Verum princeps hic facilis, mitisque, mansuetus omnibus videbatur, neque iu tanta, tamque repentina fortunae mutatione ullum unquam ex

eo insolens aut superbum responsum potuit exaudiri, sed eam quam semper prac se tulerat humanitatem retinuit, quod vix gravissimi ae sapientissimi viri assequi potuerunt; ita enim potentia atque opes, si repente adveniant, mortalium animos exagitant, atque de mentis sanitate deturbant; licet forte ut quidam putant, alia vultu, et lingua indicabat atque animo agitabat. Egentes pietate ac liberalitate est prosequutus; namque ut ego accepi, ingentem pecuniam pauperibus secreto condonabat, ac non solum Romae, verum etiam apud exteras nationes, religiosis quibusdam, quorum vitae integritatis atque inopiae fama ad eum pervenerat. opem ferebat Id ego tamen incertum habeo; nam etsi quendam id referentem audiverim, ejus tamen rei fama non satis constans and probata erat Tanta praeterea beniguitate praeditus erat, ut neminem unquam a se, nisi hilarem ac spe plenum discedere pateretur; omnia enim benigne pollicebatur, negre quicquam unquam petenti denegabat; quod si promissa praestitisset, tantam tamque inauditam in principe bonitatem ouni laude, praedicatione, litteris, monumentisque decorandam existimarem: sed quanto gration landabiliorque ejus in promitte ido facilitas ac liberalitas videbatur, tauto acerbior turpiorque in frangenda fide vanitas atque inconstantia judicabatur; promissa enim reposcentibus solitus erat respondere, non memineram me alteri promississe; quamobrem quamplurimos bonus ac magnos viros saepius delusos in acerrimum sui odium impulit, quod dia occultum gravissimum in mortis ejus tempus erupit; hinc potissimum tot libelli in eum conscripti, tot acerba maledicta in eum passim jactabautur, ac foeda epitaphia quamplurima

vulgo lectitabantur. Litteratorum consuetudine plerumque delectabatur, ac cum nonnullis quibuscum familiariter agebat docta interdum colloquia commiscebat; erat enim ei ad bonas artes institutio minime rudis. Oblata carmina orationesque benigne accipiebat, eaque incredibili quadam ingenii celeritate legebat atque intelligebat; si quae inter convivia afferebantur neque respuebat, neque ad finem convivii differebat, sed intermisso cibo ea continuo lectitabat; eratque ei judicium hand absurdum, sed magis veritati proximum. Initia quidem ejus pontificatus Romae laetissima habita sunt; gaudebat enim Guria populusque Romanus, existimans sibi benignum ac liberalem principem contigisse, multique blandis ejus sermonibus illecti, aut eis artibus circumventi, quas supra memoravi, in magnam spem devenerant. Alii enim opes ac dignitates maximas, alii sacerdotia, alii honorifica stipendia, alii ad magna erigenda, auxilia sibi ipsis ex pontifice pollicebantur; qua quidem spe brevi dejecti quamplurimi fuere, praesertim clarissima Ursinorum familia, quae partim factione freta, quae illi cum pontifice communis erat, partim necessitudine quae inter eos magna intercedebat, (erat enim pontifex matre Ursina natus), oppida quaedam jure, ut ajunt, ad se pertinentia, ex Columnensibus recuperare se posse, pontificis ope atque auxilio maxime confidebant, ad idque eo magis incendebantur quod Laurentium, pontificis nepotem, cui maternum genus ex Ursinis erat, magnifice praedicantem audiverant, advenisse tempus, quo Columnenses Trajecti ducatum aliaque castella Ursinis restituere cogerentur, isque eos praeterea secreto palamque monebat, hortabatur, ati fortunze beneficio uterentur, rem magnis copiis non

indigere, tautum caepto opus esse; ceterum urque poutificem neque auxilia eis defutura, sive jure sive armis decertaturi essent, idque prae caeteris rebus in animo pontifici esse; neque tunc Laurentius vana jactabat, id enim Pontifex decreverat, cui Ursina factio maxime cordi erat , neque ejus spem consulto fefellit. Jam enim . Fabritium, Prosperumque, Columnensis factionis principes, ob eam causam in jus vocari jusserat: verum Prosper Bononiae agebat, Fabritius vero magis ad arma quam ad judicia animum intendens, exercitum parabat, quibus se suaque protegeret si vim afferre pontifex coparetur; suis enim atque Hispani Regis copiis confisus, qui ea tempestate regnum Neapolitanum obtinebat, ac Columnensium partes maxime tutabatur, armis cum pontifice decertare potius quam judicia subire paratus erat; nam, pro certo habebat se sub adverso judice causam dicturum. Sed haec atque alia Pontificis consilia disturbavit atque pervertit Franciscus Maria, quem ex patrio Urbini Dacatu pontifex expulerat. Is enim ex im- . proviso cum multis armatorum millibus in eum ducatum impetum fecit, eoque confestim recepto, quod oppidani magis ejus quam Florentinorum imperio assueti sese ultro dediderant, Florentinorum fines aggreditur; quo nuncio pontifex graviter perculsus, cum id bellum geri prius quam parari persensisset, multa agitare, pecunias undique perquirere, copias parare, Florentinis uti arma sumerent imperare, nuntios quam celerrime Mediolanum ad Gallorum praesidem mittere, atque ab co auxilium implorare. Et cum haec non satis procederent, ac ingentem pecuniam frustra effunderet, gravioraque in dies de co tumultu nuncia afferrentur, statuit milites qui in

hostis exercitu caeteris praeerant muneribus aggredi, pecunia sollicitare; ferebat enim eos parvis admodum stipendiis militare; quae res prospere cessit, nam multi, magna pecunia accepta, a Francisco Maria defecerunt, qui ubi cum paucis se relictum iri animadvertit, Mantuae ad Fraciscum Gonzagam socerum se recepit. Hoc confecto belle, graviora Romae exorta sunt. Pontifici enim persuasum fuit Alfonsum Petrutium Cardinalem Senensem, quem una cum fratre Senis imperitante Pontisex ex dominatione dejecerat, in ejus necem cum nonnullis cardinalibus conspirasse. Pontifex vero, ut erat ad dissimulanda omnia paratus, Alfonsum Cardinalem benignis litteris, multaque pollicitus ad se accersit; tunc enim Marini apud Columnenses agebat, neque satis tuto Romae se esse posse arbitrabatur. Quamobrem cum non satis pontificis fidei confideret, neque mandatis obtemperaret, ille Oratori Hispano ac Cardinali Saulo pro eo verba facientibus jurejurando assirmavit, Alsonso bene omnia eventura, si ad se veniret, seque rebus ejus optime consulturum. Victus imprudeus juvenis, Romain, sese hilaris ac spe plenus contulit; vixque jam ad palatium pervenerat, cum a militibus rapitur, atque in arcem trahitur, ibique in carcerem detruditur, et cum eo Bendinellus Saulus cardinalis, cujus sub fide Alfonsus miser ad pontificem venerat, pari calamitate perducitur. Ac paucis post diebus Raphael cardinalis Sancti Georgii, aetate jam gravis, opibusque ac dignitate clarus, capitur, pariterque in carcerem conjicitur. Franciscus vero cardinalis Soderinus, qui cum Pontifice simultates gravissimas exercebat, propterca quod inter eos de Florentiae principatu magna contentio erat, in Campaniam ad Co-

lumpenses confugit. Adrianus etiam cardinalis, eadem suspicione perculsus, clam noctu profugit, ac magnis itineribus extra Romanae Ecclesiae ditionem, Venetiam versus contendit; hunc Pontifex, postea edictis evocatum, nec imperio parentem, cardinalatus dignitate privavit. Cardinales vero, quos in carcerem conjectos diximus, per judices reruin capitalium de conjuratione, metu tormentorum injecto, interrogari, eorumque responsa conscribi jussit; qui rei majestatis judicati, in caput condemnati fuere; verum Raphael vitam centum quinquaginta millibus aureorum, Bendinellus vero viginti quinque millibus redemit. Alfonsus autem nunquam amplius visus fuit. Vulgo ferebatur illi gulam in carcere fuisse perfractam. Deinde Pontifex, sive quod non satis cardinalium collegio confideret, sive quod pecunia egeret, quam ingentem superiore bello perfuderat, novum sibi collegium paravit; unum enim supra triginta Cardinales una die creavit. Qua quidem die, cum sub primam noctis horam, senatu dimisso, cardinales novi antiquis permixti domum' redirent, ingens horribilisque tempestas repente exorta est, fulmenque, in ipso Cardinalium conspectu, Christum puerum abstulit ex gremio Virginis ad aedem Sanctae Mariae trans pontem sedentis; idque prodigii loco habitum est.

# NOTE ED OSSERVAZIONI

#### DEL TRADUTTORE ITALIANO

Sulla vita di Leone X, scritta da un Anonimo riferita sotto il num. CCXVIII.

Il sig. Roscoe, come si raccoglie dalla prefazione di quest' opera, si è proccurato la vita, o piuttosto il frammento della vita di Leone X, scritta da un anonimo, ch' egli ha pubblicato, per mezzo del cel. Abbate Gaetano Marini, Prefetto in allera degli archivi del Vaticano; nè alcuna ricerca sembra aver fatta sulla età, sulla qualità, sull'autenticità dello scrittore, sulla natura, sullo stile, sul merito intrinseco di quest'opera. S' egli avesse bene scandagliato il testo medesimo, s' egli avesse praticato alcune indagini sullo scritto, e sull'autore; egli avrebbe forse potuto ricavarne alcune utili conseguenze, ed in qualche luogo ravvicinarsi maggiormente al sentimento del biografo anonimo, in qualch' altro render ragione del suo dissenso.

Che l'anonimo scrittore della vita fosse contemporaneo di Leone, e testimonio egli stesso di una gran parte de'fatti, ch'egli racconta; non può mettersi in dubbio. Non è vero esattamente ciò che nella prefazione vien detto, che questa vita non arriva, se non fino al 1516; perchè difficilmente potrebbe comprendersi l'ordine, col

quale è scritta, ma vi si trova però registrata la morte del Cardinale di S. M. in Portico Bibbiena, non avvenuta. se non l'anno ottavo del pontificato di Leone X. e quindi nell'anno 1521; e molti altri ragguagli vi si contengono, che riferir non si possono se non agli ultimi anni di quel pontificato. Ma l'anonimo vivea senza dubbio in quel tempo, perchè parla di cose in gran parte da esso vedute, o sentite, e specialmente dopo avere narrato l'esito del primo scontro dell' armata Francese cogli Svizzeri presso S. Donato, o Marignano, soggiugne: audivi ego qui aderant affirmantes etc. Ved. sul fine della pag. 166. Così pure laddove parla della liberalità del Pontelice verso i poveri, dice di esserne stato informato, probabilmente da persona addetta alla corte papale. E qui osserverò pure, che sebbene il frammento sembri troncato dopo la relazione della congiura di alcuni Cardinali contro la persona di Leone, non dee tuttavia credersi scritta questa vita a guisa di Diario, o di Cronaca, ma bensì composta di seguito dopo la morte di quel Papa, del che abbiamo una chiara testimonianza in quelle parole: nunc vero quibus in pentifeatu moribus vixerit, paucis absolvam. Era egli dunque già morto, allorchè l'anonimo scriveva.

Resterebbe ora ad indagare, dove, e da chi scritta fosse questa vita, e qual grado di sede accordar si possa alle cose in essa riserite? Poco può dirsi sui primi due quesiti, massime da chi non può avere sott' occhio il codice originale; parmi però assai probabile, che scritto uon sosse in Roma, assai poco parlandovisi di quella città, delle seste satte nel coronamento di Leone, e di altre solennità, che da un Romano disse

cilmente sarebbersi ommesse, e non indicandosi neppur sempre con precisione i luoghi diversi di Roma, ed i costumi di quella corte. Non è neppure credibile, che l'anonimo fosse un ecclesiastico, nè ch'egli vivesse in Roma a' tempi me lesimi di Leone; perchè pochissimo egli parla di affari di Chiesa, poco di curia, niente di sacerdozi, o di benefizi, niente del contegno ecclesiastico del Pontefice, niente di fanzioni, di cerimonie, ec.; e piuttosto si estende sugli oggetti morali, politici, e guerrieri. L'anonimo altron le , se soggiornato avesse in Roma, uomo culto, e latinista non inelegante, qual egli si mostra; non avrebbe potuto a meno di non esperimentare la beneficenza di Loone, il che non appare dall'opera sua, o di non dolersi di essere trascurato, il che egli non fa. Il vederlo tanto inclinato ad estendersi sulle guerre di Lombardia, e tanto informato delle più minute circostanze, che quasi n'è piena una metà di tutto il frammento, m'induce a dubitare, che Lombardo fosse l'autore di questo scritto, e che o mai nou si recasse in Roma, o vi andasse soto dopo la morte di Leone, o forse per qualche accidentale combinazione portato vi fosse soltanto il suo manoscritto, e deposto negli Archivi Vaticani. Molte cose tanto di Lombardia, quanto di Roma egli riferisce ex auditu; ma egli poteva conserire anche altrove con qualche prelato di Roma, o con altre persone ben informate di quella corte, come in Roma avrebbe potuto trovare testimoni della battaglia di Marignano.

Oltre la fede che a questo scrittore può conciliare la qualità sua di contemporaneo, secondo i generali principi dell'arte critica; altre circostanze concerrono ad

aggiugnere qualche grado di credibilità alla di lui narrazione. Si vede egli libero da qualunque passione, non dominato da alcun interesse locale, personale, o politico, non servo di alcun partito; non contorto, affettato, ed oscuro talvolta artifizialmente, come Paolo Giovio, ma schietto, franco, ed ingenuo, come si desidererebbero tutti gli storici. Parla lungamente de Francesi e non si mostra Francese; parla degli Svizzeri, e ne dice il bene, ed il male; parla del duca d'Urbino, e del suo spogliamento, e quello non loda nè compiange, nè l'ocupazione del di lui stato dice giusta, o illegittima. Non pronunzia sulle contese de' Fiorentini, benchè ne parli; non si mostra Orsino, nè Colonnese, sebbene accenni i loro dissidi; simile in questo a quegli antichi storici, che egualmente trattavano i Trojani, e i Tirii, ed ai quali Ottone, Galba, Vitellio non erano noti sotto l'aspetto di fautori, nè di oppressori. Solo egli dà a vedere la molta stima, ch'egli faceva del Cardinal Giulio de' Medici, il che mi induce a credere, che questa vita scritta fosse tra il Pontificato di Leon X, e quello di Clemente VII. Quanto alla persona in particolare di Leone X, è degno di osservazione, che questo storico si mostra a di lui riguardo più che in ogni altro caso imparziale. Egli ne registra colla stessa ingenuità le virtù, ed i difetti, le azioni gloriose, e le debolezze, i meriti, e le accuse, le doti, e le bellezze corporce, e le impersezioni, e le malattie. Il di lui scritto non è una orazione, non è un elogio, non è una censura, non è una satira, non è una apologia; è una vita, raccolta, per quanto appare, dalle relazioni dei contemporanei meglio informati. L'anonimo dipinge un

uomo, e non un Erde. Egli può essere stato da qualche relazione men sincera tratto in inganno; ma egli si è studiato, egli è stato fors'anche intimamente persuaso di serivere ciò, ch'era vero, e lo ha detto nel suo esordio.

Lo stile di questa vita non è studiato, ma non è perciò inculto; non è in ogni parte esattamente corretto, sebbene in generale non sembri inelegante, e non manchi anche in alcun luogo di qualche ornamento. Si vede, che lo scrittore avea assai familiare l'uso della lingua latina, e ch'egli era versato nella lettura dei latini classici, dei quali egli usurpa talvolta le frasi, ed i modi di dire, sebbene non citi se non il libro di Cicerone de claris oratoribus sul principio. Del resto non vedesi in esso pretensione alcuna alla eleganza, e venustà della elocuzione; e s'egli è grave talvolta, ornato, o conciso, egli lo è naturalmente, senza che si vegga alcuna sorta di stento, d'artifizio, o di fatica. Dissi ch'egli è talvolta scorretto; ma questo può derivar forse da qualche vizio del codice, o da errore di chi lo trascrisse, o da inesattezza di chi stampollo in Inghilterra. Io non ho avuto, che quell'esemplare sott'occhio, nel quale moltissimi errori ho emendato nella ristampa, che per me si è fatta; ma molti ancora ne rimangono, molte frasi veggonsi impersette, o oscure, e molte parole altresì ho lasciato sussistere benchè prive di senso, e contrassatte, siccome io verrò tratto tratto additando nelle brevi mie note.

L'anonimo propone nella introduzione medesima della vita l'ordine, che egli intende di seguire, parlando prima degli antenati di Leone, poi della di lui figura,

e del di lui abito corporeo, dei di lui costumi, e quindi degli avvenimenti memorabili accaduti in Italia a' suoi tempi. Non può giudicarsi, se egli siasi persettamente attenuto a questo disegno, perchè non abbiamo la vita intiera; sembra tuttavia, che egli se ne sia talvolta per proprie genio allontanato, perchè ha dato luogo ad alcune digressioni, come quelle per esempio sul cardinale di Sion, e sul cardinale di Bibbiena, e si è oltremodo esteso sui fatti d'arme di Lombardia, e sulla battaglia di Marignano, della quale ha dato un ragguaglio descrittivo, riferendo anche per intero le allocuzioni del monarca Francese, oiò che non ha fatto altrove. L'esame pure dei costumi del Pontefice viene interrotto dagli affari degli Orsini, e de' Colonnesi, dalla occupazione del ducato d'Urbino, e dalla congiura de' cardinali contra il Papa; cosicchè la narrazione non sembra molto ordinata, nè consentanea al sistema, che l'autore si era proposto nell'esordio.

Riuscendo tuttavia interessantissimo questo frammento, massime dopo le riflessioni da me fatte; io verrò corredandolo di alcune brevi note a rischiaramento di alcuni passi, e di quelli specialmente, che hanno una immediata relazione colla storia del sig. Roscoe.

# Pag. 154 lin. 15 » Mox ad Laurentium nepotem pervenit. »

Sembra a tutta prima per le promesse dell'anonimo, che egli voglia parlare a lungo degli antenati di Leone; ma non nomina se non Cosimo, Pietro e Lorenzo, e di questi ancora dice ben poco.

Pag. 154 lin. 22 » Pontificis ut ferebatur filio. »

Questa frase dà luogo a dubitare, che Francesco Cibo si ritenesse bastardo, sebbene nato prima che il Pontefice entrasse nella carriera ecclesiastica. Il dubbio, che quel Papa avesse ad un tempo figlj legittimi, e bastardi, è stato pure accenuato in questa storia.

Pag. med. lin. 24 » Annum agentem sextum decimum. »

Si vede da questo passo, che l'anonimo ha confuso l'epoca della nomina di Leone al cardinalato, con quella della pubblicazione della nomina medesima, perchè Giovanni de' Medici fu nominato Cardinale, mentre avea soli quattordici anni, ma non vesti le insegne cardinalizie se non circa tre anni dopo, il che porta precisamente al periodo corso tra l'anno decimosesto, ed il decimo settimo. Questo serve di conferma alla cronologia del Ciacconio da me riferita alla pag. 111.

Pag. 155 lin. 7 » Qui eorum paupertatem . . . . fortunis ecclesiae sustentabat. »

Nuova affatto riesce questa circostanza dei soccorsi dati dal cardinale de' Medici ai suoi parenti esuli e poveri, nè da alcano vedesi accennata. Forse l'anonimo ingannossi su questo punto, perchè dopo la loro fuga trovaronsi nelle strettezze tanto il Cardinale, quanto Pietro suo fratello; nè sotto il pontificato di Alessandro VI trovessi il eardinal de' Medici fornito di ren-

dite ecclesiastiche in modo da poterne far parte ai di lui congiunti, essendo massime situati nella Toscana, o in Francia i più pingui benefizi ond'era investito. Egli è pure da notarsi, che in quell'epoca appunto ebbero luogo i di lui viaggi in Germania, nelle Fiandre, ed in Francia, in questa storia riferiti; cosicchè difficilmente gli esuli della famiglia avrebbono potuto essere dal medesimo sussidiati in Roma.

# Pag. 156 lin. 15 » Statura fuit excelsa etc.

Niuno forse ha dato una descrizione così esatta della costituzione fisica di Leone; e forse l'autore medesimo di quest' opera avrebbe potuto più precisamente descriverla, copiando l'anonimo, le di cui parole io tradurrò in parte in questo luogo, potendo questa descrizione interessare i lettori. Fu Leone, dic'egli, di alta statura, di corpo pesante, ed assai grasso, di grossa testa, di colore purpureo, con occhi ampi, e gonfi, e maravigliosamente prominenti, deboli però in tal modo, che conoscere mon potea neppure le persone più note, se non guardandole attraverso una lente, che egli solea portare in sussidio della sua vista. Avea egli larghe spalle, che dalla testa separava per breve spazio un collo denso, e carnoso; la gola era pressochè tutta coperta dal mento; ampio era il petto, ampia la pancia; ma le coscie, e le gambe erano tanto svelte, e sottili, che non sembravano proporzionate alla pancia, nè alla testa. Compiacevasi egli di avere mani bianchissime, e spesso si dilettava di vederle ornate di gemme. Per ciò che spetta alla salute, egli era travagliato da un' ulcera, detta coinunemente fistola, nella parte inferiore del corpo, che è la più coperta di carne, e da questa era spesso gravemente tormentato; perchè arrestandosi il corso delle materie purulente, e tornando quindi queste a sgorgare, egli trovavasi tanto abbattuto, che oltre il dolore dell'ulcera era sorpreso anche dalle febbri, che però in breve si dileguavano.

Pag. 156 lin. 11 29 vultus quadam vastitate ad quaeque dissimulanda aptissima. 29

Bellissima è questa descrizione del contegno tenuto dal cardinal de' Medici per conciliarsi il favore de' Cardinali; e filosofica affatto sembrerà l'osservazione dell'opportunità degli organi di un volto assai grande alla dissimulazione.

Pog. 157 lin. 21 » stomachi languore absumptus est. »

Questa indicazione potrebbe servire ad allontanare i sospetti, che da alcuni furono maliziosamente introdotti, che il cardinale di Bibbiena fosse stato avvelenato, e forse per ordine dello stesso Leon X. L'Anonimo disposto a raccogliere il bene, ed il male, che del Pontefice si dicea; non avrebbe mancato di accennare questo dubbio, ed invece ha esposto una circostanza, che sembra fatta per escluderlo.

Pag. 158 lin. 8 " Magnam aetalis partem consumpsit. \*

Questo passo non dere intendersi alla lettera, nè potrebbe per avventura asserirsi da alcuno, che la maggior parte della vita di Leon X fosse stata consumata nell' esercizio della musica. Altro non volle dire l'anonimo, e lo prova il contesto della sua storia medesima, che durante la maggior parte della sua vita dilettossi di canto, di udire canti armoniosi, e di cantare talvolta egli stesso. -Egli è pure da osservarsi, che in questo luogo trovasi senza dubbio una lacuna; giacchè nulla si parla di tutto il pontificato di Alessandro VI. nulla del viaggio intrapreso dal cardinale de' Medici duranti le sventure della di lui famiglia; nulla della elezione di Giulio 11; e si passa tosto a parlare della guerra mossa da questo Papa contra i Francesi, e della legazione del cardinal de' Medici all' armata. Forse l'anonimo aveva coll'ordinaria sua sincerità riferito qualche avvenimento del pontificato di Alessandro VI, e questo squarcio è stato prudentemente tolto dal codice in Roma; o non è state comunicato al sig. Roscoe, onde è avvenuto, che nella storia rimanesse una lacuna. - È da notarsi però in questo luogo la frase dello scrittore, che il cardinale de' Medici sebbene esule, e povero, non lasciossi corrompere giammai nelle elezioni de' Pontefici per qualsivoglia somma di dauaro.

## Pag. 150 lin. 8 22 eorum sententiae sese vehementissime adjunxisset. 22

Riesce singolare in questo passo il vedere i maneggi, che ebbero luogo in quel conclave; e forse da alcuno storico non è stato con tanta ingenuità riferito l'intrigo del Cardinale di Sion, che favorì l'elezione di Leone. Volea egli conservare i donativi, che ricevuto avea iu Lombardia, e la descrizione esatta, che l'anonimo dà di Vigevano, e della sua posizione, mostra, ciò ch' io ho già osservato altrove, che bene istrutto egli era delle più minute cose di Lombardia, e forse egli stesso Lombardo. — È pure singolare, ciò che l'anonimo nota più abbasso, che Leon X giunto al poutificato scordossi del beneficio ricevuto dal cardinale di Sion, e rovesciò tutte le di lui speranze, stringendosi in alleanza col monarca Francese.

Pag. 160 lin. 17 » Consilio potissimum atque virtute
Johannis Jacobi Trivultii. »

Questo serve di luminosa conferma a ciò che si è riferito in questa storia, e che io pure ho accennato nelle mie pote.

Pog. 161 lin. 2. " Ductoribus Helvetiorum adesse, monere, hortari etc. "

L'anonimo assume in questo luogo un auovo stile, e ad imitazione di alcuni antichi storici inserisce per intiero le allocuzioni dei duci, non prive, quella massime del re di Francia, di rettorici ornamenti. È cosa singolare, che mentre il re di Francia si appoggia principalmente ai motivi della nobiltà, e dell'onore per incoraggiare il suo esercito, il cardinale di Sion non si studia di accendere gli Svizzeri se non coll'amore del guadagno, e della preda.

Pag. 165 lin. 12 » quibus longe dignitate praestatis. »

Nella maggior parte di questo discorso altro non sembra voler dire il re ai Francesi, se non che essi sono nobili in confronto degli Svizzeri, che non curavano la nobiltà della stirpe.

Pag. 164 lin. 29 » Ruevi nunc vero Lanzenechi. »

Io dubito assai, che debba in questo luogo leggersi Suevi, non trovandosi la voce Ruevi nei glossari del medio evo. Ciò è anche indicato dal contesto della storia, che li fa confinanti cogli Svizzeri. — Lanskeneti trovasi nel Du Cange, dal che si è fatto il Francese Lansquenet, ed il Lanzenechi degli Italiani.

Pag. 165 lin. 18. » Fit eorum magua clades etc. »

La descrizione, che segue, è assatto poetica, e sembra satta con calore da alcuno, che presente sosse alla zussa. Pag. 166 lin. 29. " Audivi ego qui aderant affirmantes etc. "

Il sole, che tramonta, offre comunemente questo fenomeno, che presenta l'eruzione di un vulcano, e che in quella occasione è stato riguardato come cosa affatto straordinaria. Le nebbie sparse forse verso l'orizzonte, hanno contribuito ad aumentare la refrazione de' raggi, ed a far comparire le fiamme sanguigne.

Pag. 170 lin. 16. " Rursusque alias omnibus modis parare. "

Molto destramente l'anonimo ha qui descritto in poche parole il carattere del Pontefice, da noi altrove accennato; liberalissimo ed anche prodigo, e pronto al tempo stesso a procacciarsi danaro con ogni sorta di mezzi.

Pag. medesima lin. 19. » Per Joannem Mathaeum. »

Forse Gioan Matteo Giberti, che fu poi veseovo di Verona, Datario, e Cardinale.

Pag. medesima lin. 30. » Inest magna ingenii vis. »

Se l'anonimo può dirsi parziale in alcuna parte di questo scritto, non può esserlo che nelle lodi straordinarie date al cardinal Giulio de' Medici; e forse può ragionevolmente supporsi, ch' egli ne fosse stato in qualche modo beneficato.

Pag. 171 lin. 25. » Praeter patrium morem etc. »

Bella pittura dell' indole, e del costume de' Firentini.

Pag. 172 lin. 3 " humanitatem retinuit. "

In tutto questo squarcio l'auonimo non sembra favorevole al carattere, ed ai costumi di Leon X; eppure con tutta imparzialità si fa a lodare diffusamente la di lui cortesia, ed osserva aucora, quanto questa sia rara, e pregievole in uomo elevato improvvisamente ad altissima dignità. »

Pag. medesima lin 15. "Non satis constans aut probata erat."

Sebbene in questo passo si renda dubbia la liberalità di Leone verso i poveri, avrebbe tuttavia potuto il signor Roscoe farne particolare menzione sull'appoggio del periodo precedente; giacchè la cosa è narrata con tali circostanze, che sembrano escludere ogni dubbio; e se la pubblica fama non appoggiava il detto di taluno, deve notarsi, che questa non accompagna d'ordinario le private, e segrete limosine, che per ciò solo risultano più virtuose.

Pag. 173 lin. 19. " Praesertim clarissima Ursinorum familia. "

La digressione, che sa in questo luogo l'anonime sugli assari degli Orsini, sparge qualche dubbio su quanto egli dice della abitudine di Leon X di mancar di fede alle promesse; giacchè sebbene egli l'abbia accennata più volte; non ne ha mai allegato alcun esempio, o alcuna prova, e si è ridotto a parlar solo degli Orsini, i di cui diritti a fronte dei Colonnesi potevano sembrare disputabili.

Pag. 175 lin. 3. » Quae res prospere cessit etc. »

Questa storia della occupazione del ducato d'Urbino è scritta con molta semplicità, e schiettezza. Il signor Roscoe nella sua storia avrebbe potuto opportunamente citare questo passo, ed accennare, che secondo alcuni il duca d'Urbino non perdette il ducato per trascuranza, o cattiva condotta, non perdette l'occasione di dar battaglia, non fu abbandonato dai suoi partigiani per accidentale combinazione; ma bensì perchè Leone, sapendo che essi erano mal pagati, li guadagnò a forza di danaro, e gli indusse ad abbandonare le bandiere del duca.

Pag. medesima lin. 20 » Victus imprudens juvenis etc. »

Con questa sola frase l'anonimo ha indicato la maucanza di fede del Papa, e la violazione del passaporto solennemente accordato all'ambasciadore Spagnuolo.

Pag. 176 lin. 4. » Venetiam versus contendit. »]

L'anonimo passa sotto silenzio la morte, che si racconta di Adriano ucciso da un suo domestico, il che 192

conferma l'opinione di coloro, i quali credono, che egli vivesse nascosto, nè più si parlasse di lui.

Pag. 176 lin. 12. 39 Raphael vitam centum quinquaginta millibus aureorum, Bendinellus vero vigintiquinque millibus redemit. 39

Varia in questo la relazione dell'anonimo, da ciò che è detto nella storia, perchè fa ascendere a 150 mille zecchini il prezzo sborsato dal cardinale Riario per salvare la vita. — Ella è pure singolare l'espressione seguente, che Alfonso, cioè il cardinale Petrucci più non fu veduto, e che solo spargevasi nel volgo, che fosse stato strozzato nel carcere.

Varia pure la relazione dell'anonimo sulla fine del frammento, laddove dice, che il temporale spaventoso, menzionato anche dal sig. Roscoe avvenne nel giorno della elezione medesima dei Cardinali al numero di trent' uno; mentre gli altri scrittori riportano questo fatto ad altro giorno di data posteriore, nel quale il Papa invitolli ad una ricreazione la sera.

# **OSSERVAZIONI**

#### DEL TRADUTTORE ITALIANO

Sulle dur dissertazioni di Pompilio Pozzetti sopra alguni passi della vita di Lorenzo de' Medici detto 12 Magnifico scritta dal sig. Roscoe.

I. Non è mio disegno di prendere in questo luogo le disese del sig. Roscoe contro le censure sopra il medesimo portate dal Pozzetti; nè sarebbe questo il luogo di intraprendere una tale giustificazione, trattandosi di tutt' altra opera, che questa non è, e di un' opera altresì a questa anteriore, e della quale il pubblico ha già sormato un persetto giudizio.

II. Non dissimulerò pure, che in alcuna cosa si è bene apposto il Pozzetti, giacchè impossibile riusciva, che in un'opera così grandiosa, scritta ad una grande distanza dall'Italia, non cadesse qualche errore di nome, e di data; che egli merita molta lode per la urbanità, e gentilezza, colla quale ha esposto in più luoghi il suo dissenso, e che egli è pure commendevole per uno zelo dimostrato costantemente per la gloria del nome Italiano. Meno grato gli sarà il sig. Roscoe per averlo fatto gratuitamente dottore, come altri avea voluto farlo Ministro del Santo Vangelo. Vedasi la mia prefazione al Volume VIII di questa traduzione.

III. Io non avrei fatto alcun cenno di queste dissertazioni, estranee, come mostra il loro titolo, al mio argomento; se alcuni punti di storia, o di critica, presi in esame dal Pozzetti, non avessero una mediata, o anche immediata relazione con vari passi della Vita, e del Pontificato di Leon X, e con alcuni oggetti da me pure accennati, o discussi nelle mie note; e su questi appunto ho giudicato di dover proporre alcune mie osservazioni.

IV. Degno di scusa mi sembra prima di tutto il signor Roscoe, se parlando delle poesie di Lorenzo de' Medici, delle quali fece più volte menzione anche nella Vita di Leon X, inpoltrossi a dire, che alcune possono andar del pari colle più celebrate de tempi presenti. La prova, che il sig. Roscoe ha a favor suo, à che alcune di quelle peesie si leggono tuttora, e si ammirano, mentre scordate sono intieramente le produzioni di molti poeti del secolo XV. Se le poesie di Lorenzo si sostennero malgrado lo stato della lingua di quel tempo, messo in campo dal medesimo Pozzetti, che poteasi chiamare uno stato d'adolescenza; non si sostenuero se non per le loro bellezze originali, per la profonda filosofia, che vi è sparsa per entro, e per la grandiosità de' concetti, anzichè per la bellezza della elocuzione. Nè si può ammettere tuttavia ciò che il Pozzetti ha asserito in questo luogo, che lo stato della lingua e della poesia Italiana in quel periodo era lontano dall'eccellenza, perchè lo studio della Greca letteratura predominava a spese della nazionale. Io non sono d'avviso, che le Greche lettere, che allora solo cominciavano ad insegnarsi pubblicamente, portassero alcun inciampo ai

progressi della lingua Italiana, che anzi io eredo ne acquistasse questa grandiosità, lustro e decoro, e fors' anche una copia di vocaboli, e di modi di bel dire. Ma la lingua allora non era per anche compiuta, ingentilita, perfezionata, come lo fu ne' tempi successivi; e più presto sarebbe giunta ad uno stato di eccellenza, so tutti imitato avessero Lorenzo, e non si fossero dati invece al coltivamento della Latina, anzichè della Italiana poesia.

V. Nè forse è tanto degno di riprensione Giovanni Pico della Mirandola, come è stato detto dal Varchi, e ripetuto dal Pozzetti; perchè, ove ben si rifletta, scrivendo il Pico a Lorenzo, ha bensì voluto complimentarlo sulle sue poesie, (cosa alla quale dovea porsi mente in questa quistione); ma non ha detto perciò che anteporre si dovesse al Dante, ad al Petrarca; bensì il lodò, perchè avesse fatto uso della lingua di Petrarca, e della pienezza, e della grandiosità dei sentimenti di Dante. Se egli diede qualche maggiore estensione al suo pensiero, questo dee attribuirsi all'amicizia, ed alle frasi alquanto diffuse di una lettera complimentosa.

VI. Il Muratori citato dal Pozzetti, esaminando partitamente alcuni sonetti di Lorenzo, dice, che uno à da pregiarsi assaissimo; che la chinsa di un altro è piena di mirabile novità; che que componimenti sono lodevoli, ed eleganti, che vi sono lampi d'ingegno peregrini, e vivaci, che meritano applauso singolare, e finalmente che è oro di miniera, mischiato con rozzeterra, ma è sempre oro. E il Tiraboschi, giudice non rieusabile dal Pozzetti, dice, che a Lorenzo si dee a

ragione la lode di essere state uno dei più felici poedi questo secolo, (del XV) e ohe le sue poesie volgari offrono esompi di diversi generi, nei quali vedesi una felice imitazione degli antichi, una leggiadra, e fervida fantasia, e uno stile assai più colto di quello, che leggesi negli altri poeti di quella età. Dopo tutto questo non può farsi a mio credere un delitto al signor Roscoe di quanto ha detto in lode delle poesie di Lorenzo il magnifico, tanto più che egli avea per guida il Fabroni, che ha anteposto Lorenzo per la venustà della elocuzione, per la copia delle immagini, per l'acume delle sentenze, a tutti i vati del secolo XV, eccetto il Poliziano. Osserverò di passaggio, che il Pozzetti si oppone a questo giudizio, mettendo in campo Giusto de' Conti, e Serafino Aquilano. Avess' egli almeno nominato solo il primo, sul quale può cader dubbio, ma non mai il secondo!

VII. Non mi fermerò punto sulla difesa, che il Pozzetti si studia di fare, dell'elogio di Lorenzo de' Medici scritto da Bruno Bruni, allegando il suo attaccamento alla cattolica religione, che lo dissuase, o lo trattenne dall'estendersi nel ragguaglio della cospirazione de' Pazzi, di cui si tenne complice il nipote di Sisto IV. Di questa circostanza di fatto ridoudano tutte le storie di que' tempi; e non so, come lo spirito di religione potesse in questo caso far torto alla storica verità. Io non ho inserito questo brevissimo cenno, se non perchè il nipote di Sisto IV si fa complice di quella congiura anche nel volume I. della Vita di Leon X.

VIII. Parlando del tempo preciso, in cui ebbe in Venezia principio la stampa, si rimprovera il sig. Roscoe,

perchè sia rimasto in forse nello stabilirlo, mentre due anni avanti, che si pubblicasse il primo volume della Vita di Lorenzo, il Morelli avea pubblicato cinque doeumenti, che determinano l'epoca ricercata verso il 1469. Questo discorso cammina ottimamente; ed il sig. Roscoe non avea forse veduto que' documenti, massime che, per quanto mi sembra, la corrispondenza tra esso, ed il dotto Bibliotecario di S. Marco, non nacque se non in occasione della Vita di Leon X. Ma il Pozzetti alla pag. 41 ha guastato tutto questo ragionamento, perchè invece di supporre il difetto di una decina nella data del Decor puellarum, è andato dietro ai sogni del signor Mauro Boni, supponendo due epoche della Veneta Tipografia; l'una, nella quale fosse privatamente praticata dal Tenson nel 1461, l'altra nella quale fosse pubblicamente esercitata sotto la protezione del governo nel 1469. Non v' ha più ora alcuno, che non dubiti dell'errore della data, che il Pozzetti a torto dice essere maniera troppo facile ad isciogliere qualunque nodo st fatto. Molti esempi si hanno di questi errori; uno se n'ha nel Polifilo stesso di Aldo; altro nei miracoli della B. V. stampati in Milano apparentemente nel 1460. e di fatto nel 1479; io posseggo perfino un Lattanzio del 1490, che per errore porta la data MCCCXC, e questa maniera di sciogliere le difficoltà, quand' è sicura, non dee rigettarsi perchè facile. Il Pozzetti rimettendo in campo la ridicola supposizione del Boni, non farebbe che giustificare pienamente il dubbio, nel quale il sig. Roscoe ha lasciato l'epoca precisa della introduzione della stampa in Venezia.

IX. Più lungamente dovrei ie fermarmi sulla accusa

data dal Pozzetti al sig. Roscoe di aver egli in modé aspro, e disdicevole denigrata la memoria di Pietro Barbo Veneziano, prima Cardinale di S. Marco, poi Papa sotto il nome di Paolo II; giacchè non solo nella Vita di Lorenzo il magnifico, ma in più luoghi altresì di quella di Leon X, lo scrittore luglese si esprime presso a poco nel modo medesimo. Io farò osservare prima di tutto, che poco attendibile è il testimonio di Michele Cannensi Vescovo di Castro, il quale vissute era sotto Eugenio IV, e regnante ancora Paolo II di lui nipote scrivea la vita di questo Pontefice. Egli è troppo naturale, che un prelato, creato Vescovo dallo zio, e che corteggiava il nipote, lodasse la modestia del giovane Barbo, fatto cardinale, che tutti in Firenze ricevea con gentilezza coloro che andavano a recargli uffizi di congratulazione, cosa per se stessa niente maravigliosa. Dice il Cannensi medesimo, che alla sua elevazione al papato su salutato padre della patria, fondatore della quiete, amico della giustizia. Ma qual Papa non lo fu mai in quella occasione? Certo è che Paolo II guardò sempre d'occhio bieco i Malatesta, i Medici, i Feltrii, e tutte le case principesche d'Italia, segno ben manifesto della più smoderata ambizione. Se veri altronde sossero i racconti, che di lui si sanno da diversi storici, e che forse non sono tutti privi di fondamento; non si potrebbe mettere in dubbio che dominato non fosse da un sentimento di ambizione, e di vanità eccessiva, e fors' anche ridicola. Uno dice, che egli era bellissimo della persona, e che ascendendo al trono pontificio prender volle il nome di Formoso, dal che si astenne per timor solo di essere deriso. Un altro, l'Abate di

Choisy, dice, che spesso compariva in pubblice con un triregno tutto ornato di diamanti. Altri parlano delle di lui medaglie coniate con titoli pomposi, che egli facea gettare nelle fondamenta degli edifizi, che si cominciavano ad ergere al suo tempo. Si sa, che egli per meritare gli applausi del popolo Romano introdusse giuochi pubblici, che la memoria richiamavano de' Cesari antichi, e che in tutto affettava una pompa mondana, ed una esterua magnificenza.

A. Loda il Pozzetti in termini generali la bontà del di lui animo; ma in questo articolo prescinde da tutti gli affari coi Malatesta, e coi Medici, e dal furore non cristiano, col quale non solo anatematizzò il Re di Boemia, ma sece anche predicare contra di esso una crociata, che sortunatamente non ebbe alcun effetto. Non ebbe dunque gran torto il sig. Roscoe, se in qualche luogo si avvisò di intitolarlo tristo, e cattivo.

XI. Il sig. Roscoe lo disse ancora ignorante, ed il Pozzetti lo vuol far credere letterato, e protettore delle lettere. Può essere forse, che il sig. Roscoe si inganni nell'appoggiare l'ignoranza di quel Papa all'essersi egli troppo tardi dato allo studio delle lettere; ma nè il Cannensi, nè il cardinal Querini, non possono ammettersi come mallevadori del suo sapere, nè essi adducono fatti, che provino in quel Papa una ragionevole istruzione. Che egli avesse alcuna cognizione delle antiche medaglie, può esser benissimo, perchè egli forse per vanità ne raccoglieva; ma questo non prova, che egli amasse, o coltivasse la buona letteratura.

XII. Si duole il Pozzetti, perchè quel Papa sia dette dal Rosepe persecutore crudele delle lettere, e delle.

scienze; e per indebolire quest'asserzione, dice, che egli pagava i professori; che fece Vescovi, ed anche Cardinali alcuni dotti, che erano stati tra i di lui maestri, che aggradì alcune dediche, e che al di lui tempo fu introdotta in Roma l'arte tipografica. Ma ritenuto, che i primi fatti allegati non provano nulla per l'assunto, giacchè le scuole doveano essere alimentate; Vescovi e Cardinali non poteano nominarsi soltanto gli sciocchi; e le dediche, massime de letterati più famosi, oltrechè lusingavano la vanità, non si sarebbono potute ricusare senza una specie di scandalo; è da notarsi in proposito degli incoraggiamenti dati alla stampa, che se il celebre Giovanni Andrea vescovo d' Aleria ne lodò da prima la liberalità, ebbe in seguito a lagnarsi di essere state pasciuto di vane speranze, la forza della quale espressione invano si sforzano di attenuare il Tiraboschi, ed il Pozzetti, dicendo che ciò scrivea quel Vescovo a Sisto IV per ottenere a se, ed a suoi stampatori più copiosi soccorsi.

XIII. È ben certo altronde, che egli perseguitò il Platina, Pomponio Leto, Callimaco, e tutti i soci dell'Accademia Romana; che tutti i letterati di Roma devettero fuggire, o nascondersi, del che si è parlato più volte dal sig. Roscoe in quest'opera, specialmente nel § I del Cap. II. T. I. p. 82, e seg.; e nella nota addizionale VIII. al T. IV. p. 158 e seg.; che le lettere, le scienze, i buoni studi andarono in Roma in un decadimento totale sotto il suo pontificato. Basti per tutti il testimonio di Giambattista Cantalicio, che si è già riferito nel Tomo I. p. 84. Quest'uomo, prelato della Chiesa Romana, e Vescovo in seguito di Atri, e di

Penna, che morì nel 1515, e per conseguenza fiorì nel tempo di quel Pontefice, e fu addetto a quella corte; così si esprime nel suo Epigramma sopra Callimaco, fuggito per la persecuzione di Paolo II, (Barbo per nome di famiglia) fino in Polonia.

- 20 Callimachus, Barbos fugiens ex urbe furores, 20 Barbara quae fuerant regna, latina faoit. 20
- XIV. Forse il sig. Roscoe si sarà troppo liberamente espresso sul punto dei dubbi e dei sospetti nati in Roma intorno le novecento proposizioni su tutte le scienze esposte, e sostenute da Giovanni Pico; ma è pur troppo vero, che i curiali Romani non si fecero molto onore con que'sospetti, che in breve furono poi dissipati, e conosciuti ingiusti, il che forse avvenuto non sarebbe, se Pico appartenuto non avesse ad una delle famiglie sovrane in Italia. Infatti anche il Pozzetti osserva, che censurando le proposizioni, que'gravi teologi convenuti si erano di rispettare la persona del Pico, e che i maggiori di lui avversari non erano, com'egli dice, i teologi, ( sebbene dai teologi partissero le censure ) ma alcuni saccentelli, che riguardavano come pericolosa l'ostentazione di un sapere enciclopedico; e questi pure non poteano essere che ignoranti ecclesiastici. S' inganna poi il Pozzetti, attribuendo al solo sig. Peignot l'aneddoto del teologo, che pigliò in iscambio la cabala per un'eresiarca, giacchè questo vien riferito da scrittori molto più antichi, e trovasi in tutti i Dizionari storici del secolo passato.

XV. Riguardo all'avvertenza fatta dal Pozzetti, che

il sig. Roscoe avea supposto il celebro Gnomone della Metropolitana di Firenze innalzato da Paolo Toscanelli circa il 1460, mentre per le notizie di Leonardo Ximenes risulta che tal fatto accade sett'anni dipoi; farò osservare, che nella vita di Leon X l'Inglese scrittore limitossi a dire, che quel grande gnomone era stato dal Toscanelli eretto verso l'anno 1468, come può vedersi nel Vol. IX di questa traduzione alla pag. 123.

XVI. Deve maggiormente s'inganna il Pozzetti, tratto forse in errore da Apostolo Zeno nelle note al Fontanini, egli è nell'assegnare alla pubblicazione della Geografia di Tolomeo in versi del Berlinghieri l' epoca tra il 1490, ed il 1500; mentre più giustamente il sig. Roscoe, al quale tenne dietro il Brunet nel suo Manuale del librajo, avea riferita la pubblicazione di quel libro al 1480. La forma de' caratteri usati in quel tempo da Niceolò di Lamagna, e molte altre osservazioni bibliografiche, avrebbero portato chicchessia a decidere la quistione anche prima d'ora in favore del sig. Roscoe, e contra l'opinione, benchè rispettabile, di Apostolo Zeno. Ma la cosa è ora messa suori di dubbio, dacchè io ho pubblicato per intiero per la prima volta la lettera singolare del Berlinghieri medesimo a Zizim fratello di Bajazet, detto in Italia comunemente Gemma Sultano, tratta da un magnifico esemplare della R. Biblioteca di Torino. Quella lettera autografa porta la data del giorno 31 maggio 1484, come può vedersi nella mia nota (a) alla pag. 75 del Tom. I, e quella lettera trovasi scritta su di un esemplare della Geografia stampato, e magnificamente miniato, da me nella detta nota pienamente descritto, che il Berlinghieri efferiva

al principe Turco, dopo che già era stato quel libro intitolato, come porta la stampa medesima, a Federigo duca d' Urbino. Se danque nel maggio del 1484 il libro era già stato indirizzato ad altri, se era stato miniato espressamente per Gemma o Zizim, come si fa vedere in quella nota; se quella era la data solo di una lettera assai posteriore alla stampa, riesce provato all'evidenza, che questa dovea essersi eseguita verso il 1480, come disse il sig. Roscoe, e che in alcun modo non potea riferirsi al periodo assegnato da Apostolo Zeno, e dal Pozzetti.

XVII. Osserveremo per ultimo, che il Pozzetti, troppo fidandosi della vita di Savonarola scritta dal suo ammiratore Gianfrancesco Pico, forse a torto taccia il sig. Roscoe, perchè abbia detto essersi quel frate per fini obbliqui intruso nella camera dell' infermo Lorenzo de' Medici. Se è vero, che il Savonarola nell' atto di confessare l' infermo, volle da esso esigere, che restituisse Firenze in libertà, e nel suo stato popolare ad uso di Repubblica, ( alle quali parole l' infermo saggiamente non rispose); io trovo, che lo scrittore Inglese potea dire più ancora intorno le politiche speculazioni del frate.

XVIII. Non è più selice il Pozzetti laddove rimprovera il sig. Roscoe per aver detto, che Savonarola, essendosi fatto capo di una fazione assai potente, cominciò ad aspirare alla primazia dello Stato. La smania del frate per influenzare, se non per dirigere la pubblica amministrazione, prova abbastanza, che egli aspirava se non ad un assoluto potere, almeno a primeggiare tra i cittadini, il che è quello per l'appunto, che

il sig. Roscoe ha indicato. Se altronde il sig. Roscoe asserì, che l'infelice religioso espiò colla morte la sua follia, e i suoi delitti; neppure in questo è riprensibile, perchè dagli scrittori anche più appassionati per Savonarola può raccogliersi, che egli era un fanatico esaltato, che è quanto dire un pazzo; e che potevano ascriversi a delitto la sua smania di entrare in tutti gli affari dello stato, i discorsi sediziosi, coi quali agitava il popolo di Firenze, la simulazione di ispirazioni, e lumi soprannaturali, ed altre stravaganze da esso svelate nelle sue confessioni. Malgrado tutto questo il sig. Roscoe ha parlato con molto maggiore moderazione su questo argomento nel § X. del Cap. VI. pag. 95 e seg. del Tom. II. della Vita di Leone X.

XIX. Quanto a Pietro Leoni di Narni secondo alcuni, e secondo altri di Spoleti, che curò al dire di alcuni, al dire d'altri trascurò Lorenzo nell' ultima malattia; che giusta l'avviso di alcuni della famiglia avvelenò quel grand' uomo, ed a giudizio d'altri era incapace di tale attentato; egli è certo che su trovato poco dopo morto in un pozzo. Alcuni pretesero, ch' egli vi si fosse gettato da se medesimo, come maniaco; alcuni che gettato vi fosse da altri: fuvvi chi disse, ch'egli era stato dapprima scannato, e quindi sommerso; fuvvi perfino chi asserì, ( e questo era un Greco soggiornante in Milano), che Leone era stato gettato nel pozzo per ordine del primogenito di Lorenzo. Il sig. Roscoe in tanta varietà, e dubbiezza di racconti, tutti egualmente privi di solidi fondamenti, scelse forse il miglior partito, che era quello di dire, che Leone poco dopo l'avviso ricevuto della morte di Lorenzo, si precipitò in un pozzo. Io non trovo, che

riprenderlo si debba per questo, come ha fatto il Pozzetti. La cosa era dubbia, e lo scrittore Inglese prudentissimo si credette in questo caso autorizzato ad allentanare un orribile sospetto, non appoggiato ad alcuna prova, e neppure ad alcuna verisimiglianza, che veniva a ricadere sull'erede di Lorenzo, sul capo di una illustre famiglia, sul fratello di Leon X. Se il Tiraboschi lodò il Valeriano per aver egli evitato di far motto di tal delitto, solo per riguardo a Clemente VII; molto più dee lodarsi il sig. Roscoe per non avere per un riguardo alla umanità, ed alla pubblica decenza, accennato quel nero sospetto, che mai nominare potrebbesi un delitto, non essendo da alcuna prova nè tampoco da alcun indizio convalidato. Al quale proposito osserverò, che con una critica più avveduta il Pozzetti menato non avrebbe sì gran romore, e sì gran trionfo per la lettera di Calcondila, pubblicata dal Bandini nella sua raccolta di antichi documenti. Quel dotto Greco scriveva soli 36 giorni dopo la morte di Lorenzo, ma scriveva da Milano; scriveva sul solo appoggio di quelle voci, sovente menzognere, che si spargevano, e che si spargono tuttora nel volgo, tra le quali quella pure annoveravasi dello spontaneo annegamento di Leone; scriveva ciò che egli pensava su quell'avvenimento, cioè esponeva la propria opinione sulla cagione del medesimo, e ben si sa che l'umana natura inclina sempre piuttosto a credere una supposta reità, anzichè a scusarla; ed in que' tempi massime, fecondi di grandi delitti, non moriva giammai personaggio distinto, che trovar non si volesse, anche in mancanza di qualunque indizio, e a dispetto delle apparenze contrarie, avvelenato. Una privata lettera di questo tenore, soritta lungi dalla Toscana, ed appoggiata solo alle dicerie del volgo, non può in alcun conto rendere trionfante il sentimento del Pozzetti, che opina per l'avvelenamento, nè dar torto al signor Roscoe, che nel dubbio si è attenuto ad una opinione più consentanea alla natura della cosa, più savia, più prudente, più giudiziosa.

XX. Io non ho riferito queste ultime osservazioni, estranee totalmente alla storia di Leone X, se non per far vedere da quale spirito era mosso il censore, e per dimostrare, ch'egli si è studiato più volte di trovar macchia ove non ve n'avea vestigio, di supporre o di creare errori ove le espressioni erano per avventura le più giuste, o le più esatte, di fare un libro insomma, di impinguare due dissertazioni, di sfoggiare molta erudizione, di sostenere qualche parziale opinione, anzichè di emendare alcun disetto reale, o di ricercare con nuovi lumi la storica verità. Di alcuni oggetti egli si mostra ben informato; e non può negarsi, ch'egli avrebbe potuto far meglio, se a tutt' altro scopo avesse rivolto i suoi studi, che non a quello di censurare un'opera nuova in allora, e famosa anche in Italia. Daolmi, che quel commendevole scrittore di Elogi, col quale io era in relazione, sia stato già da alcuni anni involato alle lettere, giacchè altrimenti a lui medesimo avrei comunicato le mie osservazioni; ma fatte avendole dopo la traduzione e l'illustrazione laboriosa della Vita di Leon X, io le ho credute tanto collegate coll' argomento di questa vita medesima, e tanto interessanti per l'illustre autore, per il decoro delle sue opere, e per

l'istruzione insieme di tutti i leggitori, che mi sono indotto a non trascurare in questa, siccome in occasione più opportuna, la pubblicazione di queste poche linee, dettate dalla più rigorosa imparzialità.

#### EMENDAZIONI ED AGGIUNTE

ALLE NOTE ADDIZIONALI DI TVITA L'OPERA.

# Tomo 1. pag. 84 lin. 8.

Si è stampato in questo luogo per errore » nen e posteriore al 1460; » quando devo leggersi al 1470; nè questo errore di data è stato corretto nell'errata. La prima edizione di Curzio fatta da Giorgio Lauer in Roma senza data, che io posseggo, credesi fatta nel 1469.

Accennerò a questo proposito, che l'edizione di Pompeo Festo, da me citata dopo poche linee nella nota medesima, porta in fine le parole: FINIS POMPEH FESTI QUEM POMPONIVS CORREXIT. HANS. GLIM. Di alcune edizioni contrassegnate colle stesse parole HANS GLIM ha dissertato dottamente il sig. Bar. Vernazza nelle sue belle operette bibliografiche. Io ho qui riferito la iscrizione posta in fine dell'edizione di Festo, da me altre volte posseduta, perchè quella edizione è rarissima, e quella nota finale serve ad illustrare un punto forse sconosciuto della steria letteraria di Pomponio Leto.





## Tom. 1. pag. 254 nota I.

Si è per inavvedutezza nominato in questa nota il sig Sismondi, la di cui opera stimabile, che si è di recente pubblicata in Italiano per le cure del benemerito sig Ticozzi, non arriva neppure all'epoca di questa storia, e non porta per conseguenza alcuna menzione del secolo di Leone X. Si è preso questo nome in iscambio di quello di Denina, e di alcuni scrittori oltremontani, ai quali si è particolarmente risposto dal sig. Roscoe nel corso dell'opera, e da me pure in alcune note. Io mi lusingo di aver portato alla più chiara evidenza la natura, ed il grado di influenza, che Leone X ha esercitato sui lumi, e sui progressi delle lettere, e delle arti in quella età. Io mi sono tuttavia fatto sollecito ad emendare in questo luogo un errore, che solo può rendere scusabile la vastità dell'opera, la moltiplicità degli oggetti, e la cura continua, ch'io mi sono pigliato di corredarla, ed arricchirla di più ampis notizie, e di nuovi, ed anche inediti documenti.

# Tom. I. pag. 255 nota II al fine.

Il fatto, che Urbano sia stato per qualche tempe maestro di Giovanni de' Medici, vien anche confermato da Pierio Valeriano di lui nipote, non solo nelle antichità Bellunesi, ma anche nella dedica dello sue poesio latine alla regina Cattarina de' Medici.

# Tom. I. pag. 256 nota 111. al fine.

Il Quadrio ha sostenuto che la prima vera commedia scritta in prosa fu la Calandra del Bibbiena; e forse a questa autorità si appoggiò il sig. Roscoe. Il Tiraboschi dubita della verità di questa asserzione, affidandosi al L'arotti, autore di una disesa degli scrittori Ferraresi, che si è sforzato di provare essere state scritte verso il 1408 le commedie in prosa dell' Ariosto, e soggiugne. che verso quel tempo doveano pure essere scritte le commedie di Macchiavelli. Questa quistione non può essere decisa, finchè non venga messo in chiaro, in quale epoca precisamente scrivesse il Bibbiena la sua Calandra. Io osservo, che il Bibliena nato nel 1470, era già prima della fine di quel secolo ingolfato negli affari politici, ed economici, ed occupato degli studi pià serj. Egli è dunque assai probabile, che la Calandra fosse un parto della sua prima gioventù; ed in tal caso potrebbe essere anteriore ai primi tentativi dell' Ariosto, che nel 1494 non avea ancor compiti i vent' anui. Si aggiunga di più, che se pure in quel tempo scrisse l' Ariosto la Cassaria, ed i Suppositi, noa credette già egli di avere perfezionato quelle commedie, ma di averne solo steso un abbozzo, ed un disegno, giacchè infatti di là a qualche tempo recolle in versi sdruccioli, nel che staccossi dal sistema, e per così dire dal metodo del Bibbiena, la di cui Calandra può tuttora pretendere al primato come commedia scritta in prosa-

## Tom. I. pag. 261 nota VI al fine.

Ai nomi registrati in questa nota, ed a quelli massime dei letterati, che fiorirono sulla fine del secolo XV, si potrebbero aggiugnere Bernardo Bellincioni, che visse alla corte di Lodovico il moro, e che dicesi ancora essere stato dal medesimo coronato solennemente di alloro; Antonio Cornazzano Piacentino, che è stato alcuna volta citato dal sig. Roscoe; Francesco Cieco da ferrara; Nicolò da Coreggio, scrittore di commedie, e di drammi; Maffeo Vegio Lodigiano, del quale io posseggo un rarissimo opuscolo stampato in Digione nel 1492, intitolato: Disputatio inter aurum, terram, et solem, e che sorse professo l'arte poetica in Pavia; Basinio di Parma, da me nominato altrove, del quale il dottor Drudi ha pubblicato recentemente le opere; Tribraco Modanese, e Luca Riva, che fiorirono pure alla corte di Ferrara; Panfilo Sassi pure Modanese; Gian Antonio Campano, che da guardiano delle pecore divenno perito Grecista, professore di eloquenza in Napoli, e chiarissimo poeta; Girolamo Bologni Trivigiano, gran collettore di antichità, e di iscrizioni; Giovanni Stefano Emiliano di Vicenza, detto Emiliano Cimbriaco, nobile poeta; Pietro Apollonio Collatio, o Collatino di Novara, di cui si ha un poema sopra un soggetto non differente da quello preso ora a trattare dal sig. Arici, della Gerusalemme distrutta, stampato in Milauo fino dal 1481; Gregorio, e Girolamo fratelli Amasei, coronati l'uno e l'altro come poeti da Federigo III; Gian Michele Pingonio, poeta Torinese; Filippo Vagnone pure Piemon-

tese; Giovanni Panteo, buon poeta, e Grecista insigue; Girolamo, e Battista, figli del celebre Guarino Veronese: Gioanni Aurispa Siciliano, coetaneo del Guarino, ritrovatore ed illustratore di alcuni autori classici; gli scolari famosi di Guarino suddetto, e di Vittorino da Feltre; Gaspare Barzizza, Bergamasco, del quale oltre le molte opere conosciute io posseggo ancora un trattato inedito de nobilitate; Giorgio Merula; Francesco Puteolano, che professò anche in Milano belle lettere; Ubertino da Crescentino, professore d'eloquenza per lungo tempo in Pavia, ed Antonio da Rho, detto Raudense, che pretese forse a torto di correggere Lattanzio. Potrebbero pure nominarsi Lorenzo e Giorgio Valla, de' quali il primo dicesi comunemente Romano, e sembra tuttavia originario Piacentino; Raffaello Regio, e Giovanni Calfurnio, celebri professori in Padova, e commentatori di classici latini; Ognibene da Lonigo; Giovanni Britannico, nativo di Palazzuolo nel Bresciano; Bartolomeo Fonte, o Fonzio, traduttore di alcuni classici Greci, e delle Epistole di Falaride stampate fino dal 1471, edizione da me posseduta, e non conosciuta per avventura dal Tiraboschi, che le prime sue cose accenna stampate nel 1477; Giovanni Sulpizio, primo editore di Vitruvio; Domizio Calderino di Torri, terra del Veronese, commentatore di Marziale, di Giovenale, di Virgilio, di Stazio, di Properzio, e forse anche di Ovidio, di Persio, di Svetonio, di Silio Italico, e dello lettere di Cicerone ad Attico ec.

Non chiuderò questa nota, che è stata tutta consaerata a rammentare i letterati, e specialmente i poeti del secolo XV, senza far menzione di un prezioso co-

dice cartaceo di forma in 4. piccolo, da me posseduto, e che fu già della cel. Biblioteca Saibanti di Verona, che contiene una 'raccolta di componimenti Italiani di vari scrittori tutti di quelle età, di alcuni de' quali nè il Tiraboschi, nè altri, ch'io sappia, ha fatto menzione giammai. La raccolta è fatta da Felice Feliciano, come si vede da una postilla del medesimo, scritta sul primo foglio del libro, nella quale egli dice di averlo scrino di sua mano. Trovasi in seguito scritto pure dalla stessa mano, che il libro era stato venduto al nobil huomo Nicolino de Ragusia adl 27 febr. 1466 in Verona. Di Felice Feliciano ha parlato il Tiraboschi, e sull'autorità di uno scritto inedito di Michele Fabricio Ferrarini Reggiano, lo ha aggiudicato a Reggio, benchè Veronese si dica egli stesso, e Veronese, o se non altro stabilito in Verona, lo mostri il Codice da me posseduto, pieno tutto di nomi, e di cose Veronesi, e scritto senza dubbio, e venduto persino in Verona. Il Tiraboschi lo dipinge come Antiquario, e collettore di antichi monumenti, di iscrizioni, di manoscritti, per il quale oggetto intraprese alcuni viaggi, alcuni de'quali con Andrea Mantegna, e con Simone da Tradate, e soggiornò qualche tempo in Roma. Narra che fatto avea una raccolta di antichi epigrammi, ch' egli intitolò ad splendidissimum virum Andream Mantegnam Patavum pictorem incomparabilem; ch'egli fu altresi poeta Italiano; che dal Maffei si rammentano codisi di rime da esso composte, e di altre da esso copiate, uno de' quali è forse il mio, che Maffei potè vedere presso i Saidanti, e che una raccolta di rime da esso compilate, che quella non era certamente di cui parlo, trovavasi

presso Apostolo Zeno. Accenua per ultimo, che il Feliciano andò pazzamente perduto dietro i sogni dell'Alchimia, e si ridusse quasi alla mendicità, il che forse portollo a vendere ad un nobile Raguseo la raccolta, che passò nelle mie mani, e che infine abbracciò l'arte della stampa, pubblicato avendo in Pogliano presso Verona nell'anno 1476 insieme con Innocente Ziletti le Vite degli uomini illustri del Petrarca in lingua Italiana, alla quale edizione premise un ragionamento suo, ed un suo componimento in terza rima. Fin qui del Feliciano; passo ora a parlar brevemente del contenuto del Codice.

I fogli del medesimo in numero di 150 in circa, ad eccezione di alcuni per entro che si sono lasciati in bianco, sono tutti pieni di sonetti, e di poche canzoni. I nomi degli autori, e talvolta gli argomenti sono scritti in capo a ciascun componimento in latino. Il primo a comparire è Giovanni Nogarola Veronese. Parla il Tiraboschi di varie persone di quella illustre famiglia, di Girolamo, e di Lodovico, di Angiola, di Isotta, di Ginevra, ma non parla di Giovanni, appure numerosi sono i di lui sonetti in questa raccolta, e sono forse i più poetici. Alcuno di essi è indirizzato ad Thomam de Cambiatoribus, cioè a Tommaso Cambiatore, poeta Reggiano, coronato in Parma nel 1452, che tradusse tutta l' Eneide di Virgilio in terza rima. Questa notizia ci da lnego a stabilire l'epoca in cui fiori il Nogarola, ch' io he fatto era per la prima volta conoscere. Equalmente sconosciuto è certo A. A. de Al., o come sta scritto in fronte ad altri sonetti . A. ( forse Antonius ) . de Aleardis. Degli Aleardi non si nomina dal Tiralo chi, che una Medea poetessa: forse era questo della famiglia mede-

sima, e certamente contemporanco. Segue un Poeta, che s' intitola Jo. Ni. de Sal ed altrove porta più chiaramente il nome Joannis Nicolae de Salernis, che non può essere il Niccolò Salernitano, autore dell' Autidotario, e donque è da aggiugnersi al catalogo dei Poeti di quel secolo; e così può dirsi di un Francesco Alberti di Venezia, i di cui sonetti portano il titolo: Cechini Alberti de Venetiis, come alcuni di altri poeti compresi nella raccolta veggonsi diretti ad Chechinum Albertum; e così di Mosser Alvise Brochardo, ( come è scritto nel Codice ), mentre solo di un Antonio Broccardo poeta Veneziano fa cenno il Tiraboschi. Compare quindi Francesco Capodilista, che in fronte ad aleuni sonetti s'intitola Dominus Franciscus de Capitibus listae, e che è sorse un figlio del celebre Gian Francesco Capodilista, professore di diritto Canonico in Padova, ed impiegato in frequenti ambascerie dai Veneziani, giacchè un Francesco, ed un Gabriello tra i figliuoli di quello si rammentano con onore dal Facciolati. Altri sonetti sono di Gio. Peregrino Ferrarese, ignoto al Tiraboschi; altri, e questi non privi di merito, di certo Solomone Ebreo; altri non pochi di Baldassario Fossambruni, e di questi alcuni sono diretti al Marchese di Mantova; altri di un F. (forse Francesco), de Malpiglis, mentre de' Malpigli il Tiraboschi non nomina che il solo Niccolò, al quale, contemporaneo di Giusto de' Conti, attribuir si volle il Quadriregio, che corre sotto il nome di Federigo Frezzi. Trovansi pure in fronte ad alcuni componimenti i nomi: Malatesta Pisaurus, e Franciscus Clemens Pisaurus. Pochi sonetti sono di certo Bindo da Siena, ch'io non verrei confondere con Bindo Bunichi, essendo queste

troppo antico, sebbene di alcuno non parli il Tirabo. schi. Altri sono di Francesco Cagnoli, o scritti in di lui nome, e di questi alguanti sono composti contro un pazzo, o uno scempiato detto Barugio, che era forse per il Cagnoli ciò che era il noto Gorello per Tito Strozzi, il bersaglio delle poetiche contumelie. Due Cagnoli rammenta il Tiraboschi, l'uno per nome Girolamo, giureconsulto, l'altro Belmonte, poeta, ma assai più recente, laonde questo Francesco è pure da aggiugnersi alla storia letteraria, e poetica, ed ai fasti poetici de' Veronesi. L'ultimo poeta della raccolta si nomina in fronte a due o tre sonetti: Franciscus Vannocius de Padua. Di questo Vannoccio, o Vannozzi Padovano non mi è rinscito di trovar notizie altrove, e solo si rammentano Oreste Vannocci architetto, che fiori in Mantova, e Bonifazio Vannozzi Pistojese, gran raccoglitore di medaglie di Imperatori, e di Papi. Ecco dunque tredici nomi per lo meno da aggiugnersi al catalogo dei poeti, ( e de' rimatori Italiani, che sono i più rari), del secolo XV.

Accennerò pure a questo proposito, che non senza maraviglia trovo accennato dal Tiraboschi Aurelio Orsi di Bologna, poeta di poco nome, e riprovevole per i suoi epigrammi osceni, che indirizzati alle sue amiche, si sono da un pio editore riconciati, ed applicati malamente alla B. V., a S. Maria Maddalena, e ad altre sante donne; e non trovo fatta alcuna menzione di Roberto Orso di Rimini, delle di cui poesie latiue elegantissime io conservo un grosso codice cartaceo in 4 scritto sulla fine del secolo XV, che fu già del celebre Apostolo Zeno. Questo poeta era però fatto voto dallo

Zeno medesimo, e da altri, ed era ben conosciuto dal dotto editore di Basinio Parmense, il dottor Drudi di Rimini, col quale già tempo tenni amichevole corrispondenza relativamente alla pubblicazione de' versi inediti di Roberto. Que' componimenti veggousi diretti ai più grandi poeti latini di quel tempo; agli Strozzi, a Callimaco, al Porcello, alla celebre Isotta di Rimioi, a Pandolfo Malatesta, a Flaminio, al Cotta, ec. e versane d'ordinario sui soggetti più interessanti. Io ho fatto alcuna volta menzione di Roberto Orsi nelle mie note al sig. Roscoe; e forse darò al pubblico alcun saggio del suo valore, se mi verrà fatto di poter ordinare alcuni aneddoti de' miei codici, ch' io avea già da gran tempo trascelti per la stampa. Registrerò per ultimo ia questo luogo un codice cartaceo similmente in 4., del se colo XV, ch'io possedeva, contenente le rime di Messer Tartalea de Mantellis di Canobio, cioè sonitia, et cantiones, sonetti, e canzoni, che se non sono di un merito distinto, non sono neppure al disotto di quelle degli altri rimatori di quel tempo, e sono almeno più morali, e più castigate, trovandovisi tra l'altre cose vari capitoli contro certo Mangano, poeta di que' tempi, probabilmente Pavese, che ne' suoi versi erasi avvisato di lodare, o di difendere la sodomia. Questo Tartaglia de Mantelli, poeta copiosissimo, è rimasto finora incognito a tutti. Il cel. Apostolo Zeno, che vide questo codice, dubitò in una sua lettera, esistente autografa presso di me, ch'egli fosse un poeta, com'egli scrive, di casa Canobi; ma non s'avvide, che Canobio era la patria dello scrittore, ed infatti ancora trovasi in Canobio, terra del Verbano, il casato de' Mantelli, e n'era oriondo un abile Incisore di quel nome, che intagliò i disegni di Leonardo da Vinci, pubblicati dal sig. Gerli. e formò ancora alcune tavole per l'opera mia sulle Gemme incise dagli antichi.

## Tom. IV. pag. 161. Nota VIII al fine.

Paolo II soppresse con sua bolla del 3 dicembre 1464 il collegio dei settantadue abbreviatori, cosa che non è stata notata da tutti que' letterati Tedeschi, i quali avrebbero veduto in quella bolla, che gli abbreviatori erano una cosa ben diversa dall'accademia Romana, cioè erano in origine notaj, o segretarj, destinati a stendere gli atti delle nomine, ed elezioni, che facevansi dal Papa. Muratori dice, che quell' ufficio era decaduto dal suo credito per le esazioni esorbitanti, che da alcuni si commettevano. È bensì vero, che il Plutina, e forse alcuni altri dell'accademia Romana trovavansi in quel collegio, e si pretende, che Platina scrivesse al Papa una lettera insolente, la quale su poi cagione delle sue disgrazie. Alcuno suppose altresì, che Paolo II temesse, o sospettasse una cospirazione contra la sua persona per parte di alcuni degli abbreviatori dimessi, che forse erano al tempo stesso accademici. Quanto ai costumi non troppo onesti di alcuni tra gli accademici medesimi, che il Tiraboschi dubita aver forse dato una spinta alle rigide disposizioni prese contro di essi, io non sarei disposto a far gran conto di questo argomento; 1. perchè non se ne ha alcuna ben chiara, e fondata notizia, e di molti di quegli accademici sono troppo note le opere virtuose; 2. perchè lo stato di quella certe,

e de'costumi del tempo tale non era, che si potesse guardar per minuto i più leggieri difetti nella morale, e prendere motivo da questi di perseguitare una società; 3. finalmente, perchè se Giorgio da Trebisonda avea ardito di calunniare Platone, e Andrea di lui figlio avea anche scritto su quell'argomento al Papa, non può dirsi perciò, che la dottrina di Platone fosse a que giorni caduta di stima, e che perciò riprovevole si trovasso il Platonismo di alcuni accademici; giacchè invece cominciava allora la dottrina di Platone a lottare con quella di Aristotele, e trionfava in Firenze, ed in Roma, in prova di che può allegarsi, che tra i primi libri stampati in Roma fu quello del dottissimo Bessarione, in calumniatorem Platonis, diretto appunto contra Giorgio da Trebisonda.

# Tom. IV. p. 165 nota IX al fine.

Giraldi accenna, che questo Arsenio vescovo di Monembasia, o sia di Malvasia, soggiornò alcun tempo ia Venezia, ed in Roma, ed oltre le lettere Greche, coltivò pure la poesia latina.

Oltre i Greci illustri nominati dal sig. Roscoe, ed oltre l'Arsenio da me fatto meglio conoscere, fiorirono pure in Italia nel periodo medesimo Demetrio Mosco, figlio di Giovanni, che molto visse in Ferrara presso i Rangoni, ed alla Mirandola presso i Pichi, insegnò lettere Greche in Mantova, ed in Venezia, e pubblicò un poema sopra Elena; Giorgio Balsamone, Greco egli pure, e poeta, che visse alla corte del cardinal Salviati; Antonio Ippareo di Corfà, che fu per qualche

tempo professore di Greco a Venezia; Matteo Avario, pure Corcirese, scolaro di Lascaris, uomo di molte lettere, che con altro Greco detto Costantino visse in corte del cardinale Ridolfi; Nicolò Nesiota, forse il Greco menzionato da Giano Parrasio nella lettera seconda di quelle, ch'io ho stampate nel Volume X; certo Teodoro, menzionato nella lettera inedita di Calcondila da me per la prima volta pubblicata nel suddetto volume di quest'opera, pag. 158 e seg.; finalmente i fratelli Calliergi, menzionati anche dal sig. Roscoe; Giovanni Casimatio; Michele Sofiano; il Pantagato, Francesco Porto, e Massimo Margunio Cretesi, ec.

### Tom. IV. pag. 171 nota X alla fine.

Questo Paolo Porro nel 1514 insieme con suo fratello detto Galeazzo avea già stampato un Corale in Torino, dedicato al duca Carlo III, e nella dedicatoria que' fratelli annunziano di essersi trasferiti a Torino, dove aveano servito quella corte, e specialmente i duchi Filippo, e Filiberto, in qualità di monetieri, di orefici, e di gioiellieri.

## Tom. IV. pag. 174 dopo la nota XI pongasi XII. ai §§ XIII e XIV del Cap. XI.

Oltre il Teseo, ed il Giustiniani, in questi paragrafi nominati dal sig. Roscoe, come orientalisti, altri Italiani in quel tempo coltivavano pure questo studio. Giuseppe Tramezzino Veneziano si annunzia nelle lettere di Manuzio come nomo dotto non solo nel Latino, e nel

Greco, ma nell' Arabico ancora, nel Turchesco, ed in altri linguaggi. Da certo Pietro Abate nato in Etiopia, e ricevuto alla sua corte dal cardinal Cervini come uomo assai dotto, impararono l'Etiopico Mariano Vittorio da Rieti, che fu poi vescovo in Patria, e Pietro Paolo Gualtieri Aretino. Fu pure dotto nelle lingue Orientali Angelo Canini di Anghiari in Toscana, che si dice avere insegnato quelle lingue in Venezia, in Padova, in Bologna, in Ispagna, ed anche in Parigi secondo il De Thou. Stampò egli infatti in Parigi una grammatica Siriaca verso la metà del secolo XVI, Dotti nell'Ebraico furono altresì Felice da Prato, Agostino Steuco di Gubbio, Isidoro Clario, Sisto da Siena, Pietro Quirini, Antonio Agelio, e Sante Pagnini, del quale occasionalmente ha fatto menzione il sig. Roscoe. Ed è pure da notarsi, che Francesco Stancari Mantovano, ed Emanuele Tremelio Ferrarese passarono ad insegnare la lingua Ebraica sul principio del secolo XV, il primo a Cracovia, e poscia a Königsberg, il secondo in Argentina, e poscia in Heidelberga, ed in altri luoghi. Così Paolo Paradisi soprannominato Canossa, Veneziano, ed Agacio Guidacerio, Calabrese, che era stato professore di lingua Ebraica in Roma sotto Leon X, passarono l'uno, e l'altro ad insegnare lettere Ebraiche in Parigi.

Tom. VI. pag. 154 nota VII lin. 22 dopo le parole,, p. 169 di questo volume,, si aggiunga:

Fu anche torturato il celebre Niccolò Macchiavelli, che ebbe quattro tratti di corda. Beatrice Lascaris, moglie di Filippo Visconti duca di Milano, nel secolo

precedente era stata assoggettata alla tortura, e ricevette rentiquattro tratti di corda per l'accusa d'adulterio, come si ha dalle Memorie MSS. delle Duchesse di Milano del defunto Gav. Amoretti.

### Tom. VI. pag. 159 nota XII al fine.

Non posso arrendermi al sentimento del Recanati aslottato dal moderatissimo Tiraboschi, che non trovandosi in alcuni codici a penna delle Facezie di Poggio serti più osceni racconti, che veggonsi nelle prime edizioni, siano stati que racconti intrusi posteriormente da alcuno, che sotto il di lui nome volle rendere più celebri alcune ribalderie ivi narrate. Che qualche copista si sia fatto uno scrupolo di trascrivere alcune laidezze, ella è cosa assai probabile; ma lo stile del Poggio, e massime quello trascurato artificiosamente delle Facezie, non è imitabile se non con somma difficoltà, ed apparentemente nella prima edizione si sarà seguito il Codice più autentico, e più copioso. Riesce tuttavia molto strana, che quella edizione si facesse in Roma sotto gli occhi per così dire del Pontesice; e questo serve al tempo stesso ad allontanare il sospetto, che in quella occasione si tentasse di intrudere per la prima velta i racconti più licenziosi, che pur trovansi in altri codici del Pozgio medesimo.

#### Tom. VII. pag. 271 nota V. al fine.

Gli scrittori della storia letteraria fanno menzione di Burbara Cavalletti, Ferrasese, meglie di Paolo Lotti Ravennate, coltivatrice della volgare poesia, e questa potrebb' essere l'Orsina summentovata.

#### Tom. VII. pag. 292 dopo la nota X.

Egli è vero però, che sulla fine de' suoi giorni Vittoria Colonna volle ritirarsi in un monastero d'Orvieto, d'onde passò poco dopo in quello di S. Cattarina di Viterbo. Ilarione de Coste, ed il Moreri non si sono dunque ingannati, se non nel supporla passata in un monastero di Milano, e colà morta, mentre non morì neppure nel suo ritiro di Viterbo, ma bensì in Roma, come vien detto nella storia. Giambattista Rota di Bergamo ha premesso una vita di Vittoria, scritta con grandissima diligenza ed esattezza, alla bella edizione, ch'egli ha data in Bergamo nel 1760 delle poesie di quella donna illustre.

Nella storia della letteratura Italiana del Tiraboschi, e massime in una nota aggiunta nella edizione di Firenze del 1812, si è adoperato ogni studio per allontanare dal nome di quella poetessa il sospetto, nato in alcuni, che qualche parzialità essa mostrasse per le opinioni de' novatori; sospetto che è stato menzionato anche dal sig. Roscoe Tom. VII. pag. 62. Siccome questa taccia apposta forse da alcuno degli scrittori protestanti alla di lei memoria, non si appoggia ad alcun fondamento di fatto, il sig. Roscoe avrebbe potuto o lasciare del tutto di acceunare quel dubbio insussistente, o soggiugnere, che quel sospetto altro appoggio forse non aveva, se non le intime relazioni, che passarono tra Vittoria, e Pietro Carnesecchi, e Bernardino Ochino, che abbandonarono

sì l'uno, che l'altro la cattolica religione, e si diese dero al partito della Riforma. Ma il Tiraboschi ha fatto vedere, che quelle relazioni non sussistevano, se non allorchè non cadeva alcun dubbio sulla loro fede, che anzi ella aveva preveduta la caduta del secondo; e nella nota si mostra con uno squarcio di una lettera inedita di Vittoria al cardinale Cervini, ch'essa non riceveva neppur più lettere, o gli scritti dell'Ochino, ch'essa nomina Fra Belardino, dopo la di lui apostasia, ma le rimetteva al Cervini, come era stata consigliata da Monsig. d'Inghilterra, cioè dal cardinal Polo, il che prova con altre di lei espressioni, ch'essa aveva in ore rore le opinioni de'novatori.

### Tom. VII. pag. 293 dopo la nota XII.

Gioverà avvertire, che Gaspara Stampa, benchè dicesi in questo libro di Padova, era originariamente gentil donna Milanese.

Oltre le poetesse menzionate dal sig Roscoe nei paragrafi X e XI del Capo XVI, molt'altre illustrarono quella età medesima, benchè non di tutte siansi fino a noi conservate le rime. Si nominano in particolare Argentina Pallavicina, moglie del conte Guido Rangone; Gentile Volta Bolognese, moglie del senatore Alessandro Valeotti, donna Maria di Cardona, Ponzia Malvezzi, Angiola Sirena, Lionora Falletta, e Claudia della Rovere, Maddalena Pallavicina de' Marchesi di Ceva, Livia Torniella Borromea Novarese, delle quali le ultime quattro particolarmente si conoscono per le poesie loro stampate tra quelle delle donne letterate del Piemonte; Isotta

Brembati, gentildonna Bergamasca, Chiara Matraini wata Canturini, gentildonna Lucchese, Isabella di Morra, Napoletana, Virginia Salvi, col qual nome vi ebbe a que' tempi forse più d' una poetessa; Virginia Accoramboni, Modesta Pozzo Veneziana, della quale io ho veduto alcuna produzione sotto il nome accademico, o riconciato di Moderata Fonte, benchè Tiraboschi asserisca non conoscerne altro che il nome; Lucia Bertana la di cui patria non si sa bene, se Modena sia oppure Bologna, e che fu detta talvolta Gurona, o Gerona, perchè moglie di Gurone Bertano fratello di un Cardinale, Cecilia Cortese di Modena, Tarquinia Molza, altrove da me nominata, Maria Spinola, Iodata dall' Aretino, Cecilia Gallerana, Contessa Bergamini, della quale io ho dato fuori una lettera inedita, e della quale parlerò di nuovo in queste aggiunte; Camilla Scarampi, oriunda forse d'Asti, ma nata in Milano, e come Mitanese Iodata dal Sannazzaro, Alda Torella Lo. nata, Camilla Valenti, nipote di Veronica Gambara, Partenia Mainolda Gallarata Milanese, al di cui giudizio il Vida stesso assoggettava le sue poesie, e la celebre Olimpia Morata, che dottissima nelle Greche lettere, scrisse altresì versi in Greco, e che fatta moglie di un dotto protestante, cangiò pure di credenza, ed insegnò pubblicamente in Eidelberga.

Più altre donne illustri, che fiorirono nella prima metà del secolo XVI, rammentano il Guasco, il Landi, il Bandello, il Quadrio, come Lucrezia Bebbia, dama Reggiana, Lucrezia Marinella, probabilmente Napoletana, Veronica Franco Veneziana, Ippolita Sforza Bentivoglio, una Marchesana Padulla, o della Padulla, la

contessa Livia Borromea, Violante Sanseverini, figlia del duca di Sora, Ortensia Claria, Lucia Albani Avogadro Bergamasca, Penelope dalle Arme, Isahella, e Lucrezia Gonzaga da Gazznolo, Cattarina Pellegrina, Napoletana, Isabella Villarmina, principessa di Salerno, Emilia Angosciola, o Anguisciola, Violante Gardona, cugina della nominata Sanseverina, Costanza da Novel. lara, e Camilla di lei figlia, Isabella Sforza. Cattarina Piovene, lodata anche dal Bembo, Ippolita Roma, Padovana, Ippolita Malespina, Pavese, delle quali però o non si conservano le rime, o dubbio è il valore poetico, o incerto il genere di letteratura, o di erudizione, al quale si applicassero. A fronte di tante poetesse famose, viventi tutte a un di presso nello stesso periodo, il di cui nome, ed in parte le opere vivono ancora gloriose dopo tre secoli, quali nomi femminei può produrre l'Italia al cominciare del secolo XIX, che pretender possano su l'ali del Pegaso di varcare i secoli avvenire? . . . Diodata Saluzzo, e . . . .

### Tom. VII. pag. 297 nota XVIII. al fine.

Tiraboschi avea asserito, che la prima edizione delle poesie Maccaroniche di Folengi era del 1519. In seguito si è corretto, ed ha riconosciuto, che quella era fatta nel 1518, se pure non si fosse apposta la data del 1518 invece del 1519 seguendosi lo stile Veneto.

Nel secolo precedente era stata stampata in Italia un' operetta nel genere medesimo senza data di anno col titolo: Typhis Odaxii Patavini, carmen Maccaronieum de Patavinis quibusdam arte magica delusis, descritta da Morelli nella Biblioteca Pinelliana. Questo componimento è estremamente esceno.

### Tom. VII. pag. 336 nota XXXXIII. al fine.

Due errori sono caduti in questa nota. Aurelio Brandolini ebbe qualche infermità, o debolezza negli occhi, benchè Matteo Bosso lo dica cieco fino dalla infanzia. Fra Filippo da Bergamo lo dice pure cieco, ma colla sua frase quasi semper coecus, dà a vedere, che non era cieco del tutto. Egli poteva perciò portare il nome di Lippo, sebbene la lettera di Poggio indirizzata a Lippo suo, non si sa bene, se scritta fosse ad Aurelio, oppure a Raffaello.

L'errore più grande è quello di aver supposto due Aurelii Brandolini invece di uno, e di aver fatto una persona diversa del frate Agostiniano di questo nome, che dedicò molte opere a Mattia Corvino. Fu il poeta medesimo e l'orator celebre Aurelio, che vestì l'abito di Agostiniano sulla fine del secolo XV, e fu qualche tempo all'università di Buda ad istanza di Mattia Corvino. Egli non si fece però frate, se non dopo il suo ritorno dall' Ungheria.

Non si sa bene, se Aurelio fosse fratello, oppure cugino di Raffaello, sebbene nella corrispondenza loro essi a vicenda dicansi germani.

### Tom. IX. pag. 84 alla fine del § XX. Cap. XIX.

Poichè si è parlato in questo, e nei precedenti paragrafi dei primi riformatori, e del loro carattere, ed auche talvolta particolarmente di Melantone, daremo in questo luogo notizia di quest' uomo insigne, che dotato de maggiori talenti avrebbe acquistato un nome aneora più grande, se rinunziato non avesse allo studio della crudizione per farsi teologo controversista. Filippo Melantone nacque nel 1497 a Bretten nel Palatinato del Reno; ed il suo nome di Melantone non è che il travestimento di Greca maniera del nome Tedesco del di lni padre, che significava terra nera. Egli portò auche talvolta il nome di Ippofilo Melangeo. Studiò sotto il celebre Reuclino, di lui zio materno, e filologo sommo; passò quindi ad Eidelberga, dove in età di soli quattordici anni divenne maestro di un giovane principe; fu poscia nell'università di Tubinga, ove dopo tre anni spiegò pubblicamente Virgilio, Cicerone, e Tito Livio, ed in età di vent' un anni su nominato professore di lingua Greca nella università di Vittemberga. Alla perizia delle lingue, egli accoppiava una profonda dottrina nelle scienze filosofiche; si sece grandissimo onore coile sue lezioni sopra Omero, e sopra le Epistole di S. Paolo; e si narra, che egli avesse talvolta fine a 2500 uditori. Siccome egli era estremamente piccolo della persona, e di meschina apparenza per ogni riguardo, si era suscitato da principio a riguardo suo il riso, ed il disprez-20; ma ben presto il di lui nome si rendette chiaro in tutta la Germania, e tanto maggiore divenne la stima, e l'ammirazione pei di lui talenti.

Può ascriversi ad una sventura di Melantone, che egli si incontrasse in quella università con Lutero, che era colà professore di teologia. Alcuni pretendono, che egli passasse nel 1519 a Lipsia insieme con Lutero, affine di disputare contro Eckio, e pretendono, che Melantone si segualasse in quella occasione. Io però du-

bito, che il nome di Melantone siasi confuso con quello di alcun altro partitante di Lutero, ed egli è certo, che negli atti di quella disputa non si vede, che Melantone prendesse le parti di Carlostadio, che assunte furono da Lutero medesimo, e forse assai meglio sarebbero state da Melantone sostenute. Sembra però certo che in età di soli ventiquattr'anni, essendo stati gli errori di Lutero censurati dalla facoltà di Parigi, egli ne prendesse la difesa con uno scritto intitolato: Adversus furiosum Parisiensium teologastrorum decretum. Si vede che quest' uomo avea già preso il tuono mordace di Lutero medesimo, come in seguito ne apprese lo spirito intollerante, e seroce, al quale allude il sig. Roscoe nella sua nota (1) alla pag. 95, 96, e 97. Forse quello scritto di Melantone portò nel 1523 la condanna della facoltà teologica di Parigi contra le opere di Melantone medesimo, che furono dichiarate più pericolose s che quelle di Lutero, appunto perchè maggiormente vi risplendevano gli ornamenti dello stile, e la pompa della erudizione.

In quella censura si rimproverava a Melantone di avere insegnato, che empio dovea ritenersi il concilio di Lione per avere approvato le false decretali; che non era permesso ai Cristiani di comparire in giudizio; che tutti i fedeli crano sacerdoti, offerendo tutti a Dio le loro persone, solo sagrifizio che gli uomini possono fare sulla terra; che gli ordini sacri, il matrimonio, e l'estrema unzione non erano sacramenti; che la celebrazione della messa non potea riguardarsi senza empietà come un'opera buona, e che a peccato non potevano ascriversi nè l'ommissione delle ore canoniche, nè il

mangiar carni il Venerdi, ed il Sabbato; che non deveano sussistere nè leggi ecclesiastiche, nè diritto canonico, nè voti, nè instituti monastici; che non poteva darsi nell'uomo nè libero arbitrio, nè alcun merito, giacchè tutto dependeva dalla necessaria concatenazione degli avvenimenti; che la legge di Dio comandava cose impossibili ad eseguirsi; che il tradimento di Giuda era l'opera di Dio, non altrimenti che la conversione di S. Paolo, e che Dio non opererebbe la salvezza degli uomini, se questa essere potesse una conseguenza del libero arbitrio; che tutti i vescovi erano tra loro eguali; che niun precetto divino ordinava la confessione de' peccati, allorchè l'uomo da se medesimo si correggeva; che due soli erano i sacramenti, il battesimo, e l'eucaristia, e che la sola disposizione necessaria per la comunione era la fede; che Lutero nulla avea di comune cogli eretici, ma che invece avea renduto un servizio grandissimo alla Chiesa, insegnando il vero modo di far penitenza, e di accostarsi alla comunione; che solo per impulso dei teologi sofisti, il Papa avea vietata la comunione sotto le due specie; che finalmente senza sospetto d'eresia si potea non credere la transustanziazione ec. Rimane però ancor dubbio, se tutti i passi di Melantone fossero stati ben intesi, e se egli avesse a quell' epoca insegnato, o spacciato tutte quelle proposizioni. Egli è certo, che in appresso variò talvolta nelle sue opinioni; che egli si attaccò ai sentimenti di Zuinglio sulla Eucaristia; che egli spiegò le parole: Hoc est corpus meum, colla formola Haec est partecipatio corporis mei; che egli cangiò, per quanto dicesi, di opinione quattordici volte sull' articolo della giustifigazione, e che questa sua medesima versatilità gli suscitò nella Germania non pochi avversari. Egli continuò tuttavia ad insegnare la teologia, a promuovere lo sviluppamento della riforma, a comporre libri; intraprese altresì molti viaggi per fondare collegi, e per visitare diverse chiese, e nel 1550 egli stese la formola della confessione detta di Augsbourg, per lo che i di lui seguaci furono detti talvolta confessionisti, Mols-Luterani, Adiaforisti, e Melantoniani. Quella confessione fu presentata all'Imperadore ed alla dieta in Augsbourg, d'ende trasse il nome.

Malgrado l'acrimonia, che egli avea contratto nella società di Lutero, e nelle dispute insieme ad esso sostenute, Melantone conservò sempre uno spirito di moderazione, e sentimenti, che sembravano poter condurre ad una riconciliazione negli affari riguardanti la religione; e questa verisimi!mente fu la cagione, che indusse il re Francesco I a scrivergli nel 1535 invitandolo a trasferirsi in Parigi, onde entrare in conferenza coi teologi della Sorbona. Stanco quel Monarca delle controversie religiose, e delle querele, che ad esso portavansi di continuo per questo titolo, cercò per tal mezzo di estinguerle, o di troncarle, sebbene altri pretendano, che egli bramasse solo di vedere Melantone come uomo dottissimo, appassionato mostrandosi per tutti i letterati. Nasce in questo luogo una disparità d'opinione tra gli storici, perchè alcuni pretendono, che Francesco I invitasse Melantone ad istanza della regina di Navarra, che altamente lo stimava, e che il cardinale di Tournon temendo un sinistro effetto della comparsa di quest'uomo, cercasse con ogui mezzo di impedire la di lui venuta a Parigi: Altri invece sosteugono che Melantone, e Lutero desiderassero ardentemente, che quel viaggio avesse luogo, ma che l'Elettore di Sassonia vi si opponesse, e rifiutasse replicatamente di permetterlo, sia, che egli temesse secondo alcuni qualche trista conseguenza per la riforma dalla moderazione grandissima di Melantone, sia, che secondo altri temesse di entrare in qualche disgusto, ed in qualche coutesa con Carlo V. Sembra assai più probabile, che questo fosse il vero motivo, per il quale Melantone non si recasse a Parigi, perchè anche il re d'Inghilterra bramò di vedere questo celebre teologo protestante, ed inutili riuscirono tutte le di lui pratiche per questo oggetto, sebbene non vi fosse un cardinale, che si opponesse alla di lui andata in Inghilterra.

Nel 1559 Melantone si recò ad assistere alle conferenze di Spira, e diede a vedere in quella la sua profonda dottrina. Si segnalò pure nelle conferenze di Ratisbona nel 1541 ed in quelle, che tenute furono nel 1548 in occasione dell' interim di Carlo V. Egli scrisse ancora un libro di Osservazioni, che contengono la censura dell' interim suddetto, e tutti i libri di controversie che pubblicati furono in occasione di quelle conferenze. Scrittore facile, ed elegante, pubblicò moltissime opere che sgraziatamente versano quasi tutte sulle controversie religiose; in tutte però si vede la sua dottrina, e la sua erudizione, ed egli, come si è accennato altrove in quest'opera, sarebbe stato uno dei più famosi critici della Germania, se alle belle lettere, alla filologia, alla interpretazione degli autori classici consacrato avesse

le sue fatiche. Egli morì a Vittemberga il 19 aprile 1560 in età d'anni 64 non compiuti.

Le di lui opere furono raccolte, e stampate in Germania nel 1561; ma Gaspare Peucero suo genero ne diede una più ampia edizione a Vittemberga nel 1601 in quattro volumi in fol. Gioachimo Camerario scrisse in latino una di lui vita assai diffusa, stampata in Germania nel 1655 in 8. Sul principio della riforma furono stampati in Italiano i Principi della Teologia di Ippofilo da Terra Negra, cioè i Luoghi Teologici di Melantone.

Qualora si esamini senza passione il carattere di Melantone, non si può a meno di non riconoscerlo come il più moderato di tutti i riformatori del suo tempo. Si narra, che recandosi egli a Spira nel 1539 ebbe occasione di vedere sua madre, che era cattolica; e che questa avendogli domandato, ciò che credere dovea in mezzo a tante dispute religiose, egli le rispondesse; » Continuate a credere, e adorare, come avete fatto , finora, e non lasciatevi punto turbare dal conslitto » delle dispute teologiche. » Altri soggiungono, che la madre lo interrogasse, qual era finalmente la religione migliore; e ch' egli rispondesse, » la nuova è più plau-» sibile, l'antica è più sicura. » Altri dicono, che dotato di un naturale modesto, e pacifico, di uno spirito dolce, e tranquillo, contrastava sovente collo spirito impetuoso di Lutero, e di Zuinglio; che per sentimento abborriva le dispute religiose, e non vi si trovava strascinato se non dalla parte, che presa avea da principio nelle nuove opinioni; che non era punto lontano dalle vie di conciliazione, e che se Lutero non si fosse opposto, molti punti di dottrina avrebbe egli sacrificato per ottenere la riunione dei protestanti coi cattelici. Queste circostanze vengono riferite per la maggior parte dagli scrittori cattolici; ma io, che in altri tempi ho letto attentamente le opere di *Melantone* medesimo, posso assicurare, che in quelle si trovano gli indizi più certi del di lui spirito moderato, e conciliativo.

In qualche luogo egli si lagna della tirannia de' suoi colleghi, tra i quali egli adombra fors' anche la persona di Lutero, e dice, che egli soffre le loro persecuzioni, perchè ad oggetto di calmar le discordie vorrebbe pure ricondurli a quella autorità, alla quale essi danno il nome di tirannia. Altrove declama contro gli agitatori del popolo, adulatori, ed ignorauti, poco gelosi della sana dottrina, e della disciplina della chiesa, che invece di praticare opere di pietà, non cercano che di dominare, e dice, che egli si trova in mezzo ad essi come Daniele in mezzo ai leoni. Soggiugne in altro luogo, che non potendo opporsi a questi capi di partito, ha preso la risoluzione di fuggirli; eroi ridicoli, che per cose da nulla suscitano le guerre più crudeli alla chiesa, ed alla patria, e non ne mostrano alcuna pietà. Eccitato a render ragione, perchè non riconoscesse egli la giurisdizione de' Vescovi, dice, che il popolo avvezzo alla libertà dopo avere scosso il giogo lore più non volea riceverlo, e che le città dell'impero erano quelle, che maggiormente si opponevano, perchè poco curanti della dottrina, e della religione non erano gelose, che della loro libertà. D Piacesse al cielo, sogse giunge egli, che io potessi non indebolire la giurisdin zione spirituale de' Vescovi, ma bensì ristabilirla,

m perchè io non so, qual chiesa noi avremo allorche avremo " rovesciata la polizia ecclesiastica. Allora sorgerà una tirannia ancora più insopportabile. » In qualche passo delle sue opere, temendo egli nella chiesa un'anarchia, non solo mostrò di desiderare il ristabilimento della giurisdizione vescovile, ma anche riconobbe in qualche modo la necessità della giurisdizione del Papa sui vescovi: Hoc omnes unanimiter profitemur politiam ecclesiasticam rem esse sanctam, et utilem ut sint utique aliqui episcopi qui praesint pluribus ecclesiarum ministris, item ut Romanus pontifex praesit omnibus episcopis. Opus est enim in ecclesia gubernatoribus, qui vocatos ad ministeria ecclesiastica explorent, et ordinent. . . . et inspiciant doctrinam sacerdotum; . . . si nulli essent episcopi tamen creari tales oporteret. Quanto più facile riuscita sarebbe la riunione delle chiese, se Melantone solo sosse stato alla testa della riforma, o fosse stato il solo dotto tra i riformatori!

Molto si è parlato del frequente cangiamento di opinione osservato in Melantone, e questa incostanza gli è stata più volte riofacciata dai protestanti medesimi. Alcuni hanno preteso di trovarlo Zuingliano in alcuni punti, Calvinista in altri, incredulo in molti, ed in quasi tutti incerto, e dubbioso. Quindi alcuni lo hanno detto il Proteo della Germania, ed altri dissero, che egli avrebbe voluto essere il Nettuno per calmare colla sua moderazione il furore de' venti. Ma quel mare era troppo tempestoso; le nuove opinioni aveano acquistato moltissimi partigiani; il popolo era agitato dallo spirito delle controversie, e se si porrà mente agli scritti successivi di tutti i primi riformatori, e di Lutero medesimo, si

troverà, che non Melantone solo, ma tutti i novatori variarono più volte nelle lore opinioni. Egli è certo tuttavia, che Melantone tormentato dalla arroganza, e dalla violenza di Lutero, addolorato per la nascita delle sette diverse, che si formavano sotto i di lui occhi, e pei cangiamenti bizzarri, che ad ogni tratto sacevansi nelle materie di religione, e di fede; mostrava di non essere tranquillo nella prepria coscienza, e questa influiva sulla incertezza del suo spirito, e delle sue opinioni. Si narra, che egli attendesse con impazienza la morte, e che sopra un foglio a due colonne serivesse poco prima di morire le cagioni di quel suo desiderio. Queste erano in compendio, che egli non sarebhe più esposto all'odio, ed al furore de' teologi controversisti, e che egli vedrebbe finalmente Dio, nel di cui seno acquisterebbe la cognizione perfetta di que' misteri, che vivendo non avea veduto se non attraverso ad un velo.

Alcuni hanno rimproverato a Melantone di prestar sede all'astrologia, ed ai sogni; ed insatti si raccoglie dai dialoghi stessi di Lutero, detti colloquia mensalia, che Lutero nimico della astrologia biasimava per questo citolo Melantone. Questi censurò il nuovo testamento e le parafrasi di Erasmo; e tuttavia Erasmo continuò a trattarlo con molta dolcezza, e con sentimenti di stima. Lutero ancora continuò sempre a stimare, ed accarezzare Melantone, benchè talvolta per l'estrema sua vielenza si portasse perfino a schiaffeggiarlo. Melantone avrebbe voluto poter sempre mantenere d'accordo Lutero ed Erasmo. Il cardinale Sadoleto scrisse pure lettere amichevoli a Melantone. Erasmo in una sua lettera dice, che Melantone oltre una insigne erudizione, ed una

rara eloquenza avea altresì gratiam quamdam fatolem, quam genio suo debet potius quam ingenio, ut quum sit omnibus candidis gratissimus ne apud hostes quidem habeat quemquam, cui sit admodum exosus. Scaligero lo ha indicato come uno dei Tedeschi più dotti del suo tempo. Egli dovea essere al sommo virtuoso, e disinteressato. Avendolo nominato l'Elettore di Sassonia professore di teologia col salario di 200 fiorini d'oro, egli si fece scrupolo di accettarli, dicendo che non poteva attendere con bastante cura a quelle lezioni; e fu d'uopo, che Lutero suggerisse all'Elettore di assegnargli quella cattedra coll'obbligo di una sola lezione per settimana.

Da una lettera curiosissima di Melan'one ad Ecolampadio, prodotta dal sig. Jortin nella sua Appendice alla vita di Erasmo sotto il Num. XVIII, risulta, che egli intervenne forse alla disputa di Lipsia, ma che non vi pigliò alcuna parte, nominando solo tra i disputanti Lutero, Corlostadio, ed Echio, del quale imparzialmente riconosce varias et insignes ingenii dotes. Dalla stessa vita di Jortin si può raccogliere, che se Edoardo VI non moriva così presto, forse Melantone sarebbe passato nell'università di Cambridge, alla quale era stato nominato invece di Martino Bucero. Trovo pure nelle notizie aggiunte alla detta vita, che Melantone rendendo conto della Dieta di Ratisbona parlò con molta moderazione del cardinal Contareno, maravigliandosi solo, che essendo peritissimo nella cristiana dottrina, e pieno di virtù, e di gravità, non ardisse di spiegare più liberamente i suoi sentimenti.

Io mi sono alquanto diffuso in quest' articolo, giudi-

cando di far cosa grata all'illustre autore di quest'opera che si è degnato di esternare per questo oggetto il suo desiderio.

### Tom. IX. pag. 229 dopo la nota XVI.

Il Pomponazzo trovò un acerrimo nimico in Ambrogio Fiandino Napoletano, il quale scrivendo in difesa del libro de fato di Alessandro Afrodiseo, nominollo per derisione Peponatium, e caratterizzollo come vecchio delirante, nomo maledico, vituperio della patria ec., e pubblicò anche contro il filosofo medesimo un libro sulla Immortalità dell'anima stampato in Mantova nel 1519. Fortunatamente non fu mai stampata l'apologia di Alessandro Afrodiseo, come non si pubblicarono i numerosi scritti di quel frate Agostiniano contra Lutero. Egli dovea essere uomo di poca dottrina; e ci duole, che il Tiraboschi troppo facilmente accordi il nome di dotti, e valorosi a tutti coloro, che al principio della riforma scrissero contra le nuove opinioni. Di molti certamente potrebbe lodarsi lo zelo, piuttosto che l'ingegno, ed il sapere.

La quistione suscitata in occasione degli scritti di Pomponazzo non era propriamente, se l'anima fosse, o non fosse immortale; ma tutta si aggirava sul punto di fatto piuttosto che di diritto, se Aristotele, che era l'oracolo di que' tempi, sostenuta avesse, o negata l'immortalità dell'anima. Quindi Pier Nicolò Castellani, Faentino, professore in Pisa, pubblicò un libro contra Pomponazzo al solo oggetto di provare, che Aristotele sostenuta avea l'affermativa, ed a queste intento serissero

pure Agostino Nifo, Gaspare Contarini, e molti altri. Il più singolare è, che un nipote del Castellani pubblicò poco dopo un libro de humano intellectu per provare, che Aristotele negata avea l'immortalità dell'anima. Egli è bensì vero, che Pomponazzo, laddove parla della religione Cristiana, ne ragiona in tal modo, che sembra farsene besse, il che è stato osservato anche da Bruckero nella sua Storia della filosofia.

### Tom. IX. p. 235 nota XVI. al fine.

Mentre il Caraffa nella sua storia dell' Archiginnasio Romano asserisce, che Nifo fu professore in Roma ai tempi di Leone X, ed anche in Bologna; Bayle, e più recentemente il sig. abate Marini impugnano, che egli fosse giammai professore nella sapienza. Ma per qual ragione fu egli dunque chiamato in Roma nel 1512 da Leone medesimo? Perchè fu egli chiamato nel momento medesimo in cui da Leone si ristabiliva l'accademia, e l'università di Roma? Perchè fu da Leone medesimo trattenuto per più anni, e colmato di onori, e di regali?

Io mi sono forse ingannato, impugnando con argomenti per altro plausibili il di lui passaggio alla cattedra di filosofia in Pisa. Il Fabrucci dice nel volume cinquantesimo primo degli opuscoli del Calogerà, ch' egli passò a Pisa nel 1519, condottovi per tre anni coll'annuo stipendio di 700 fiorini d'oro. Ma non si trova altro monumento del di lui soggiorno in Pisa, se non l'edizione della sua Rettorica ludicra, finita nel 1521; e prebabilmente il Nifo non si trasferì a Pisa se non

sul fine del pontificato di Leone, o dopa la di lui morte. Dopo quest'epoca, cioò nel 1525, si vede da una lettera del Bembo, che gli si erano offerti dai signori di Pisa ducati 800 di salario, e 200 di benefizi ecclesiastici, e che ampie offerte gli erano fatte pure da Bologna.

I libri di Nifo, del Bello e dell'Amore, e della Cortigianeria, sono da alcuni taceiati per inquesti, e vi si scuopre facilmente il suo spirito dato pazzamente all'amore delle donne. Ebbe egli tuttavia disensori, e partigiani, tra i quali Simone Porzio, Jacopo Zabarella. Alessandro, e Francesco Piccolomini, Jacopo Mazzoni Cesenate, disensore di Dante, Federigo Pendarie Mantovano, Francesco Vimercati Milauese, ec.

### Tom. 1X. p. 2/12 nota XVIII al fine.

Secondo la sentenza proferita contro Cecco d'Ascoli egli chiamavasi Francesco figlio di Simone Stabili. Egli fu arso nel 1527, e si dice, che egli fosse in età di 70 anni, ma questa asserzione non è appoggiata ad alcuna prova, onde incerta riesce l'epoca della di lui nascita. Secondo alcuni scrittori egli fu valente nelle matematiche, e volle darne una prova conducendo l'Adriatico fin sotto le mura di Ascoli, al che gli Ascolani non si prestarono per non perdere il vantaggio, che ritraevano dalla valle del Tronto. Dicesi pure, el egli fosse medico di Giovanni XXII in Avignone; che ne partisse solo per l'invidia de' suoi emoli; che in Firenze si legasse dapprima in amicizia con Dante, di cui in seguito divenne nimico, come nimico pure divenne del

canti; che su professore in Bologna di astrologia, e silosofia per tre anni, ove stampò un commento sulla sfera del Sacrobosco, e che le controversie nate per questo commento portarono, che egli fosse accusato all' Inquisizione, che fu però contenta di una di lui dichiarazione. Il Tiraboschi dubita assai dell'andata di Cecco come medico ad Avignone, e prova ad evidenza che dopo il ritorno, se pur vi andò, non potè contrarre amicizia in Firenze con Cavalcanti, che era già morto, nè con Dante, che ne era già esiliato. Egli trova ancora improbabile, che i Bolognesi chiamassero Ceuco. alla loro università, dopo ch'egli avea tanto male parlato di essi nel suo poema. La sentenza poi della inquisizione di Bologna, che è stata pubblicata dal Lami, mostra evidentemente, che Cecco fu allora assoggettato a varie penitenze, ad una multa, ed all'obbligo di privarsi di tutti i libri di astrologia.

Per ciò che riguarda il di lui supplizio, Tiraboschi non ammette, che le accuse siano state contra di lui intentate a cagione di un oroscopo infelice formato a Carlo duca di Calabria, ed a Maria di Valois di lui moglie; e crede piuttosto con Villani, scrittore contemporaneo, che altra cagione non avesse la di lui condanna, se non gli errori da esso insegnati nella sua astrologia. Dalla sentenza finale però pubblicata dal Lamia, si raccoglie, che egli fu dichiarato eretico, sebbene nella sentenza siansi riprovati anche il di lui libro dell' Astrologia, ed il poema dell' Acerba.

L' Acerba è scritta in sesta rima, ed al fine di ogni capo si aggiungono due versi rimati tra loro, il che ha fatto credere ad alcuno, che Cecco fosse inventore dell'ottava rima. Osserva Tiraboschi, che diciannove edizioni ne furono fatte prima del 1546, e che dopo quel·
l'epoca non fu più stampato quel poema. Nicolò Masetti, nobile Modanese, ne pubblicò un commento fino dal 1478. Non si conosce la ragione per cui a quel libro fosse dato il nome di Acerba. Alcuni pretendono, che il Petrarca conoscesse Cecco in Bologna, ed il Crescimbeni ha pubblicato un sonetto di Cecco in risposta ad altro del Petrarca, che cominciava:

"Tu sè'l grande Ascolan che il mondo allumi. "
Questo è stato pubblicato dal Lami nel catalogo della
Riccardiana, ma invece del Petrarea viene attribuito a
Muccio Ravennate.

#### Tom. 1X. p. 251 nota XIX. al fine.

Ai naturalisti del secolo XVI in questa nota, ed altrove nominati, debbono aggiugnersi Luca Ghini Imolese, scrittore di Botanica, professore dapprima in Bologna, poi fondatore di un orto in Pisa; Giovanni Oldorico Melchiorri di Trento, corrispondente del Mattioli, Francesco Partino da Roveredo, e Girolamo Donzellini Bresciano, lodati dallo stesso Mattioli; Jacope Antonio Cortusio, Padovano, Bernardino Trevisano; Francesco Calzolari Veronese, ed Angelo di lui figliuolo, che fondarono il celebre Museo conosciuto sotto il nome di Calceolario; Cecchino Martinelli da Ravenna, che molte piante passar fece in Italia da Damasco; Luigi Anguillara, che fu primo custode dell'orto botanico in Padova; Pietro de Noali, Pierantonio Micheli, e Luigi Mon-

della, che l'abbellirono; certo frate Evangelista Quadramio, che raccolse semplici nella Puglia, ed in altri suoi viaggi; Andrea Alpago Bellunese, traduttore di Avicenna, e di altri Arabi scrittori delle cose naturali: Bartolomeo Maranta autore di un metodo di conoscere i semplici, e finalmente Prospero Alpino di Marostica, del quale sono noti gli studi sulle piante, e sulla medicina dell' Egitto. Si citano tra i botanici Battista Fiera Mantovano, che scrisse de herbarum virtutibus, Giambattista Porta antore di una Phitognomica, Francesco Sansovino scrittore di materia medica, Pastore Durante autore di un nuovo erbario; Michel Angelo Biondo traduttore di Teofrasto, e Cesare Odone dall' Aquila, collega e compagno di Aldrovando. Orti botanici trovavansi allora in Venezia, in Rimini, in Lucca, in Geneva, in Napoli, e Scipione Simonetta uno ne aveva celebre in Milano, nel quale raccoglieva le piante, che egli mandava uomini esperti a ricercare ne' più lontani paesi.

Oltre il Giovio, trattò de' pesci in quel tempo Franeesco Massari, commentando il IX libro della storia
naturale di Plinio. Nel regno minerale oltre Bringueccio
pubblicò Lodovico Dolce tre libri intorno alle gemme,
i quali però diconsi tratti in gran parte da un più antico libro di Camillo Leonardi di Pesaro, intitolato:
Speculum lapidum; ed in quel secolo scrisse ancora il
celebre Michele Mercati. Sul fine del medesimo pubblicò la
sua storia naturale Ferrante Imperato, ma si pretende, che
l' opera fosse già scritta dapprima da Nicolò Antonio
Stegliola. Una Scala naturale fu anche stampata in que'
tempi da Gioan Camillo Maffei da Solofra, contenente

molti ragguagli di storia naturale; ed Andrea Bacci scrisse delle acque albule, e di altre medicinali, delle terme, dell'alicorno, della gran bestia ecc. La miniera del mondo pubblicata nel 1589 dal conte Gioan Maria Bonardo della Fratta nel Polesine, è pure un complesso di tutte le rarità naturali de'diversi paesi, che erano allora conosciute.

Quest' aggiunta può servire pure di supplemento alla nota XXIV del volume IX.

## Tom. X. pag. 99 dopo la nota IV.

Si dice, che Aleandro dotato fosse di una prodigiosa memoria, e che non vi fosse cosa da lui letta, o appresa una volta, che non gli rimanesse immobilmente scolpita in mente. Oltre le lingue dotte, e le lingue orientali; la teologia, e la filosofia, furono oggetto della di lui applicazione anche la matematica, la musica, la poesia, l'eloquenza, il perchè non è a credersi, che egli divenisse tanto trascurato nel proprio stile, come gli hanno rinfacciato i protestanti di lui avversari.

In Parigi egli ebbe scolaro il celebre Vatablo.

La di lui Biblioteca passata per legato a' Canonici del monastero di S. Maria dell' Orto in Venezia, fu da essi trasportata a S. Giorgio in Alga, ed ora più non se ne trova vestigio.

Sebbene non entrasse nel disegno del sig. Roscoe se non il parlare degli studi della amena letteratura, e della classica erudizione, magnificamente da Leon X incoraggiati, era questo tuttavia il luogo di far qualche cenno dei più famosi teologi, che fiorirono, e che pro-

tetti grandemente si distinsero sotto il suo pontificato, e ciò sarebbe stato tanto più importante, quanto che preparato avrebbe la risposta a tutti coloro, che quel Papa accusarono ingiustamente di avere trascurato gli studi ecclesiastici. Accenneremo dunque soltanto, che più altri teologi, e canonisti fiorirono contemporaneamente ad Aleandro, ed ebbero da quel Pontefice sommi oneri. Tra questi possono annoverarsi Cristoforo Marcello patrizio Veneto, ed arcivescovo di Corsù, che nel 1521 pubblicò in Firenze due libri contra Lutero, ed altre opere teologiche, e sostenne anche lunga contesa con Paride de Grassi cerimoniere di Leon X, tante volte menzionato in quest' opera, per un cerimoniale pontificio dal Grassi pubblicato in Venezia nel 1516; Tommaso Illirico nativo di Osimo, che in Torino pubblicò nel 1524 uno Scudo della chiesa cattolica contro gli errori di Lutero, e de' suoi seguaci; Alberto Pio signore di Carpi, che carissimo fu sempre a Leon X, e da esso impiegato in varie legazioni, e scrisse contro le Lucubrazioni varie di Erasmo; il cardinale Gaspare Contarini, dotto non meno nella giurisprudenza, e nella teologia, che nell'eloquenza, nella filosofia, nella matematica, e nelle lingue orientali, il quale alla dieta di Ratisbona seppe colla sua moderazione cattivarsi il favore perfino de' protestanti, per il che giunse a rendersi sospetto ai più intolleranti tra i cattolici; il cardinal Sadoleto, del quale abbiamo altrove lungamente parlato, e Giulio, e Paolo di lui fratelli, felici coltivatori delle ecclesiastiche discipline; Gian Matteo Giberti, vescovo di Verona, e poi cardinale, del qual pure si è frequentemente satto menzione, che il primo incoraggia-

mento agli studi teologici ottenne da Leon X; il cardinale Gregorio Cortese, traduttore di varie opere di padri Greci, e Latini, ed autore di molti trattati teologici, iniziato esso pure a quegli studi sotto Leon X; il cardinale Tommaso Badia, che fu al colloquio di Vormazia, e ne diede in iscritto un ragguaglio; Isidoro Clario, così detto perchè nato in Chiari nel 1495, e scrittore di opere illustri, massime sulle correzioni della vulgata; ai quali tutti potrebbe pure aggiugnersi Girolamo Muzio, cortigiano insieme, e teologo, ed uomo laboriosissimo. Più altri ne ha registrato il Tiraboschi; ma egli trasportato da uno zelo religioso, diede troppo gran nome a tutti coloro, che sebbene non abbastanza forniti di dottrina, come per esempio Silvestro Prierio, o da Prierio, Ambrogio Fiandino, Andrea Bacoria, Aurelio Sanuto ecc., si slanciarono i primi nell'arena a combattere anche con armi ineguali l'eresia nascente di Lutere.

Non sarà forse inopportuno l'osservare, che mentre l'Aleandro, e la schiera degli altri teologi insieme con esso nominati, levavansi in Italia contro le massime de' Novatori, queste massime medesime trovavano tra i più chiari ingegni d'Italia, e tra gli stessi teologi, molti seguaci, e partigiani. Non nomineremo tra questi Francesco Calvi librajo Pavese, che contribuì a spargere in Italia i libri de' Novatori, sebbene dalle lettere di Frobenio, e di Erasmo si raccolga essere egli stato uomo eruditissimo; ma rammenteremo beusì con dolore Pietro Martire Vermigli Fiorentino, Celso Martinenghi Bresciano, Girolamo Zanchi Bergamasco, Manuele Tremelio celebre Orientalista, Bernardino Ochino, Pietro

Paolo Vergerio Giustinopolitano, e vescovo della sua patria; Agostino Mainardi Astigiano, Ciulio Terenziano Milanese, che prese poi il nome di Girolamo Savonese, Jacopo Broccardo Veneziano, Fannio da Faenza, Francesco Negri Bassanese, che una tragedia pubblicò intitolato il Libero arbitrio, Gian Leone Nardi Fiorentino, Alfonso Corrado Mantovano, Francesco Betti Romano, Simone Simoni Lucchese, Jacopo Acconzio Trentino, Mino Celsi Sanese, Pietro Carnesecchi Fiorentino, uomo di immensi talenti, ed altri molti filosofi, teologi, e letterati di gran merito, ai quali si sono voluti aggiugnere, forse per zelo de' protestanti medesimi, il cardipale Fregoso, Marc' Antonio Flaminio, Giambattista Folengo, e Jacopo Bonfadio, i di cui nomi sono stati da alcune dotte penne d'Italia rivendicati alle più sane dottrine. Una sì lunga serie di teologi, e di scrittori di materie religiose, alcuni dei quali traviati, mostra tuttavia in quanto credito tenute fossero le scienze ecclesiastiche, e quanto sossero coltivate sotto il pontificato di Leon X.

#### Tom. XI. pag. 192 dopo la nota XXI.

Il sig. Conte Cicognara nel II volume della sua Storia della Scultura pubblicato nel 1816, parlando nel quinto capitolo del libro IV di alcuni scultori della Toscana del secolo XV, ha fatto menzione non solo dei lavori di Luca della Robbia in plastica, ed anche in marmo, ed in bronzo, e di altri lavori di scultura di Agostino suo fratello, e di Andrea suo nipote; ma alpresì ha inserito alcune belle notizio intorno all'apparecchio.

o al processo dell'invetriamento de'lavori plastici adoperato da Luca suddetto. Egli ha ancora parlato nello stesso capitolo dei meriti di Antonio, e Pietro del Pollajuolo, orefici, niellatori, fonditori, ed incisori di medaglie, ed il primo anche di stampe; e di Andrea da Verocchio, fonditore, cesellatore, e scultore, da noi parimenti menzionato in questo volume.

Della invenzione di Luca della Robbia, di dipignere con colori di vetro sopra i metalli o terra cotta, e quelli in fornace far discorrere, e poi pulire con diversi strumenti, e fare una superficie piana, e lustra, ha ragionato anche Lionardo da Vinci nella parte, che finora era inedita del suo Trattato della pittura, e che è stata ora pubblicata sopra un codice Vaticano dal sig. Manzi. Il sig. Giovan Gherardo de Rossi ha commendato questa invenzione nelle sue note a quel trattato pag. 57, osservando però, che l'avere Luca della Robbia aggiunto il colore a quelle specie di scolture non le rese assolutamente più belle, e forse a parere di molti diminuì il loro merito, prendendo i colori dati colla vernice a fuoco un non so che di crudo e di poco armonioso.

Osserva pure il de Rossi, che due surono i Luca della Robbia, e che a'tempi di Leone X venne in Roma un Luca nipote del primo, e questo nipote lavorò i pavimenti nelle camere di Raffaello, e che a Viterbo sulle tre porte della celebre chiesa della Quercia si veggono figure a rilievo di terra cotta così invetriate, che assolutamente appartengono a Luca, o ai di lui fratelli, ed esposte già da tre secoli all'intemperie delle

stagioni in una aperta campagna, si conservano intatte come uscite appena di mano dell'artista.

## Tom. XI. pag. 204 al fine della nota XXIII.

Nel tempo, che stampavasi questo volume, comparve alla luce il Trattato della pittura di Lionardo da Vinci tratto da un codice della Biblioteca Vaticana dal signor Guglielmo Manzi, il quale non contento di presentare quest'opera assai più compiuta, che non si aveva dapprima, ha anche premesso alla medesima una presazione ed una vita di quell'insigne artista.

In questa vita il Manzi narra, che in Firenze ritrovavasi Lionardo nell'anno 1504, in cui perdette il genitore Ser Piero; che poco dimorò in Firenze disgustato di vedervi inalzato il Buonarroti suo emulo; che ritornò in Milano, ove lusingavasi di far valere presso i Francesi gli antichi servigi da esso renduti, che però non fu inteso dal re Ludovico travagliato da molte guerre, e non ebbe faccende, per il che dettesi maggiormente ad istudiare le scienze, e coltivò pure in que' tempi le lettere, e lesse Dante; che morto essendo quindi un di lui zio, tornò in Firenze, e vi arrivò nell'anno 1511, che ben presto ripassò a Milano, dove trovavasi, quando cacciati ne furono i Francesi, e fu riposto sul trono Massimiliano Sforza, figliuolo di Lodovico, sebbene non appaja, che parte alcuna egli avesse nelle feste, che fatte furono in quella occasione.

Soggiugne quindi il Manzi dopo aver descritto la Lombardia desolata dalle guerre: » Lionardo stomacato di » tanti mali, e non isperando soccorso alcuno dal duca » pensò provvedere a' suoi bisogni, e si pose in viaggio 29 alla volta di Roma, ove essendo stato allora assunto al en pontificato il Cardinale Giovanni de' Medici sotto nome di Leone X, il quale conosciuto era per protettore » delle arti e delle lettere, si lusingava di ottenere col es suo favore alcuna opera degna di sè. Giunto a Fi-29 renze, vi ritrovò Giuliano il magnifico fratello di > Leone, che governava allora la repubblica, il quale o conoscendo il di lui grande ingegno, onoratamente lo » accolse, e per viepiù dimostrargli il suo amore e la es sua stima, dovendo andarne in Roma, lo condusse seco » lui, e presentollo al pontefice, caldamente raccoman-29 dandoglielo. Accadde però a Lionardo, come acca-» duto era a Lodovico Ariosto, e ad altri artefici e leten terati, che vi andarono carchi di speranze, e ritornaronsene a casa senza aver nulla ottenuto. I corties giani, che favorivano Raffaello e Michelagnolo, aveso vano di già contro di esso mal preparato l'animo del 99 Pontefice, facendogli credere, che era un uomo che non terminava mai nulla, e che gli avrebbe in luogo 29 di fatti vendute parele. Si dice ancora, che scappasse 20 la pazienza a Leone nel sentire che in molto tempo, 2) che ei già dimorava in Roma, non avesse ancora in-» cominciata un' opera, che gli era stata da lui allogata e che avesse speso il tempo a stillare olii ed erbe per e le vernici, e che esclamasse con collera, che non era costui per far nulla, da che cominciava a penso sare alla fine innanzi il principio dell'opera. 50 Questo squarcio della vita del sig. Manzi metterebbe fuor di dubbio l'andata di Lionardo a Roma sotto il pontificato di Leon X, se non convenisse egli medesimo in appresso, che » rimane assai oscuro questo tratto della » vita di questo artefice per mancamento di memorie; » il che lascia ancora incerto a quale fonte abbia attinto lo scrittore le sue notizie, e se convalidate esse sieno da autentici documenti. Le opere altronde, che egli cita in questo luogo, come fatte da Lionardo in Roma, petrebbono esservi state da altro luogo trasportate, qualora non si parli della pittura, che ancor guasta conservasi in sul muro interno del convento di S. Onofrio; ed è pure da notarsi, che altra volta era stato Lionardo in Roma, siccome narra il sig. Manzi medesimo poco dopo l'anno 1502, sebben poco vi si fermasse, e di là per la maremma di Siena si restituisse a Firenze.

### Tom. XI. pag. 210 lin. 4 nota XXV.

Il sig. Young Ottley ha pubblicato in Londra nel 1816 in 2 vol. in quarto alcune dotte ricerche sull' origine, e sulla storia dell' incisione in rame, ed in legno, con un catalogo de' primi incisori, e delle loro opere. Egli comincia questa serie, com' egli dice, dall' invenzione della Calcografia, e realmente da Maso Finiguerra, (sebbene forse possano trovarsi incisioni più antiche), e la continua per un periodo assai breve fin solo al secolo di Marcantonio Raimondi, che nato essendo nel 1488, potrebbe appartenere in qualche modo al secolo medesimo del Finiguerra, sebbene fiorisse nel susseguente. Trovansi però nell' opera del sig. Young Ottley molte belle notizie, ed osservazioni sopra i primi libri ornati di figure in legno.

### Tom. XI, pag. 211 dopo la nota XXV.

Poiche si è parlato in questa nota di Antonio del Pollajolo, osserveremo che due furono i fratelli di questo nome, Antonio e Pietro, l'uno e l'altro orefici e scultori abilissimi, come ha fatto vedere il Conte Cicognora nella sua Storia della Scultura, i quali dal Ghiberti adoperati nei lavori delle porte, riuscirono ancora più animati e più esatti dei due fratelli Maiani, Giuliano e Benedetto, che si erano dapprima applicati a quell'opera grandiosa. Antonio, dice il sullodato scrittore, parve il precursore di Michelagnolo nella fierezza del disegno de' nudi, e nella intelligenza della anatomia. Gareggiò con Maso Finiguerra ne lavori di niello, e coniò medaglie, e incise stampe, che sono rari e preziosi ornamenti delle più ricche collezioni. Ecco come di Antonio ragiona il Baldinucci nel suo Cominciamento e Progresso dell' arte d' intagliare in rame, proemio pag. 5.

"Vivea in que' tempi ed operava in Firenze con gran fama in ogni cosa che a disegno apparteneva Antonio del Pollajolo, il quale avendo vedute le stampe del Baldini si pose ancor egli ad intagliare in rame; ma perch' egli era il più singolare che avesse in quel tempo l'arte del disegno e molto intelligente dell'impudo, essendo stato il primo che andasse investigando per mezzo dell'anatomia la situazione, e'l rigirar de' muscoli del corpo umano, sece intagli in rame di gran lunga migliori che il Finiguerra e'l Baldini fatti non avevano, e sra gli altri una bellissima battaglia, ed altre sue proprie bizzarre invenzioni intagliò, tante

" che sparsosi il grido di questo nuovo modo di dise" gno in tempo che era in Roma Andrea Mantegna, e
" piacintogli molto, egli vi si applicò di gran proposi" to, e si pose ad intagliare i suoi trionfi, i quali per" chè furono delle prime stampe che si vedessero, eb" bero applauso non ordinario; e forse non saria stato
" gran fallo che a lui fosse stata data gran parte della
" gloria dovuta al primo inventore, già che egli con
" grande studio ed applicazione avea dato a quel nuovo
" modo d' operare non poco miglioramento."

# Tom. XI pag. 211 alla fine della nota XXV e XXVI.

Il cavaliere Millin, che nel suo Dizionario delle belle arti, stampato in Parigi nel 1806 in tre volumi in ottavo, ha raccolte molte preziose notizie, e che trattando dell'incisione in rame, ha copiato in gran parte il nostro Lanzi, ha registrato non so per qual ragione Martino Schoen, del quale ha notato la morte seguita nel 1486, ed in seguito Tommaso Finiguerra, che era per lo meno contemporaneo del medesimo, avendo lavorato fino dal 1440, senza apporre alcuna nota d'anno, com'egli ha fatto ai nomi di tutti gli altri artisti. Egli colloca tuttavia dopo Finiguerra, Baccio Baldini, e Sandro Botticelli. Tom. I, pag. 749. Art. Gravure au Burin.

Ma altre inesattezze s'incontrano in quell'articolo, e ne'successivi, che in questo luogo non è forse inopportuno di far osservare, giacchè si è fatta menzione di quei celebri artisti. Il sig. Millin suppone Andrea Mantegna, (che lo stampatore ha cangiato in Montegna, come ha fatto pure di Baccio in Bacio) vissuto fino al 1507,

mentre è ben certo che morì nel 1506; all'incontro ha supposto morto nel 1514 Agostino Veneziano, soprannominato, dic'egli de Musis, ed altrove de Mussis (meglio avrebb' egli detto Agostino de Musis, nominato comunemente Agostino Veneziano), quando questo artista operava ancora in Roma verso il 1520. L'errore più massiccio però trovasi alla pag. 756; dove di Sandro Botticelli si fanno due persone, e dopo che si è dato il merito a Botticelli di avere inciso alcune stampe per il poema di Dante, si soggiugne » ma quelle due figure n che si trovano nella edizione di Dante di Gio. de Lamagna, presentano talmente la maniera di Sandro, 59 che non può dubitarsi che non siano opera sua. 59 Altro madornale errore trovasi nella seguente pagina 757, nella quale dopo aver menzionato Agostino Veneziano, e Marco Ravignano, ossia di Ravenna, dei quali avea già parlato dapprima, l'autore si compiace di farne due fratelli, e dice che que' due fratelli lavorarono per qualche tempo insieme, poi si divisero. Di Giulio Bonasone, altro scolaro di Marc' Antonio, che numerose opere pur diede in luce, non fa in questo luogo alcun motto. -Sulla di lui fede dobbiamo credere che l'abilità di Antonio del Pollajuolo superasse di gran lunga quella di Baccio Baldini, e di Sandro Botticelli. - Il Tolomeo di Bologna sarebbe stato da Domenico de Lapis stampato secondo il sig. Millin nel 1462, perchè in Roma fu stampato lo stesso autore nel 1478 con carte assai belle, nè il tipografo Bolognese avrebbe osato di commendare le sue nella presazione, se avesse pubblicata la sua edizione nel 1/82, come opinò Meerman, o nel 1/91, come sospettò Audifredi; nè s'avvisa egli punto di dubitare, che l'errore sia corso in una decina, e che debba leggersi la data 1472. — Chiederemo pure al signor
Millin, qual fosse il Giulio de' Medici, che s' interessò
presso Clemente VII, onde ottenere la liberazione di
Marc'Antonio, imprigionato per le oscene rappresentazioni disegnate da Giulio Romano, ed accompagnate dai
Sonetti licenziosi dell'Aretino, che egli aveva pubblicato.
Pag. 763. Ognuno sa, che Clemente VII era egli stesso
Giulio de'Medici, e che quello che ottenne la liberazione
di Marc'Antonio fu invece il cardinale Ippolito.

Queste inesattezze, che appena potrebbono trovare qualche scusa nella vastità e grandiosità dell' opera faticosa, nella quale si trovano, servono a dare qualche norma per giudicare altresì di alcune proposizioni troppo vagamente, o troppo crudamente avanzate in quell'articolo, che l'arte riguarda della incisione, ed i più celebri incisori. Tale è quella che Raffaello, e molti altri moderni pittori intraprendessero invano sulla descrizione lasciataci da Luciano, di far rivivere il quadro celebre d' Apelle, nel quale il pittore sotto il simbolo di una ingegnosa allegoria avea rappresentato il matrimonio di Alessandro con Rossane; tali pure son quelle, che l'incisione non possa presentare se non la figura degli oggetti, e le diverse degradazioni della luce, e non mai la grandezza di un oggetto lontano, nè i caratteri della grandezza; - che la incisione in legno tragga la sua origine dalle carte da giuoco, che verisimilmente non sono state formate, se non dopo che quell'arte era già sortita dall' infanzia; al qual proposito si è anche dimenticato l'autore, che egli stesso nell'articolo carte da giuoco sull' autorità di Tiraboschi aveva asserito quelle

carte esistenti in Italia fino dal 1299; - che Ugo da Carpi è stato il primo a distinguersi nelle stampe in legno a chiaroscuro; - che il maneggio del bulino è la parte meno importante dell'arte dell'incisione, mentre dice l'autore medesimo, che un pittore, valente disegnatore, può formare intieramente l'incisore, per ciò che concerne il disegno, e poco dopo che il maneggio del bulino incontra gravissime disficoltà; - che l'incisione in legno ha fornito l'idea di quella in rame, mentre nel luogo medesimo si prova che quest' arte ebbe principio in Italia colle prove o colle stampe dei niellatori; che gl'Italiani intagliarono sull'argento e sullo stagno, o su di altra materia prima di incidere in rame, nel quale tuttavia veggonsi fatti molti nielli; - che quell'arte si perfezionò colla invenzione del torchio e dell'inchiostro da stampa, e ehe i primi ne diedero l'esempio i Tedeschi; - e finalmente che » in generale gli Italiani 99 pieni di suoco, non hanno la pazienza necessaria per » seguire a lenti passi un'arte tanto nimica della prees cipitazione, come è quella della in sisione a bulino: es dal che verrebbe che i soli Francesi, i Fiamminghi, i Tedeschi, e negli ultimi tempi gli Inglesi avessero presentati modelli di una bella varietà di lavori, e di una bella e persetta esecuzione. Pag. 765. Lo stesso può dirsi dell'altra asserzione soggiunta, che i grandi pittori Italiani, e massime i grandi coloristi male sostengono la loro riputazione, allorchè i loro soggetti vengono rappresentati coll'intaglio in rame; e che chiunque giudicasse della scuola Italiana solo per le stampe intagliate da Italiani, la metterebbe molto al disotto delle scuole Francese e Fiamminga. Accenna bensi l'autore in seguito, che l'Italia possede vari incisori, vantaggiosamente conosciuti per opere stimabili; ma sembra ristringere il teatro di questa gloria alla sola Roma, come se nelle altre città d'Italia non si trovassero artisti in questo genere eccellentissimi. Veggasi a questo proposito il Proemio al terzo anno della Biblioteca Italiana, pag. xxv e seg.

Crediamo un semplice errore di stampa, per altro imperdonabile, ciò che vien detto alla pagina 754, che l'arte di stampare i libri s'introdusse in Italia verso la metà del secolo decimoterzo, e che poco dopo si stabilì l'uso di ornare i libri di figure intagliate in legno. Vediamo benissimo che l'errore è di due secoli.

All'articolo Acqua forte, che molto meglio avrebbe trovato il suo luogo in mezzo agli articoli incisione, incisione in legno, incisione in rame, incisione a bulino ecc., si è pur detto crudamente, che gl'Italiani attribuiscono senza fondamento questa invenzione al Parmigiano o Parmigianino; e si è tralasciata l'osservazione, che io ho fatta, che questo valente artista operava forse contemporaneamente ad Alberto Durero, o Duro, o ad altri Tedeschi, e praticava forse il metodo del suo competitore senza averne contezza. Non si sa poi dove per avventura abbia trovato il sig. Millin la notizia che il Parmigiano, che tanto lavorò ad acqua forte, e che non visse se non fin verso il 1540, non cominciasse ad usare questo metodo se non verso il 1530.

Il catalogo da noi dato nella nota XXXIX alla pagina 220 del vol. XI, degli Artisti, che ad acqua forte intagliarono in Italia dopo il Parmigiano, mostra quanto difettoso sia quello che ne ha tessuto il signor Millin.

alla pag. 475. In questo 'egli ha più volte confuso gli incisori a bulino con quelli che lavorarono ad acqua forte, e per questo vi ha inserito Agostino Veneziano, Marco da Ravenna, il Tintoretto, Agostino Caracci, il Baroccio, il Procaccino, e molti altri tra quelli del primo e secondo periodo, obbliando il Tempesta, Guido Reni, Simone Contarini, i Sirani, il Lolli, il Mitelli, ecc. Troppo sembraci pure, che egli dia in quell'articolo all'intaglio a bulino, per far quello superiore a questo per lo spirito, il gusto e la libertà.

Non dubitiamo, che il cav. Millin, al quale professiamo grata e riconoscente amicizia, non sia per trovar giuste e ragionevoli queste osservazioni, le quali servono al tempo stesso a raddrizzare alcune idee, che riuscir potrebbono perniciose pei giovani artisti, e giovano a rettificare al tempo stesso alcuni fatti, ed a conservare illesa all' Italia la sua gloria in materia delle belle arti, gloria che quell' Autore medesimo si è tante volte studiato di sostenere.

### Tomo XI. pag. 215 dopo la nota XXVII.

Il Baldinucci nomina tra i discepoli di Marc'Antonio Raimondi non il solo Marco, ma Silvestro e Marco da Ravenna, i quali, dice egli, dal 1555 al 1560 intagliaron quasi tutte l'opere di Raffaello, e i suoi disegni, ed invenzioni, siccome ancora quelle di Giulio Romano suo discepolo, fatte con proprio disegno, e dello stesso Raffaello.

Di Agostino Veneziano loda il Baldinucci » la bella » carta della Anatomia, la strage degli Innocenti, e

29 quella degli ignudi che tormentano al fuoco il mar-29 tire S. Lorenzo, tutte cavate da rarissimi disegni di 20 Baccio Bandinelli scultore Fiorentino, 22 e soggiugne, che 22 in quest' ultima ebbe lode d'averla migliorata an-20 zichè no. 22

Nomina pure come imitatore del Raimendi Gio. Jacopo Coraglio Veronese, che intagliò molte opere del Rosso, e con disegni di Perin del Vaga, del Parmigiano e di Tiziano. A tutti questi fa succedere Lamberto Suave, massai diligente in maneggiare il bulino, massai diligente in maneggiare il bulino, massai Battista Mantovano, discepolo di Giulio, Enea Vico da Parma, da noi menzionato altrove, Giulio Bonasone, ch'egli dice Buonasone, e Battista Franco. — Scrivendo la vita di Marcantonio Raimondi, soggiugne ch'egli era detto di Franci, e non Francia, come ha scritto il signor Roscoe.

### Tom. XII. pag. 12. alla fine del § II. Cap. XXIII.

Sebbene non sia agevole il giustificare in un Pontefice alcuni atti, che dire potrebbersi di mala fede, come la violazione della franchigia accordata a Giovan
Paolo Baglioni, ed altri atti di crudeltà manifesta, che
sono in questo paragrafo registrati; è forza tuttavia di
osservare, che orribili cose narrano gli storici di quel
tempo di Gioan Paolo Baglioni, e dei molti piccioli tiranni del Piceno, o della Marca, che erano il flagello
continuo di quel paese.

Fino dai libri de' Novellieri, dai quali, come io ho altre volte fatto osservare, molto si può trarre a conferma della storica verità, e massime ad illustrazione dello spirito, e de' costumi di que' tempi, fino dalle Facezie del Poggio, pubblicate genuine nel 1470, e forse anche prima, si può raccogliere, che giunte erano al colmo l'avarizia, la lussuria, la crudeltà di que' piccioli tiranni, ed i disordini da essi cagionati ne' rispettivi loro distretti.

Per darne alcun esempio, riferiremo in questo luogo ciò che Poggio narra lepidamente del tiranno di Cingoli. Essendo stato costui informato, che in Cingoli trovavasi un uomo straordinariamente danaroso, lo fece pigliare dai suoi soldati, ed accusar lo fece, o piuttosto accusollo egli stesso, come reo di delitto di lesa Maestà. Nulla, diceva l'inquisito, ho fatto io contra lo Stato, o la dignità del Principe; ma il tiranno non udiva tali scuse, e continuava a protestare, che meritevole era quello dell' vltimo supplizio. Domandava il misero; che ho io dunque fatto? L'altro non rispondeva, se non essere lui reo di gravissimo delitto, l'inalmente gli rinfacciò, che alcuni suoi nimici, ed alcuni sudditi rubellati, avevano contra di lui cospirato, e che egli, il detenuto, gli aveva in casa sua nascosti, e forse ancora gli teneva colà celati. Comprese allora il meschino di che si trattava, e disse verissimo essere ciò che il Signore diceva; chiese però di essere mandato a casa accompagnato dagli sgherri, promettendo di daro tosto nelle mani al principe que' nemici, e que' rubelli. Spedito co' littori alla casa, si accostò allo scrigno; apertolo, ne trasse i danari, e questi, disse, sono i nimici non solo del padrone vostro, ma di me stesso; questi portate toste a lui, il che eseguito, non più si parlò di pena, nè di reato.

Molti fatti somiglianti trovansi in que'libri in proposito di que'tiranni; e dello stesso Ridolfo da Camerino, che si fa passare da alcuni storici per un eroe, si racconta, che trovandosi co'suoi alla campagna nelle guerre d'Italia, reputava per nulla il passare da uno ad altro partito, cosicchè in tutte le pubbliche piazze di Firenze su appesa la di lui esigie come di un traditore.

# Tom. XII. pag. 99. alla fine del S. X. Cap. XXIV.

Anche sull'articolo dei bussoni di corte, molto potrebbe dirsi a scarico della reputazione di Leon X, sull'appoggio de' costumi del tempo, e di quella corte medesima. Tutti i principi erano in quella età circondati da bussoni, e da altre persone, che solo si occupavano di trattenere i grandi colle loro sacezie, o colle loro sciocchezze; e dagli scherzi loro, e dai loro motteggi traevano spesse volte origine il savore che godevano, e la prosperità di sortuna alla quale si sollevavano.

Un aneddoto trovasi nella prima edizione di Poggio intorno al famoso poeta Dante Alighieri, che qui riferiremo per essere affatto sconosciuto, e non menzionato giammai da alcuno degli scrittori della sua vita. Esule l'altissimo poeta da Firenze, soggiornò qualche tempo in Verona, colà trattenuto dalla liberalità di Cane vecchio della Scala. Presso questo principe risedeva pure altro Fiorentino, ignobile, come Poggio osserva, indotto, ed imprudente, ma disposto sempre a muovere il riso con giuochi, e con inezie, anzichè con facezie argute; e quest' uomo era stato da quel principe a cagione delle sue piacevolezze straordinariamente arricchito, mentre

Dante viveva in una modesta povertà. Un giorno l'insulso buffone si avvisò di deridere la sapienza, e la dottrina di Dante, domandaudogli, perchè mai con tanto corredo di lumi, e di virtù, fosse quello così povero, mentre egli nuotava nelle ricchezze. Dante rispose solo: anch' io sarò ricco, allorchè troverò un padrone, che sia a me simile, e che abbia i miei costumi, ed il mio gusto, come quello che tu servi, ha tutti i costumi tuoi.

L'use di mantenere de'buffoni alle corti, stabilito fino dal secolo XIII, e fors'anche dal XII, si sostenne nei secoli successivi, e fin'oltre il XVI. Non è dunque maraviglia, se alla corte di Leone si videro questi mostri della civilizzazione, e della vita sociale. In Roma più che in altri luoghi ottennero i buffoni favore e protezione, e sono noti i nomi di alcuni, che servirono ne'pontificati anteriori a quello di Leone X.

Riseriremo a questo proposito un passo del Poggio medesimo, che giova il trascrivere in questo luogo colle parole, e colla ortografia dell'originale: "Vir in di"cendo liberior, cum quid audatius loquens in palatio
"pontificis, gestu jocoque dissolutiori uterctur, quid
"agis, inquit socius quidam? Stultum quidem diceris.

"Tum ille hoc inquit; per magni lucri loco ponerem;
"non enim alio pacto possum carus esse his qui nunc
"regnant, cum stultorum hoc tempus existat, atque
"phii soli potiantur rerum."

Se vera sosse solo una piccola parte di ciò, che in Poggio, e in altri scrittori di que' tempi trovasi riserito di certo Angelotto Romano, Vescovo di Anagni, satte cardinale da papa Eugenio IV; parrebbe, che non per

altro motivo fosse stato il medesimo elevato a così alta dignità, se non per le sue piacevolezze e bussonerie, talvolta anche licenziose, che gli scrittori di quel tempo non dubitano di indicare col nome di pazzie. Parlando infatti il Poggio del medesimo Eugenio, sa dire a Nicolò Anagnino: " eum plurimum stultis et insipientibus pavere; " e poco dopo: " cum hoc tempore sit stulticiae regnum videamque omnes sere amentes, atque insanos, Angelottum quoque novimus inter eos ad amplas dignitates, atque osseritore: " Dice però altrove elegantemente lo stesso scrittore: " Insanior est certe satuo qui satuis delectatur."

Leone X premiò talvolta gli vomini faceti, e piacevoli, massime nella classe de poeti anche più tristi; ma non passò agli eccessi, che degli antecessori di lui si riferiscono, non arricchi alcuno straordinariamente, non accordò ad alcuno benefizi, o dignità nella Chiesa, e con ciò può dirsi, che introdusse piuttosto una riforma a questo proposito in quella corte, anzichè abbandonarsi alla corruzione, che dapprima vi regnava.

Tom. XII. pag. 136. dopo la nota addizionale VIII:

Chi entrasse in un attento esame del modo, in cui Leone X godeva il trattenimento della caccia, del quale si parla nel § XI, ed in questa nota, troverebbe, che questo trattenimento, consigliato, e raccomandato a quel Pontesice per cagione della eccessiva di lui corpulenza, non portava in se cosa alcuna, che derogasse alla dignità, ed al carattere di un capo della Chiesa. Tuttavia gli scrittori protestanti si sono estesi con molta compia-

cenza su questo punto della sua storia, e ne hanno formato un terribile capo di accusa. Non contenti di questo, essi si sono divertiti spesso nelle loro pomeridiane, e nelle prolusioni alle loro tesi, di trattare l'argomento: de Clerico venotore, ed in quelle semiludicre prelezioni non hanno mancato di inserire i tratti più mordaci, e talvolta faceti contra questo pontefice cacciatore. In questa nota medesima si è osservato, con quanta dignità egli assistesse alle caccie date in onore suo da' Farnesi. Nulla emerge contra l'esercizio della caccia, che egli praticava a Malliana, e nelle maremme; non che egli trascurasse perciò la cura degli affari, non che egli immemore si mostrasse dei sacri canoni, e della ecclesiastica disciplina, non che egli desse con quell'esercizio alcun motivo, o argomento di scandalo; e piuttosto si raccoglie dalla storia, che fosse questa una occasione per mostrare la sua liberalità, e per sollevare la indigenza de' contadini. Ma gli scrittori protestanti non guardavano nella persona di Leon X, se non quel Pontefice, che primo per ufficio, e per dovere erasi opposto ai progressi della riforma; e que' progressi medesimi credevano essi di favorire, e di promuovere, tutti registrando, ed esagerando i difetti di quel Papa, e fabbricandone, o fingendone anche all'occasione di nuovi, e di insussistenti.

Tom. XII. pag. 139. dopo la nota addizionale IX.

Il dottissimo *Tiraboschi*, parlando in generale del favore, e della munificenza de'principi verso le lettere nel secolo XVI, osserva opportunamente, ciò che avrob-

be petuto notar pure il sig. Roscoe, che nella storia delle arti, e delle lettere Italiane il secolo di Leon X è il secolo della loro gloria, e del loro trionfo, tutte essendo piene le storie di quella età delle lodi di quel Pontefice per il favore accordato alle lettere, ed alle arti, cosicchè, dic'egli, i dotti de' nostri giorni, quando lor sembra di non essere abbastanza premiati pel loro sapere, non hanno più dolce sfogo, che il dolersi di non essere vissuti a quei tempi cotanto lieti. Non vi ebbe, segue egli a dire, forse Sovrano, che più oltre spignesse lo splendore, e la magnificenza della sua corte riguardo ai dotti.

Passa quindi a dire, che non fu solo, e che la maggior parte dei principi, che in quel secolo ebbero dominio in Italia, benchè involti sovente in guerre difficili, e pericolose, ebbero in onore, e in pregio non meno gli uomini eruditi, che i valorosi guerrieri. Ma il numero de' principi Italiani, e quindi de' mecenati della letteratura, (e questo serve di risposta al Denina) fu in quel secolo assai minore che nei precedenti, il che è stato parzialmente osservato anche dal sig. Roscoe. Tutte erano venute meno le picciole signorie; più non regnavano i sovrani di Napoli fondatori, e protettori delle accademie, più non regnavano i marchesi del Monferrato, nè i duchi di Milano, dei quali gli ultimi due non ne avevano che il nome, e nulla fecero per le lettere, e per le arti.

Accenna quello scrittore ciò che a favore della letteratura avrebbe forse fatto Giulio II, se meno foese stato occupato nelle guerre; ma dai pochi tratti della sua vita, che all'incoraggiamento della letteratura si riferiscono, io non ardirei di dedurre la conseguenza, che Tiraboschi ne deduce, che di quel Pontence sarebbe rimasta più chiara fama, se Leone X non l'avesse col suo splendore quasi oscarata. Non mi sembra potersi questo abbastanza argomentare dalla erezione da esso fatta di una biblioteca, della quale si è parlato in questa Storia, e da un picciolo donativo accordato al celebre Flaminio per una orazione, che quel letterato recitata aveva in lode di lui.

Non sì tosto Leon X fu innalzato alla cattedra di S. Pietro, dice il citato Storico della letteratura, che il Vaticano divenne il più luminoso teatro, che mai avessero le arti, e le lettere. Il giorno, in cui fu coronato, dicesi che fino a cento mille scudi d'oro fossero sparsi fra il popolo, ed i letterati furono il primo oggetto della di lui liberalità. Bembo, e Sadoleto, e Lascaris, e Beroaldo furono tosto chiamati al servigio del Pontefice; Niccolò Leoniceno, Marco Musuro, Egidio da Viterbo, e perfino Erasmo, forestiero, e loutano, ebbero da esso lettere di incoraggiamento, e di favore.

Tra le memorie della protezione altissima accordata da Leon X ai poeti, il sig. Roscoe non ha registrato un fatto assai curioso, ed è, che ogni anno faceva quel Pontefice venire da Siena la Congrega, o sia l'accademia de' Rozzi, la quale era per istituto drammatica, ed in tale occasione recitava nel Vaticano le sue commedie. Fu anzi in uno di que' viaggi dell'accademia a Roma, che il Pontefice fu spettatore della rappresentazione della Calandra del Bibbiena.

Niuna arte, dice Raffaello Brandolini nel suo dialogo intitolato Leo, niuna disciplina, niun genere di

virtù lasciò quel Pontefice senza favore, rimunerazione. incoraggiamento. Chiamò dalla Toscana gli architetti, da tutte le parti i pittori, gli scultori, i musici, i suonatori, i geometri, e gli architetti opportuni tanto nella guerra, che nella pace, gli astronomi ancora, sebbene in questo luego Brandolini confonda malamente l'astronomia coi sogni, e coi deliri dell'astrologia giudiziaria. Nel proteggere lo studio delle lingue sorpassò i suoi antecessori Pio II, e Niccolò V che erano pur dotti, e protettori della dottrina; e tanto ebbe in pregio le lettere, e la scienza del parlare, quanto le facoltà nobilissime della teologia, e della giurisprudenza. Accolse i più piccioli doni, i più piccioli tributi de'letterati, e non contento di leggerli, e commendarli, spesse volte li rimunerò con benefizi. Tutto intento all'oggetto di diffondere i lumi, e le utili cognizioni, promosse in ogni modo gli studi della gioventù, ristorò le università, e le scuole, e da tutta l'Europa chiamò i più famosi maestri. Si potrebbe chiedere al sig. Denina, quale altro principe d'Italia sacesse altrettanto, o quale appena si accostasse a ciò che fece Leone X.

Il Tiraboschi ha chiuso opportunamente questo quadro coll'accennare, che una sì chiara luce sparsa sull'amena letteratura ne'lieti tempi di Leon X, fu oscurata da una passeggiera, ma folta nube nel breve pontificato di Adriano VI, il che è stato altrove accennate anche dal sig. Rossoe.

# Tom. XII. pag. 188. dopo la nota apposta alla pag. 161.

Non dee riuscire strana in questo luogo l'allocuzione del Cardinale di Sion fatta agli Svizzeri, che erano per combattere, e riferita non inelegantemente dall' anonimo scrittore della Vita di Leon X. Narra il Poggio, che un Cardinale Spagouolo de'suoi tempi avendo promosso una guerra nella Marca contra alcuni nimici del Pontefice, o dello Stato della Chiesa; arringò i soldati nel momento, in cui dovea aver principio una battaglia pericolosa; disse loro, che ferza era di vincere, o di morire, e nella lunga sua allocuzione asserì perfino, che coloro, i quali cadessero nella pugna, avrebbono quel giorno pranzato con Dio, e cogli Angeli, assicurando di una piena remissione de' peccati tutti coloro che animosi incontrassero la morte. - Soggiugne quello scrittore di facezie, che un soldato vedendolo ritirarsi dopo quel sermone, gli domandò arditamente, perchè egli pure non si muovesse cogli altri onde accostarsi a quel pranzo cogli Angioli; al che il Cardinale rispose, che non areva ancor fame. - Astrazione fatta da queste piacevolezze, è forza di convenire, che idee non più liberali, nè motivi più nobili non veggonsi espressi nella orazione del Cardinale di Sion, del quale altronde sono noti, e spesso accennati in questa storia medesima i maneggi, e gli intrighi più vili per eccitare gli Svizzeri a servire il Papa, spesso anche a costo di violare i trattati da essi con altre potenze conchiusi.





# RISPOSTA

### AD ALCUNE OSSERVAZIONI

Fatte intorno alla vita di Leone X scritta dal sig. Roscor.

I. A quelle osservazioni, che concernono la cronologia, e le date diverse della vita di Leon X, si è sufficientemente risposto nella nota addizionale I. a questo volume medesimo pag. 110 e seg. Aggiugneremo solo, che qualunque possa essere stato il motivo, che ha indotto i dottissimi Maurini, autori della grand' opera, l'Art de vérifier les dates, a tenere tutt' altra opinione, le memorie, che noi ci siamo proccurate dagli archivi di Roma, oltre l'autorità del Ciucconio, e d'altri Romani scrittori, servono a confermare le date, le epoche, i periodi, la durata della vita di Leone, in somma tutto l'ordine cronologice osservato, e stabilito dal signor Roscoe.

II. Avendo l'Inglese biografo consacrato il § VI del Capo I. ad indicare i vantaggi del governo Papale, alcuno avrebbe desiderato, che o nel testo, o nelle note si fosse trattato più diffusamente questo argomento, e si fosse messo maggiormente in chiaro cella applicazione dei lumi e delle teorie, che nei secoli XVI e XVII.

sono state esposte da molti scrittori delle cose politiche. Ella è cosa troppo agevole il vedere, che il sig. Roscoe non ha toccato questo punto dilicatissimo di sua natura, se non per farsi strada a parlare de'fatti, che riferir doveva nella sua storia, e per dare ai suoi lettori qualche nozione preliminare di quella corte, e di quel governo, di cui doveva in seguito esporre le vicende, la varia condotta, gli atti, le operazioni, e i loro respettivi risultamenti. Questo paragrafo altronde non poteva considerarsi se non come un corollario di quanto egli aveva precedentemente esposto nel IV, e nel V sulla origine della potenza temporale dei Papi, e sulla unione della potenza temporale colla spirituale.

Chi volesse però vedere trattato quest'argomento più a lungo, e come dicesi ex professo, consultar potrebbe uno scritto, per altro peco comune, di Tommaso Campanella, della felice suggezione allo stato Ecclesiastico, scritto che non è neppure conosciuto dai biografi di quel filosofo politico, nè tampoco dai bibliografi, fuorchè dall' Haym. In questo egli ha ammassato molte prove del suo assunto, oltre i limitati vantaggi del governo Papale, accennati dal sig. Roscoe; ma si può dubitare con ragione, che Campanella esaltasse quella felicità di stato, non tanto per un intimo convincimento della verità delle sue osservazioni, quanto per un confronto ch' egli far volesse della umanità del governo Papale colla barbara condotta, che a di lui riguardo tenuto aveva il governo Napoletano, che per accuse suscitategli da un professore di filosofia suo rivale in merito, lo avea fatto gemere 27 anni secondo alcuni, e secondo altri 25, in una durissima prigionia, avendolo anche sottoposto, dicesi, per 24 ore continue al

tormento della corda. Egli è dunque probabile, che uscito di là scrivesse quel libro con uno spirito quasichè di vendetta, sebbene non sembri che molto si trattenesse in Roma al suo partire da Napoli, essendosi egli recato sollecitamente a Parigi, dove su protette dal cardinale Richelieu.

Osserveremo a questo proposito, che Campanella, dotato di molto ingegno e di molta penetrazione, non andava esente da un certo amore della singolarità, e dei paradossi, che chiaramente si scorge in molte sue opere, e per cui alcuni critici, ed alcuni anche dei suoi biografi, lo hanno detto più fornito di spirito, e di originalità, che non di sano giudizio. Il suo Ateismo trionfato si riguarda da alcuni come un libro scritto per sostenere l' Ateismo, anzichè per abbatterlo. Nella Monarchia del Messia si trovano alcuni solidi ragionamenti, ed alcune idec ingegnose, ma si trovano pure molto stravaganze, le quali non hanno impedito, che quel libro divenisse di grandissima rarità. La città del sole è un romanzo politico sul gusto dell' Utopia, della Argenide, e di altri di quel tempo, ed è stato più volte stampato anche in Olanda, e specialmente ad Utrecht nel 1645 col Nuovo Mondo di Hall, Ma l'Autore sembra in esso proporre la comunione delle femmine, e spesso rende ragione degli avvenimenti col mezzo della Astrologia giudiziaria. E l'opera sua più conosciuta, che è il Discorso della Monarchia Spagnuola, tradotta anche in Tedesco, e commentata dal celebre Besoldo, in mezzo a molte sensate riflessioni, contiene i suggerimenti più pericolosi dati al Monarca Spagnuolo, affinchè potesse egli giugnere alla Monarchia universale.

III. Essendosi parlato nel & XV del Capo III dell' alboccamento, che Carlo VIII ebbe in occasione della sua venuta in Italia collo sfortunato Giovanni Galeazzo duca di Milano, e poco dopo della morte di questa vittima dell'ambizione di suo zio, alcuno ha mostrato desiderio, che si sosse più a lungo parlato di questo giovane Principe, e delle politiche macchinazioni, alle quali dovette fatalmente soccombere. Questo racconto, totalmente estraneo al soggetto di questa storia, trovasi abbondantemente in tutti gli scrittori delle cose Milanesi. Avendo però noi esposto due medaglie del di lui zio Lodovico Sforza, crediamo di fare cosa grata ai lettori nostri, esponendo nella tav. III. di questo volume una bellissima moneta d'oro, che ci è venuta fortunatamente alle mani, e nella quale vedesi l'immagine espressiva di questo giovane Principe oppresso dalla tristezza, e dal dolore, col suo stemma grandiosamente espresso nel rovescio.

IV. Altri si sono lagnati del modo alquanto aspro, col quale il sig. Roscoe ha trattato la memoria del celebre Savonarola, massime nel § IX del Cap. IV, e nel X del Cap. V. Nelle note addizionali si è esposto anche con qualche latitudine tutto quello che di bene, e di male era stato detto di quell' uomo, troppo disgraziatamente famoso, e se ne è parlato ancora di bel nuovo in questo volume nelle risposte date a Pompilio Pozzetti.

Sarchbe cosa assai malagevole il volere liberare la memoria di Savonarola dalla taccia di fanatismo, che ad esso è stata apposta dalla maggior parte degli scrittori suoi contemporanei. Le di lui opere sono tanto vario di argomento, di natura, e di sentimenti, che difficile sarebbe il potere fondare sopra di esse un giudizio fermo e preciso, col quale si potesse far fronte a tutto ciò, che da'suoi contemporanei medesimi è stato esposto in un aspetto poco favorevole, massime che i di lui medesimi apelogisti, ed encomiatori, e lo stesso Giovan Francesco Pico, non dissimulano alcune stravaganze del di lui carattere, e della di lui condotta.

Siccome nissun giudizio migliore può portarsi sui sentimenti di un uomo, che quello che si fonda sui di lui scritti, accenneremo in questo luogo un di lui opuscolo, che non è stato altrove menzionato in quest'opera; e che porta per qualche riguardo l'impronta del giudizio, e della saviezza. Questo è intitolato: Trattato di frate Hieronimo Savonarola circa il reggimento, e governo degli Stati, e specialmente sopra il governo della città di Firenze, composto ad istanza degli eccelsi Signori al tempo di Giuliano Salviati gonfaloniere di giustizia; e solo ultimamente ci è riuscito di vederlo in originale stampato con data di Londra 1765 appresso Roberto IVilson, sebbene dal carattere si conosca manifestamente stampato in Italia. Ora in questo scritto procede l'Autore con molto ordine, ed incomincia dallo stabilire la massima, che è necessario il governo nelle cose umane, e che quel governo è buono, il quale con ogni diligenza cerca di mantenere il bene comune, ed indurre gli nomini alle virtù; quello all' incontro è cattivo, che lascia il bene comune, ed attende al suo particolare, non curando delle virtù degli uomini, nè del ben vivere, se non quanto è utile al suo particolare vantaggio. Mostra quindi, che sebbene il governo di uno, quando è buo-

no, sia di sua natura ottimo, non è però buono ad ogni comunità, dal che si fa strada a provare, che il governo civile, sotto il qual nome egli intende il governo democratico, è ottimo nella città di Firenze. Passa in seguito a dimostrare come il governo di uno, quando è cattivo, sia pessimo, e massime di quello, che di cittadino fatto sia tiranno; ragiona a lungo della malizia, e delle pessime condizioni del tiranno; dei beni delle città, i quali il tiranno impedisce, onde nasce, secondo il sentimento dell' Autore, che il governo del tiranno fra le altre città sia massimamente nocivo alla città di Firenze. Per verità questi articoli ci sembrano trattati in modo, che tutti i ragionamenti siano diretti contra l'autorità, ed il potere dei Medici, sebbene per avventura questi non siano mai nominati, e solo si conosca, che essi erano lo scopo di tutte le politiche invettive di Savonarola; ma nulla vi ha, che lo mostri un fanatico.

Nei capi seguenti tratta l'Autore della istituzione, e del modo del governo civile, e più di tutto si fa a mostrare, come questo governo introdurre debbasi in Firenze, e come si debba provvedere, che non si formi in essa, o non si faccia, come egli dice, alcun tiranno. Savi oltremodo sono i suggerimenti, che egli di ai cittadini di Firenze, intorno a quello che far dovrebbono a fine di condurre ad uno stato di perfezione il loro governo civile, e per ultimo egli si steude a parlare della felicità di chi ben regge, e della miseria dei tiranni, e dei loro seguaci. Trattane una troppo affettata mescolanza di spirituale, e temporale, e di cristiani, e scritturali avvisi intersecati colle massime nodifiche, e statistiche; si riconosce in questo scritto una.

mente sufficientemente chiara, ordinata, e retta, e nulla emerge da tutto il complesso di questo trattato, o discorso, che dir si voglia, per cui si rendano sospette le intenzioni di quel claustrale, nè arguir si possa in esso, come da altri gli è stato rinfacciato, il desiderio di rendersi egli solo demagogo, ed arbitro supremo delle cose pubbliche in Firenze. Egli è forse per questo, che il sig. Roscoe registrando fedelmente tanto in questa vita, che in quella di Lorenzo il magnifico, ciò che da altri scrittori viene riferito sul conto di Savonarola, non ha mostrato mai di applandire al di lui supplizio, il che può servire di risposta parziale a coloro, che bramato ne avrebbono una più ampia giustificazione.

Siccome poi il sig. Roscoe nel citato § IX del Capitolo IV, ha parlato della udienza data da Carlo VIII a Savonarola, non riuscirà discaro ai leggitori nostri il trovare riferito per intiero il discorso pronunziato in quella occasione dal medesimo Savonarola come ambasciadore della Repubblica Fiorentina. Nasce solo una disparità sul luogo, dove su pronunziato quel discorso, perchè il sig. Roscoe lo suppone fatto a Poggibonzi, o questo invece vedesi recitato, allorchè quel frate su spedito dalla Repubblica a Pisa. Sembra inverisimile, che due diversi discorsi tenesse quell' ambasciadore claustrale al re di Francia, giacche uno solo ne registra la storia, e dopo la poca impressione, che secondo il sig. Roscoe, avrebbe fatto sul Re il discorso tenuto a Poggibonzi, non parrebbe credibile, che altro ne avesse tenuto il legato medesimo in Pisa. Potrebbe essere, che Savonarole fosse stato realmente deputato a Pisa, e che recate

non vi si sosse, come sembra assai probabile, in quella città, ed avesse invece incontrato il re nel suo viaggio o Poggibonzi, o in qualunque altro luogo. Quello che è certo, si è, che se il discorso che io pubblico sulla edizione succennata di Londra, o sia con data di Londra del 1765, è quello, che dal sig. Roscoe si rammenta, non contiene sicuramente le minaccie dell'ira del cielo, che egli accenna, nè le rimostranze energiche intorno ad un giuramento, che il Re medesimo in quel punto era per violare. Savonarola dopo molti pomposi elogi, si limita in questo discorso a domandare al Re, che egli faccia in ogni luogo misericordia, massime nella città di Firenze, che difenda l'innocenza, le vedove, i pupilli, le miserabili persone, e massime la pudicizia delle spose di Gristo ecc. Si troverà quel discorso al fine di queste risposte sotto il num. I.

V. Nel § IV del Cap. IX il sig. Roscoe ha descritto acconciamente la fuga del Cardinale de' Medici prigioniero de' Francesi, e nella nota addizionale XIV. alla pag. 151 del III. Vol. noi abbiamo esposto un più diffuso ragguaglio di quel fatto colle parole medesime del sig. cav. Rosmini, che nella sua Istoria del Magno Trivulzio si è preso cura di riferirlo molto elegantemente, appoggiato in gran parte ad una lettera di Luigi da Porto di Vicenza.

Alcuno ci ha fatto avvertire posteriormente, che quel fatto trovavasi meno diffusamente, ma con qualche diversità riferito nella Cronaca di Giovan Andrea da Prato, della quale abbiamo sotto gli occhi un bellissimo esemplare manoscritto. Qualunque sia adunque la fede, che meritar si possa la detta cronaca, che in molte altre

circostanze abbiamo trovata esatta, e veridica, anche col confronto degli storici contemporanei, ci facciamo un dovere di riferirne lo squarcio relativo alla detta fuga nei documenti uniti a queste risposte sotto il num. II, o tanto più volontieri lo facciamo, quanto che passando rapidamente quello storico inedito sulla serie dei fatti, fa giugnere il cardinale de Medici in Roma, dove è creato Papa, narrandosi in singolare modo, che egli non ascese a quella dignità per opera di danaro, come di altri Pontefici dicesi avvenuto.

VI. Nel & IV del Cap. X, parlando il sig. Roscoe della coronazione di Leon X, accennò uno spettacolo che riuscì in Roma piacevolissimo in quella occasione e sorprendente, che quello su di vedere i due capi delle potenti famiglie Orsini, e Colonna, le di cui dissensioni avevano da lunghissimo tempo turbato la pubblica tranquillità, camminare l'uno a fianco dell'altro in segno di riconciliazione. Questa tanto applaudita riconciliazione era stata bensì notata dagli storici; ma non si sapeva forse, che fosse stata anche renduta più celebre, e più solenne con una medaglia elegantissima espressamente battuta in quella occasione. Questa medaglia ci è stata graziosamente comunicata, e noi ci siamo fatti solleciti di inserirla nella tav. III sotto il num. 3. Si vede nel diritto una colonna sormontata da una corona, la quale viene strettamente abbracciata da un orso, simbolo degli Orsini, ed intorno si leggono le parole: PATRIÆ SALUTI, per indicare quanto vantaggiosa fosse a Roma la riconciliazione, e l'unione di queste due potenti famiglie. Nel rovescio si vede una bellissima corona di quercia col lemma: Senatus P. Q. R. Concordia. Non ci è moto, che altri abbia fatto menzione di questa bella, e curiosa medaglia.

VII. In una nota al § I. del Capo XI il sig. Roscoe si è esteso sopra la celebre cortigiana Romana, detta Imperia. La persona medesima, che ci ha comunicate le medaglie da noi aggiunte nella tav. III di questo volume, ci ha pure gentilmente offerta una effigie di bella donna, battuta in bronzo, lavoro certamente di quel tempo, ed assai elegante, che una specie di tradizione sa passare per il ritratto della detta Imperia. Attesa massime la bellezza delle forme, la singolarità degli ornamenti, e la pobiltà della incisione di questa medaglia, noi abbiamo creduto di riferirla sotto il numero 4; e se alcuno si maravigliasse di vedere in queste tavole inserita la testa di una cortigiana, noi lo pregheremo di avvertire, che si tratta di una donna celebre ne'fasti letterari di quel tempo, di una donna istrutta, e protettrice, o fautrice de' primari letterati, di una donna, che meritò l'onore di un pubblico monumento, finalmente della amica dei Beroaldi, dei Sadoleti, dei Campani, dei Colocci, e di altri uomini insigni di quella età.

VIII. Avendo noi esposto nelle tavole che accompagnano quest'opera, l'immagine dei più grand'uomini che vissero nel periodo del pontificato di Leone X, e così pure dei regnanti di Francia, di Germania, e di Italia, che ebbero parte agli affari di quel tempo; si è trovato, che non avevamo esposto alcuna medaglia di Comlo V, che tauto cominciò a far parlare di sè al

tempo dello stesso Leon X, e massime in occasione della riforma di Lutero, nata in Germania presso che all'epoca del suo avvenimento all'impero. Abbiamo quindi scelta una delle più belle medaglie coniate appunto in occasione della riforma, nella quale si vede questo Imperatore ancora in età giovanile, come trovasasi a un dipresso ai tempi di Leon X. La medaglia viene ampiamente descritta nella spiegazione della tavola medesima sotto il num, 5.

IX. Si è trovato da alcuno alquanto scarsa la serie delle teste, che noi abbiamo esibita nel vol. XI di alcuni celebri artisti, menzionati nel volume medesimo, consacrato tutto alla storia delle arti del disegno nel tempo del pontificato di Leone X. Per supplire in alcuna parte a questa mancanza abbiamo giudicato opportuno di completare la tav. III di questo volume cell'esibire il profilo del bellissimo busto del celebre Andrea del Sarto, che recentemente è stato lavorato in Roma per ornamento del Panteon arricchito dal buon gusto, e dalla magnificenza del sommo artista signor Marchese Canova.

X. In tutti i numeri antecedenti noi abbiamo parlato delle materie contenute in quest'opera, e ci siamo studiati di soddisfare le brame di alcuni che si sono compiaciati di comunicarci le loro osservazioni. Parleremo ora brevemente di una cosa, che riguarda solo l'ordine ed il metodo, ed è questa la divisione da noi fatta dei capitoli dell'opera originale in diversi paragrafi, salla convenienza della quale operazione ha mosso qualche dubbio lo stesso sig. Roscoe, mentre colle espressioni

più generose, e più gentili, si è degnato di approvare's ed anche di commendare amplamente il nostro lavoro.

La divisione dei capi in diverse sezioni, o in diversi separati articoli, non è stata da noi fatta a capriccio, nè da noi immaginata; essa era insinuata, ed in qualche modo comandata dai titoli marginali degli articoli medesimi, che si trovano in tutte le edizioni Inglesi, ed anche nelle versioni fatte in altre lingue. Questi titoli consentanei all'ordine presentato nei sommari di ciascun capo, servono ad indicare il passaggio da una ad altra materia, giacchè sovente avviene in quest'opera, che comprendendo i capitoli un lungo periodo della storia, e riuscendo alquanto prolissi, riuniscono altresè molti argomenti affatto disparati tra loro, alcuni dei quali sono portati anche dalle necessarie digressioni fatte dall'autore.

Noi non abbiamo fatto che seguire fedelmente la traccia di questa divisione primordiale, e distinguere con numeri di articoli, o di paragrafi le respettive sezioni, il che rende assai più facile la formazione di un prospetto di tutta l'opera, e quella ancora di un indice bene ordinato. Se questo sembra da un lato interrompere il corso della narrazione, il che però vediamo fatto in moltissime storie senza alcun discapito, ed anzi con un reale vantaggio dei leggitori; serve dall'altro lato (ed il sig. Roscoe medesimo lo ha riconosciuto con noi), a preparare il riassunto di tutta l'opera, ed a risvegliare l'attenzione dei lettori medesimi, i quali, come dice l'illustre Autore, nello scorrere capitoli assai lunghi potrebbono facilmente stancarsi, e perdere la

pazienza, o per lo meno trovarsi distratti da una seria e continuata attenzione, che riconciliata viene dall'ordinata distribuzione delle sezioni. Crediamo con questo di avere soddisfatto al chiarissimo storico dei Medici, she si era deguato di proporci questo dubbie.

## DISCORSO

### A CARLO VIII RE DI FRANCIA

DI

### GIROLAMO SAVONAROLA

QUANDO FU SPEDITO A PISA AMBASCIADORE
PER LA REPUBBLICA FIORENTINA.

L'Onnipotente Dio nella Mano del quale è ogni Potestà, et ogni Regno, Christianissimo Rè, et Ministro Magno della Divina Giustizia, distribuisce, et comunica l'infinita sua bontade alle sue Creature per due vie, cioè per la via della Misericordia, et per la via della Giustizia. Per la via della Misericordia, trahendo a se, et convertendo al suo Amore la Creatura, per la via della Giustizia, molte volte scacciandola da se per gli suoi demeriti. Le quali due vie sono però tanto unite, che in tutte le Opere, et Creature sue si trovano sempre insieme. Alli Dannati fà Giustizia, perchè gli punisce delli loro Peccati, fà etiam Misericordia, perchè gli punisce circa il condigno, cioè manco che non meritano. Agli Beati fà Misericordia, perchè dà a lero

Gloria maggiore, che non meritavano le operazioni, et le fatiche loro. Fà ancora Giustizia, perchè dà a loro della sua Gloria più, et meno, secondo che più, et meno si sono affaticati. Et perchè il mezzo participa della Natura degl' estremi, quello che abbiamo detto de' Dannati; et de' Beati si può facilmente c mprendere nell'altre Creature: cioè che la Misericordia, et la Giustizia sempre vanno insieme, benchè abbino diverse condizioni, et diversi effetti: Perocchè alla Misericordia appartiene pazientemente tollerare gli Peccati, longanimemente aspettare i Peccatori a penitenza, suavemente chiamargli, et a se tirargli dolcemente, poiche sono venuti, abbracciargli, clementemente perdonargli, benignamente giustificarli, largamente magnificarli nella sua Grazia, et copiosamente glorificarli nell'infinite Ricchezze della sua Gloria. Alla Giustizia appartiene, poiche pazientemente hà tollerato il Peccatore, et longanimemente aspettatolo, et soavemente molte volte chiamato, non essendo voluto venire, privarlo della sua Grazia, torgli le Virtudi, subtrargli la sua Luce, obtenebrarli l'Intelletto, l'asciarlo cadere in ogni precipizio di Peccati, fargli cooperare ogni cosa in male, et finalmente punirlo nel supplicio dell'Inferno senza fine. Avendo dunque l'immensa Bontà di Dio amatrice degli huomini pazientissimamente tollerati gli gravi Peccati dell' Italia, et longanimemente già tant' anni aspettatola a penitenza, et suavemente innumerabil volte per molti suoi Servi chiamatola, et non havendo Lei voluto aprire le orecchie, ne conoscere la voce del suo Pastore, ne sar penitenza degli suoi Peccati, anzi convertendo la pazienza di Dio in superbia, et moltiplicando

ogni di più l'offese; et aggravando gli suoi Peccati; non conoscendo, ne curando i Benefizi di Dio, anzi sprezzando il Battesimo, e il Sangue di Cristo, et facendo faccia di Meretrice, et la fronte dura come Adamante : ha deliberato il Magno, et onnipotente Dio procedere oramai contro di lei per la via della Giustizia. Et perchè, come abbiamo detto, la Misericordia, et la Giustizia sempre sono unite in tutte le Opere Divine, tanta è stata la sua bontà, che per fare al Popolo suo Giustizia con Misericordia manifestò a Uno suo inutile Servo tra gl' altri, questo Sacramento: cioè che intendeva reformare la Chiesa sua mediante un gran flagello; Il quale Sacramento questo Servo inutile per inspirazione, et comandamento di Dio, già sono passati quattro anni cominciò a Predicare nella Città di Firenze. Nel qual tempo non hà mai fatto altro che gridare per condurre gli huomini a penitenza. Testimonio di questo è tutta la Città, testimoni li Nobili, et testimoni gl'ignobili, huomini, et Donne, piccoli, et grandi, Cittadini, et Contadini: Tra i quali pochi credevano, altri non credevano; altri se ne facevano besse. Ma Dio che non può mentire, hà voluto verificare le sue parole, et non ha fatto venire ogni cosa a punto come Lui sece prenunziare insino a quest' ora presente, acciocchè gli huomini intendino che quello, che non è ancora venuto, et stato prenunziato, verrà senza dubbio in quel modo che è stato detto, et di questo ancora ne son Testimoni tutti quelli che abbiamo nominati di sopra. Et benchè il Servo inutile non nominasse mai la tua Corona, non essendo la Volontà di Dio. che ancora lei fosse nominata, nientedimeno Essa era

quella, la quale lui nel suo predicare intendeva, et latentemente accennava, et la quale finalmente si aspettava. Itaque tandem advenisti o Rex, advenisti Minister Dei, advenisti Minister justitine. Dico che finalmente tu sei venuto o Rè, tu sei venuto Ministro di Dio, tu sei venuto Ministro della Giustizia, Noi ti riceviamo col cor giocondo, et con la faccia lieta. La tua venuta ha letificati i nostri cori, ha esaltate le menti nostre, ha fatto rallegrare tutti gli Servi di Cristo, et tutti quelli che amano la Giustizia, et desiderano di ben Vivere: perchè sperano, che Dio per te abbasserà la superbia de' superbi, esalterà l' umiltà degli humili, prosternerà gli vizi, esalterà le Virtudi, rindizzerà le cose torte, rinnoverà le antiche, et riformerà tutto quel che è desorme. Vieni dunque lieto, sicuro, et trionfante, poichè colui ti manda, che per nostra salute trionfò in su il Legno della Croce. Nientedimeno o Rè Cristianissimo attentamente ascolta le parole mie, et legatele al core. Il Servo inutile al quale è stato rivelato questo Sacramento, da parte di Dio, idest della SS. Trinità, Padre, Figliolo, et Spirito Santo, et del Nostro Salvatore Gesù Cristo vero Dio Figliol di Dio vero Uomo, Re de' Rè, Signore de' Signori, et di tutta la Corte Celestiale, Te da lui mandato esorta, et ammonisce che a similitudine sua Tu faccia in ogni luogo Misericordia, massime nella sua Città di Firenze, nella quale ( benchè siano molti Peccati ) ha però in lei molti Servi, et Serve così nel Secolo, come nella Religione, per i quali tu devi riguardare la Città, acciocchè più quietamente possino pregare per te, et adjuvarti in questa tua Espedizione. Da parte di Dio ti esorta, et t'ammonisce il Servo inutile, che

con ogni diligenza Tu riguardi, et difanda l'Innocenza, le Vedove, et Pupilli, et le miserabili Persone, et massimamente la Pudicizia presertim dei Monasteri delle Spose di Cristo, acciocchè per te non si moltiplichino gli Peccati, i quali moltiplicando debiliteriano le forze della gran potenza, che lui ti hà data. Da parte di Dio t'esorta, et t'ammonisce a perdonare l'Offese, cioè, che se dal Popolo Fiorentino, o da altri Popoli tu sei stato offeso, volentieri tu inclini l'animo a perdonare, perchè ignorantemente hanno peccato, non sapendo Te esser mandato da Dio. Ricordati del tuo Salvatore, il quale peudendo in Groce perdonò a' suoi Crocifissori. Le quali cose se tu o Rè farai, Dio dilaterà il tuo Regno temporale, et daratti Vittoria in ogni luogo, et finalmente ti darà il Regno perpetuo.

# FRAMMENTI DELL' ISTORIA DI MILANO DI GIOVAN ANDREA DA PRATO.

" L'ordine di alquanti die ho io passato per seguire " la materia de Monsignor de Foiis, ma alle prime o cose ritornando dico, che havendo Francesi fra gli alo tri Pregioni di Ravenna menato a Milano il Cardinale 22 Medici, et quivi per alquanti giorni tenuto su, finalmente per suspecto de' Svizeri ( che si dicevano veni-29 re ) conducto a Pavia per menarlo in Franza, ma non sò come si fosse esso nel passare il porto di Po » su da un certo Pavese col seguito di alquanti soi o tolto alla strata, et li Francesi, che lo guardavano parte furno occisi, et parte se ne fugirno, ed il caro dinale dopo calatosi per alquanti die iu un secreto 22 loco su finalmente conducto a Roma a salvamento, 29 dove in breve ( como di sotto diremo ) più per ven-" tura, che per forza di denaro ( come oggi se usa ) 20 divenue Papa. 50

Giacchè abbiamo riferito queste parole dell' Istoria di Andrea da Prato relative alla fuga del Cardinale Giovanni de' Medici, ed alla sua elevazione al pontificato, crediamo opportuno di soggiugnere alcuni altri frammenti di questa storia, nei quali si fa particolare menzione dei fatti di Leon X.

. » Et questi medesimi di venne la nova como Papa

Julio hera morto el di xxII di Febbraro dopo il quale successe il Cardinal de' Medici nominato Papa Leone X de la quale Creatione il Duca di Milano non meno ne prese di allegrezza, che di tristezza per la morte di papa Julio presa havea. Considerando questo nuovo papa esser stato poco fà da Francesi a la Battaglia di Ravenna preso, et poi fugito nel modo, che di sopra raccontato habbiamo, la qual cosa il doveva tenire in inimicitia col Re di Franza, ma la cosa non và così perciocchè li Papi de giorni presenti sono per loro bontà si scordevoli de le ingiurie ricepute, che hoggi bandiranno la Croce sopra le spalle de un Principe facendo purchè la loro quiete non si turbi, et le anime non si perdano. 20

Non sarà pure discaro il leggere l'ambasciata, che dai Milanesi fu spedita allo stesso Leon X per prestargli obbedienza secondo lo stile del tempo, da noi menzionato nelle note addizionali al I. e II. volume; e l'allocuzione che al Papa medesimo fu in quella occasione recitata dal nostro celebre Girolamo Morone; documento che altrove non si saprebbe ritrovare.

Poi ne' medesimi di mandò il Principe nostro suo fratello duca de Barri, et Monsig. Hyeronimo Morono, et alquanti altri cittadini Milanesi da la Santità di Papa Leone per prestarli la obedientia, siccome soleano fare li Duci Cristiani a ogni nuovo Papa, et nel sacro Concistoro recitò esso Monsign. Hyeronimo Morono jureconsulto, et senatore una tale oracione: Exultavere certe omnes populi, Principes, Reges,

Exultavere certe omnes populi, Principes, Reges, es Christianaeque nationes, Beatissime Pater, et quantis si licuit animi gaudiis exhilarati sunt; nemo tamen su-

" peravit, aut aequavit Maximilianum Sfortiam Medio-22 lani Ducem, quod te Deus Opt. Max. postquam inter saevientia pugnantium tela innocuum servavit, impiorum, merfidorumque vinculos eripuit sicariorum, ex eo-» rumque manibus sua potius providentia, quam hu-29 mano ministerio liberavit ad moderandas Terrarum orbis habenas servandasque Christi servatoris vices " Judicio suo aeterno susceperit, ac evexerit. Is inquam 29 Maximilianus sacrosanctae hujus apostolicae sedis o-» pera, manuque in avita Regna restitutus, et quasi » postliminio reversus, omnem salutis, ac defensionis " suae spem, sedis benevolentia, pietate, autoritateque " reposuerat arma, viros, Duces, exercitum, Classem, » Arces, Machinas, omnia belli propugnacula, Regni-29 que munimenta in amicitia Romanae Ecclesiae illiusmy que viribus lacertis, et robere fundaverat . . . . in-» tempestivo Julii secundi Sanctissimi pariter, sed uni-" versam fere Italiam oppresserat. Quis enim invidia or-» bataque Ecclesia spei locus supererat? »

Questo storico non si mostra in generale molto amico de'preti, e de'frati, e non ha risparmiato alla occasione neppure  $Leon\ X$ , il che si rileva più di tutto dal passo seguente:

"Hor perchè venuti siamo a parlare de Capi sacrati
"mi piace dire alcuna cosa di Papa Leone, la sanctità
"del quale essendo non meno amica de soi Parenti,
"che de l'otio, e de la cantilena, solea (mosso al
"parer mio da bassa voglia) dire a suo fratello Giuliano, attendiamo a godere, et facciamo bene a li
"nostri, il che certamente a me pare (servata la ri"verentia delle Chiave) essere stata una parola cotale,

ma como che si sia per non esser quivi troppo ardito di più ragionare sopra di ciò mi tacerò, ma per venire a quello, che descriver intendo, solo dico como l'anno passato esso Papa Leone, essendo morto il fratello Giuliano; fra l'altre cose donò al magnifico Lorenzino de Medici suo nepote il Ducato d'Urbino, et il sig. Jo: Francesco de la Queroia vero Duca con violenta mano scaeciò; ma non così stette molto la cosa, che ecc. 29

E dopo di avere narrato la guerra fatta a quel duca, soggiugne: 29 . . . riebbe in pochi di il stato di Urbino 29 per il suo Lorenzino, et per restauro poi de la spesa 29 moneta sece il di primo de Luio trentauno Cardinali, 29 de li quali si dice, che ne ricavò più di 400. milla 29 Ducati. Ahi Vituperio del corrotto Mondo!

- " Nostro Signore in prima di San Petro
  - 29 Che ponesse le Chiavi in sua balia
  - 29 Altro non chiese se non venir retro.
- " Ne Pier, ne gli altri tolsero a Mathia
  - " Oro o argento, quando fu sortito
  - » Al luogo che perdè l'anima ria. »

Altrove questo scrittore ha registrato il titolo di alcune opere, come egli dice, nuovamente impresse a Milano et altrove. Queste sono tutte satire sanguinose, e sembra persino impossibile, che siano state date in luce; una per esempio tratta de nigredine copillorum composta, come si dice, dal sig. Teodoro Trivulzio con le glosse del grande Scudiere e le postille del prelato, (non nominato) dal quale se aspecta una recetta miranda pro tingenda barba; altra de modo sustentandi la parte Gibellina; altra de inflatione, sive hydropisia

de le borse de' Milanesi; altro contiene terzetti de arte lenonia, et de expugnanda pudicitia matronarum per acquistar favore con Franc se; altro tratta del modo di portare l scuffiere sotto la berretta con gratia, et legiadria, e dicesi composto da Bernardino Bocca Regio Segretario; ed uno è intitolato: Commentarii del Cardinal Sedunense (il Cardinale di Sion, che l'Autore nomina sempre il cardinale del Valese), sopra il collegio (o sia l'abboccamento) de Papa Leone, et del cristianissimo re de Franza in Bologna con la discrepante unione de li sette Elettori de l'imperio stampata in Ispruch impensa del re d'Inghilterra.

Ecco finalmente come quello scrittore parla dell'Indulgenza promulgata da Leone X, la quale come noi abbiamo fatto altrove osservare, aveva per oggetto principale la guerra contro i Turchi.

27 El dì 16 di Marzo venette da Papa Leone a Milano 28 una Cruciata la quale suspendea ogni perdono di qua28 lunque sorta per auni due a homini, et per autorità 29 di quella concedea indulgenza, et plenaria solutione a 29 ogn' uno, che contra il Turco andar volesse, overo 29 che con dinari quanto potesseno le substancie di cia29 scuno sovvenire volessino a tale bisogno, et per Capi20 taneo di tale impresa se era ellecto Francisco nostro 29 Re di Franza, 29

DEDICA DI ALESSANDRO PACANINI FATTA A LEON X DEL LIBRO DE REMEDIIS UTRIUSQUE FORTUNAE DI FRANCESCO PETRARCA, STAMPATO IN VENEZIA NEL 1515 IN 24.

N. B. Di varj libri dedicati a Papa Leone si è fatto menzione in quest' opera; ma ad alcuno è sembrata più d' ogn' altra interessante quella dal celebre e dotto stampatore Alessandro Paganini che quì si riferisce, tanto più che acconciamente in essa si rammentano le gesta e specialmente i meriti letterarj di Leone X, e rarissima è ora divenuta l'edizione di quest' opera del Petrarca.

# D. LEONI. X. PONT. MAX. SANCTISSIMOQVE ALEXANDER PAGANINVS PERPETVAM FELICITATEM.

Publicaturus ex aedibus nostris (Beatissime Pater) ut amatoria illa, sic et honestissimum hocce Francisci Petrarchae opus, quod Remedia utriusque Fortunae inscripsit, ex omnibus tua a me potissimum Sanctitas electa est, in cujus nomine appareat. Non quo rem tantillam tantae virtuti, ac dignitati, quae extra omnem fortunae aleam procul dubio constituta est, convenire, aut omnino usui esse arbitrer, sed quo operi ipsi, sibi veluti jure proprio patrocinium aliquod deposcenti, nihil magis tui nominis splendore quadrare, nihilue suffragari magis visum

sit mihi. Cum is tu unus omnium sıs non tam potestate supremus, quam virtute maximus, nec unius quidem alteriusue eximiae cuiuspiam, sed omnium plane simul egregium quoddam specimen, spiransque exemplar, a quo possit fortunatissimus, atque itidem parum fortunatus quisque pro sorte sua vel modestiae, vel fortitudinis documenta abunde percipere. Si quidem, quod huc spectat ( ut caetera laudum tuarum praeconia omittam, quibus ne maxima quidem charta sufficeret, quaeque silentio potius, quam infirmo sermone sunt obeunda liam satis omnibus constant varii, grauissimique casus, aerumnae, laboresque multiugi per quos din te adversa impulit fortuna, dum surgenti, vel ab ipsis incunabilis, gloriae tuae inuidet, atque econtra quam forti pectore tu te illi constantior semper obieceris, ac tandem ut superata a te visa sit ultroneum sere virtutum tuarum samulatum subire, et eo tibi omni ex parte adblandiri magis, quo tu magis illam contempseras. Sed et nunc ea in sede ubi extas beatissimus, qua nulla vel dignior, vel clarior, quanta te geras modestia, quantaque humanitate non minus omnibus est palam, et mehercle tanta cum admiratione, ut nesciamus omnino fueris ne in illa fortior, an in ista modestior, ita utramque fortunam virtuti ad unguem subegisse videris. Quapropter ut caetera omnia, quaein hoc ipso insunt libro aenergiae plena sunt, et miram omnino ad resistendum variis fortunae aculeis vim habent, ita etiam neque inefficax Beatitudinis tuae nomen, nec nisi opereprecium facturum existimavi, si illius imprimis hic mentio fieret, tametsi et aliae praeterea multae, cur tibi id quicquid est operis nuncupari deberet, rationes suppetere videbantur, et quia illius foetura sit,

qui ejusdem aliquando, vel in parentibus suis, fuerit urbis viuis, et prosecto non poenitendus, cujus tu, domusque praeclarissima tua jam olim non immerito primam tenet, et quia credibile sit aedepol si illum tempora tulissent tua nulli licium magis, quam sanctitati tuae dedicaturum eum fuisse suum omnimodum ingenium, nedum hocce opusculum, quod ut ita credam multis adducor rationibus, sed ea praecipae, quod suerit is virorum omnium illustrium, atg. itidem doctissimorum ( si quos tamen illa vidit aetas ) semp. obseruantissimus. Tu vero unus omnium (quis non videt) et illustrissimorum doctissimus, et doctissimorum illustrissimus. Caeterum mihi non nisi ratio dignitatis maximae tuae etiam in hoc meo officio habenda fuerat, per quod nunc potissime videbatur non ineptum utcunque mihi argumentum afferri, quo tibi meus animus, fides, atque voluntas innotescere possent, si industriae videlicet, ac laborum meorum ( quod unum mihi superest ) certam tibi tamquam vero, unicog. domino meo rationem aliquando persoluerem. Id quod ea mentis, atq. animi pietate peregi, qua religiosissimus quisque ipsi Deo consecrare aliquid, aut reddere devotissime consuevit. Aeternum vale, Pater beatissime, Pagananinumque serunlum tuum sic adiuua, ut te singularissime obscruat, colit, atque adorat.

# AVVISO AL LETTORE.

Nel paragrafo III del Capo VII di quest' Opera, Tom. III, pag. 11 e seguenti si è a lungo parlato del combattimento singolare di tredici Italiani con tredici Francesi, che ebbe luogo mentre le truppe di Carlo VIII occupavano il regno di Napoli, ed il possesso di questo regno era posto in gravissima discussione tra i sovrani di Francia, e di Spagna. Si è in quel luogo accennato con quanto valore combattessero i campioni Italiani, i quali riportarono una compiuta vittoria, e sull'autorità di Lilio Gregorio Giraldi si è riferito, che il celebre Cirolamo Vida aveva composto, e dedicato a Baldassare Castiglione un poema latino su quell'argomento glorioso all'Italia. Ma questa prova prematura de' talenti, vien detto nella nota (1) alla pag. 14, che dovea l' Autore sviluppare in appresso, non è arrivata fino a noi.

Nel Volume VII, parlandosi lungamente del Vida, Cap. XVII paragrafo VI, è tornato il sig. Roscoe sullo stesso argomento, ed ha rammentato di nuovo, che il memorabile combattimento tra tredici Francesi, ed altrettanti guerrieri Italiani avvenuto sotto le mura di Barletta nell'anno 1505, avea fornito al giovane Vida l'argomento di un'opera più estesa, la perdita della quale dovea compiangersi non solo, perchè quella era la prima delle produzioni di quell'elegante scrittore, ma perchè ancora si sarebbe potuta riguardare come un decumento storico curioso.

A questo passo del sig. Roscoe io ho apposto una nota, pag. 56 nota (a), annunziando che intiera non

era la perdita di quel componimento giovanile del Vida, che lo scrittore Inglese giustamente compiangeva; e sulla sede del dotto cav. Giambattista Venturi mi seci sollecito di avvertire, che un frammento di quel poemetto preziosissimo, perchè relativo ad uno degli avvenimenti più gloriosi per la nazione Italiana, era stato trovato in Reggio dal letterato sig. Cagnoli, che si disponeva a renderlo pubblico, e promisi di riserirlo, ove possibile sosse, per intiero, in seguito alla Appendice de' documenti aggiunti dal sig. Roscoe alla sua storia.

La prolissità di questo poema, tuttochè non intiero, e la recente edizione, che se ne è fatta in Milano, mi dispensano dal dare per intiero questo scritto, che di troppo accrescerebbe la mole del volume, e che ognuno può vedere nell'originale, accompagnato da varianti, e da dotte illustrazioni, che necessarie riescono alla rettificazione del testo, e che sarebbe pure necessario in questo luogo di inserire.

Per non desraudare tuttavia i lettori del promesso frammento, io mi sono creduto in dovere di presentare almeno il titolo, ed i primi versi, o sia il proemio, e le prime pagine di questo poema.

Aggiuguerò solo, che non senza qualche fondamento si è detto Milanese in una nota al citato Tomo III Ettore Fieramosca, o Feramosca, altro de combattenti Italiani, perchè come tale è stato tradotto da qualche annalista d'Italia, e menzionato anche da alcuni scrittori Lombardi, sebbene altri il vogliano Capuano, o d'altra città originario. Perdonabile sarebbe in ogni caso l'errore; e, prescindendosi anche da qualunque quistione a questo proposito, non mancano esempi di no-

mini illustri di quel tempo, che chiari massime nelle militari imprese, sono stati da diverse patrie rivendicati.

Alcune cose rimarrebbero a dirsi intorno al libro del Sacco di Roma, stampato già sotto il nome di Jacopo Buonaparte, e da me al medesimo attribuito, e provato in appresso da alcuni altro non essere, se non un accozzamento di testi del Guicciardini, e del Giovio. Fu infatti ristampato sotto il nome del Guicciardini medesimo, come può vedersi nella edizione di Celonia dell'anno 1758, nella di cui presazione si è anche satto ogni studio di mostrare il plagio. Ma troppo lungi ci condurrebbe l'esame, ed anche la sola emendazione di tutti i passi soggetti a doppia intelligenza, come pure la rettificazione, che si era desiderata, di alcuni passi del Sig. Roscoe, non troppo favorevoli ad alcuni recenti nostri scrittori, tra gli altri al principe della nostra commedia, il Goldoni, del quale tutta l'Italia conosce il vero merito nella riforma di questo genere di spettacoli, merito che non può essere oscurato dalla sua trascuratezza in alcune composizioni.

Venendo al particolare del sacco di Roma, accenneremo solo, che nell'avviso premesso al libro intitolato: Il sacco di Roma descritto in due libri da Francesco Guicciardini: in Colonia 1758, sebbene il libro si riconosca stampato in Italia, ed anche in Toscana; si dice, che uscito nel 1756, dai torchi medesimi di Colonia il Ragguaglio istorico di tutto l'occorso, giorno per giorno, nel sacco di Roma dell'anno 1527, scritto da Jacopo Buonaparte, gentiluomo Samminiatese, che vi si trovò presente, trascritto dall'autografo di esso, ecc., nacquero varie dispute fra celebri, letterati Toscani, e

varie particolari opinioni sull' autore di tale opera. L' autore delle novelle letterarie di Firenze di quel tempo non mosse alcun dubbio, dicesi in quell' avviso medesimo, sopra l'autore, a cui veniva attribuito, vale a dire Jacopo Buonaparte. Ma un Samminiatese levossi in seguito, pretendendo che l'opera non fosse di un suo concittadino, ma bensì di un Fiorentino, e passò perfino ad attribuire quello scritto al celebre Benedetto Varchi, il che pure fu da altri creduto. Altri in appresso l'attribuirono a Francesco Guicciardini; e difatto il ragguaglio, che corre sotto il nome del Buonaparte, per gran tratto, cioè dalla pag. 49 in avanti, conviene colla narrazione del libro II. del Guicciardini, e solo sembra questa nel suddetto ragguaglio mutilata. Prosiegue dunque lo stampatore nel suo avviso, dicendo che per buona sorte gli è avvenuto di avere alle mani il Sacco di Roma del Guicciardini stampato in Parigi nel 1664 presso Tommaso Joly, e che quindi si è indotto a ristampare quest'opera onde fare se ne potesse il confronto con l'altra già stampata, ed attribuita al Buonaparte, Passa dappoi a tessere le lodi del Guicciardini, ed a scusare gli errori del novellista Fiorentino, e dell' anonimo Samminiatese, e quello pure di Domenico Maria Manni, che ignorò essersi trovato presente il Guicciardini al compassionevole sacco di Roma; e per ultimo propone il dubbio, da altri pure esternato, che ritener si debba il Sacco di Roma del Guicciardini come una parte spettante alla Istoria di Italia da esso descritta.

Basterà il fare alcune brevi osservazioni su questo avviso, affine di provare che non intieramente a torto si è citato il Sacco di Roma di Jacopo Buonaparte.

Sotto il nome di quest'ultimo è realmente stato pubblicato in Colonia, o piuttosto con quella data, nel 1756 un ragguaglio di quel memorabile avvenimento, al quale lo scrittore indicato dicesi essersi trovato presente mentre uno dei più dotti in materia di storia letteraria tra i Fiorentini, non sapeva, che il Guicciardini si fosse trovato spettatore di quel fatto. Nella prefazione di quel libro si contengono ancora ampie memorie dello scrittore indicato nel titolo, e della di lui famiglia. Se il Sacco di Roma del Guicciardini era stato pubblicato in Parigi sino dal 1664, mancano pur anco le più distinte notizie dell'autografo, o della copia autentica, sulla quale quello scritto era stato stampato, ed in ogni caso, qualora pure si volesse ricorrere alle più acute indagini della critica, potrebbe promuoversi il dubbio, se il Buonaparte copiato avesse il Guicciardini, o il Guicciardini a vicenda il Buonaparte. Tanto più sembra potersi promuovere questo dubbio, che il plagio non può dirsi intero, e che solo dalla pag. 40 in avanti la narrazione del Buonaparte trovasi conforme anche nella disposizione materiale delle parole a quella stampata del Guicciardini; e nel ragguaglio del primo le sentenze, e le riflessioni si sopprimono, che secondo il suo costume fare soleva sovente il secondo. Pregio non sarebbe dell'opera lo estendersi a lungo su questa disputa, nè l'esaminare a fondo, se questo scritto formasse, o formar dovesse una parte della Istoria d'Italia del Guicciardini; lascieremo dunque, che ognuno tengasi il Sacco di Roma per opera di quello scrittore che a lui piace, contenti solo di avere mostrato, che non intieramente a torto si è citato il Sacco di Roma del Buonaparte, 300

che da principio neppure dai Fiorentini fu impugnato, o assoggettato ad alcun dubbio; e passeremo senza più a parlare dei versi del *Vida*, dei quali presentiamo un saggio.

Nel frammento adunque da noi esposto dei versi suddetti, si sono ritenute alcune correzioni, reputate dell'Editore necessarie per la giustezza dei versi, essendosi a' piedi delle pagine registrati i versi corretti, come stanno nell' originale, guaste forse per l'incuria de' copisti.

# Marci Hieronymi Vidae XIII Pugilum certamen Ad

#### BALTHASSAREM CASTALEONEM.

- v Vt collata olim paribus certaverit armis
- " Gallorum atque Italum virtus, cum foedere pacto
- » Aequati numero pugnam delecta Juventus,
- » Hinc atque hinc iniere, cano tua jussa secutus,
- 29 Castaleon, decus o nostrum, sate gente Deorum,
- » Quem teneant licet arma, et duri munera Martis,
- 50 Interdum tamen Aonios invisere fontes
- » Nota juvat loca, nec teneris conceptus ab annis
- " Dulcis amor cessit Musarum pectore ab alto.
- 32 Illae te comites vadentem in bella seguuntur.
- 29 Semper et arcitenens calamis te propter Apollo
- » Praelia init nebula circumdatus. Huc ades ergo,
- 2 Sive umbrosa tenent patrii te flumina Minci,
- 29 Seu colis Urbinum, seu te nunc Regis amici
- 39 Jus proprium desendentem Mavortia Roma
- " Miratur, Sanctique Patres. Dis gloria postquam
- Dbstitit Italiae, visumque evertere gentem,
- " Victores Galli dederant qui sub juga nuper
- 59 Insubrum dictas quondam de nomine terras,
- » Abdua quas secat, et fluvio Ticinus amoeno,
- » Campanas urbes, et Parthenopeia adorti
- » Marte reposcebant regna, et jam castra tenebant
- Dua rigat acquoreae Liris laeta arva Suessae.
- 39 Gentis ductor erat magnis Neumurtius ausis 3

#### 302

- " (1) Hispanus contra qui tum sceptra illa tenebat,
- 59 Seque Itali opposuere una communibus armis,
- mu Ingentes populi parte ex utraque, diuque
- 39 Haerebat nutans dubio victoria Marte.
- " Forte autem cum pacta dies suspenderet arma,
- " Et Belgae errarent, mistique impune Latini,
- 59 Hispanique Duces, virtutem illudere dictis
- » Ausoniam Antinion ausus, indigna relatu
- " Jactabat largus verhorum, ac dira canebat.
- 59 Surrexere Italis irae, et violentia gliscens.
- » Nulla mora est: magnum subito ecce per agmina murmur
- 59 Exoriturque repens vasto discordia motn.
- 39 Arma fremunt Senones, fremit Italis arma Juventus
- 29 Arma Hispana cohors, diversus ad aethera passim
- 29 Clamor it, et magno caluerunt corda tumultu.
- 50 Nec dubium , quin Martem animis , quin praelia inissent
- 29 Jam tum dura manu, gentis ni ductor uterque
- o Quisque suos subito revocassent, seque dedissent
- " In medium, ac saevas jussis haud mollibus iras
- 57 Frenassent. Sed non Italos potis ulla tenere
- " Vis, adeo ignescunt animis, Gallosque reposcunt
- " Ad poenas, solique volunt decernere ferro,
- » Jurgiaque ultrici haud toleranda refellere dextra.
- " Jamque parant penitus socio discedere bello,
- 27 Ni liceat; seque ante Ducem Fermoscius offert,
- 20 Qui Belgas contra Capyos ducebat ab urbe
- " Mille viros, illum stimulis agitabat amaris
- 39 Ante alios ardeos dolor, atque his vocibus infit.
  - » Maguanime o gentis, Consalvi, gloria Iberae

<sup>(1)</sup> Hispaua contra qui tum sceptra illa tenebat.

- " (Rex hunc in Latio dederat rerum esse magistrum)
- " Hispanum, pariterque Italorum fortissime Ductor,
- 27 Gui nos arma manu gerimus praesentia, et ultro
- » Objicimus certis animas in bella periolis,
- 99 Si te tangit honos, decoris si cura Latini,
- , Aut socios Italos dignaris, dedecus ingens
- " Da nostris abolere armis, aut dicta retractet
- 99 Gallus iners vesana, vel huic si conscia virtus
- " Ulla subest, destra haud segni, et certamine firmet.
- 27 (1) Illum ego in arma voco, utrum ne etsi tendere contra
- » Audeat ingentj Gallorum ex agmine quisquam,
- » Nec lingua tantum valeant, sed et acribus ausis,
- " Huc adeant, virtutem Italam experiantur in armis.
- » Sie fatus fremit arma, vocatque in praelia Belgas.
- » Par socios simul ardor agit, simul ore fremebant
- " Cuucti eadem, nec parte alia furor, iraque Gallos etc. "

<sup>(1)</sup> Illum ego in arma voco, utrum etsi tendere contra

304

Dal saggio esposto vedrà ognuno, che questo componimento non era per se stesso destinato a far torto alla musa giovanile del Vida. Prosiegue il Poeta con molto brio, massime nella descrizione del combattimento, che conviene con tutto quello, che si è nella storia riferito. Siano grazie allo scopritore di questo prezioso frammento, al valentissimo editore, ed a questo massime per la cura che si è preso di rettificare alcune lezioni, di raddrizzare alcuni versi, guasti o scorretti nel codice, siccome può vedersi anche nel saggio da noi esposto.

# ALL' INSIGNE

## E BENEMERITO DELLA REPUBBLICA LETTERARIA

# GUGLIELMO ROSCOE

BIOGRAFO INGLESE

## DEL MAGNIFICO LORENZO DE' MEDICI

ecc. ecc. ecc. (1).

#### CANZONE.

On che de' Vati al luminoso coro
M'inchino, e, all'ombre lor gradite in seno,
Volgo il ciglio sereno,
(Sentendo con sì grave altero affetto
Scuoter da Febo il verdeggiante alloro,)
A te, signor del stil più vago e dolce

<sup>(1)</sup> Questa poesia, che noi crediamo opportuno di pubblicare in questo luogo alla fine di quest' opera, era stata indirizzata alcuni anni addietro all' illustre autore dal sig. Mathias, celebre letterato Inglese, ed il più is'rutto che in Inghilterra si trovi nella Italiana letteratura, della quale sua perizia ha dato un saggio luminoso, pubblicando colà una scelta assai ben fatta delle opere de' nostri migliori poeti, ed ancora le opere tutte del valente storico della letteratura mer

306

Che l'alma alletta e molce,
Tra facondi scrittor ministro eletto
A ravvivar di Clio l'estinta lampa,
A te gli strali altisonaeti all'etra
Dalla Tosca Faretra
Spingo con quell'ardor ch'entro m'avvampa,
De'volgari cantor fuor dalla plebe
Ora Sorga mirando, or Dirce e Tebe.
Invoco te che con sì chiara luce
L'ordin spicgasti e le fortune e i fati
De'secoli passati,
E l'opre antiche, e l'aureo lor costume
Che nelle carte tue ferve e riluce.
Vedi larghi sgorgar fecondi rivi
Da puri fonti Argivi,

desima il cav. Tiraboschi. Questa canzo ne doveva anzi servire come di una dedica delle opere medesime di Tiraboschi, che il sig. Mathias indirizzava al signor Roscoe. Essa è stata ora spedita dal signor Roscoe medesimo al traduttore Italiano di quest' opera con sua lettera scritta da Liverpool il giorno 20 dicembre 1817, nella quale il detto illustre autore si degna di approvare le fatiche del Traduttore Italiano, di lodarle, e di testificare altresi la sua riconoscenza per chi si è fatto premura di comunicare quest' opera all' Italia, per la quale sembrava sin da principio destinata. La pubblicazione di questa canzone, che non manca per se stessa di molte bellezze, è stata consigliata dalla stretta re-Jazione, che essa ha colle opere del sig. Roscoe, e singolarmente colla Vita di Leon X, colle memorie de' letterati Italiani, colle gloric letterarie dell' Italia; e riuscirà forse intevessante il vedere que' sentimenti espressi in rime Italiane da in letterato Inglese

Lieti a mischiarsi col Toscano fiume Nel corso unito sì, non più straniero; Mira spiegar le Muse amici vanni Sovra i dotti Britanni, Fidate guide in non comun sentiero, E de'lor sacri ingegni in nobil suolo Drizzar sublime ed instancabil volo. Ma qual sorger si vede Ombra sdegnosa Sull'assitta sua Patria, eppressa e doma Da dura indegna soma E da stragi feral sfrenate e nuove, Con sua schiera immortal trista e pensosa? Piange Lorenzo l'abbattuto soglio, E spento il santo orgoglio Sulla fucina affumicata, dove (Non sazio ancor) il Dio dell' armi insano D'oro e di ferro a fabbricar già venne La consolar bipenne Del scettro in vece, onde al voler profano Del popol vincitor Gange ed Egitto Sentir fremendo il spaventoso editto. L'odo da quella sua lira celeste Note svegliar della dolcezza autioa Con diletta fatica, E a te volgendo il maestoso volto Grate corde temprar non più funeste : ., O mio leggiadro (ei grida) almo sostegno, O del Medicco regno, Per te dal nero obblio mai sempre tolto, Bacondo difensor! fremeva indarno Ne' Fiesolani chiostri il suon dell' armi

Tra rotti bronzi e marmi, Astro sorgesti inaspettato all' Arno; E già pel bujo lo chiaror discerno E delle Tosche glorie il germe eterno. Accesi mira in sì raggiante torma Questi miei Genj alle bell' arti intenti Ed a' tuci vaghi accenti; Nella spogliata loro antica reggia Per te la lor virtù non fia che dorma, (Per poco invan folgoreggiata a terra Con sì barbara guerra, ) Ma risvegliata al ciel sorger si veggia. L'alma, che il divo suo principio vide, Ricchezze, dignità, cose mortali, Beni caduchi e frali, Non sprezza no, ma lascia al mondo e ride; Altre palme aspettando in alto siede, E di cetre immortal luce richiede, Braman da te novelli onori e rari Nel Vaticano lor l'elette Muse Di lieta speme infuse, E d'alti ingegni il concistorio antico Di grazia e di saper esempi chiari, E d'artefici illustri il coro ardente : Vago dolce e possente Sorride Rafaello in viso amico, E la divina e fiera Ombra superba Segna di novo sua terribil via, (1)

<sup>(1) &</sup>quot; Di Michelangel la terribil via, " Sonetto di Agostino Caracci.

E giù dall' alto invia Lampi che forse a sè tua patria (1) serba; Rischiara dunque alla mia Flora (2) il ciglio, E del Padre l'onor rendi al gran Figlio (3). Da' gioghi Ascrei l'aura soave spira Risvegliatrice di sovrani ingegni D'antica gloria degni; Già lo splendor di Bergamo (4) t'invio, (Nè a celebrarlo invan forse altri aspira,) A cui ne' cori eterni Apollo accorse, E tanto onor gli porse Che l'entrata maggior di Pindo aprìo; Vedo co i due gran Toschi il Savonese (5), E di Ferrara e di Sorrento i lumi, E lungo i noti fiumi L'arpa aurata temprar sento il Pavese (6); Par che ciascun s'accordi, e offrirti s'oda Di facondia e di grazia augusta loda. Vedi (ma non temer) in sè ravvolta Già dell' arti la cuna, or fossa e tomba, Mentre fiammeggia e piomba Anche sul cener suo straniero brando, L'Italia oppressa abbandonata incolta;

<sup>(1)</sup> La galleria di Milton in Inghilterra da Fuseli.

<sup>(2)</sup> Nome antico di Firenze.

<sup>(3)</sup> Acceennando la tanto aspettata e bramata sua Steria di Leone X.

<sup>(4)</sup> Patria del Tiraboschi.

<sup>(5)</sup> Chiabrera.

<sup>(6)</sup> Alessandro Guidi.

Vedi con piune abbiette i cigni afsitti Desolati trafitti, E le sacre sorelle or messe in bando. Ma qui si posi il duol: l'alma contrada Di morte non vedrà l'ultima sera. (Ben so la voce è vera) Le stelle e l'aureo sol l'eterea strada Apron di novo, e d'atre nubi a scorno Non mai tramonterà d'Italia il giorno. 59 Qui tacque l'Ombra, e al suo sparir scoperse Da nube accesa un bel raggiante Quadro Di pennello leggiadro; Di marmo e di diamante alta colonna Con Tosche imprese e lettre ivi s' offerse. E presso quella ergendo a braccio ignudo Lancia, tridente, e scudo, Sorgeva altera e maestosa Donna Ch' ora il suolo guardava, ed ora il mare; E scolte di sua man su base eterna, Si che'l mondo le scerna. Vi si leggeva in note ardenti e chiare. DELL' ITALIA AL SOSTEGNO! e udiasi intanto Or di Marte fragor, di Febo or canto. Canzon, se mai quell'onorata riva Vedi del fiume a te non caro indarno, Salutala nel nome in cui ti sidi: Sei di straniera cetra ardito suono. Ma pur d'amor sei dono; E se negletta giaci e ignota all' Arno, T'è forse assai che del Tamigi a i lidi Alzasti prima i trionfali gridi.

## SPIEGAZIONE DELLE TAVOLE

### DEL TOMO XII.

TAYOLA I. Ritratto di Leon X seduto presso ad una tavola con un messale aperto sul davanti, e vicino un grosso campanello d'argento. Questo ritratto, che originalmente fu dipinto da Raffaello, trovasi o in originale o in copia nella Galleria del Louvre, ed anche presso il sig. Roscoe. Veggasi intorno a questo ritratto ciò che sta scritto nella prefazione del Tomo VIII. pag. xII e xIII, ed in questo volume medesimo nella nota addizionale V. pag. 125, e 126. La frequente menzione, che ci è avvenuto di fare di questa tavola, è stata quella appunto, che ci ha indotto a produrre il disegno in profilo della medesima TAVOLA II. Nelle emendazioni ed aggiunte alle note addizionali di tutta l'Opera noi abbiamo in questo volume esibito una specie di paralipomeni, registrando specialmente molti nomi di uomini illustri del secolo di Leon X, che erano stati ommessi, o non abbastanza illustrati tanto nel testo, quanto nelle note; così pure ci siamo fatti solleciti in questa tavola di aggiugnere le teste di alcuni di que' grand' uomini, che non erano state inserite nelle Tavole dei volumi precedenti.

N.º 1. Medaglia di Callimaco, o sia di Filippo Buonaccorsi, del quale si è lungamente parlato nel Capo II. 6 I. pag. 83, 84 e 85 del Tomo I, ed anche più volte altrove.

Intorno alla testa leggonsi le parole: Callinacho Experienti. Nel rovescio, da noi ommesso, vedesi un deposito sopra cui sta un fanciullo alato sostenente lo scudo dello stemma, e nel contorno leggonsi le parole: Fidei ac silentio sacrum. Dicesi questo rovescio ricavato dal sepolero posto a Callimaco nella chiesa della Trinità di Cracovia.

N.º 2. Medaglia di Poliziano: intorno alla testa le parole: Angeli Politiani. Il rovescio di guesta medaglia, pure da noi ommesso, rappresenta il Poliziano medesimo sedente in abito talare con lunga chioma; dal capo sorge una pianta di lauro, i di cui rami cerca di strappare una fama, che dal Poliziano medesimo viene afferrata, e trattenuta; intorno si legge la parola: Studia. - Altra medaglia fu coniata al Poliziano, che porta per rovescio la testa di Maria Poliziana sua congiunta, donna per quanto sembra molto avvenente. Di questa trovasi pure altra medaglia colle tre grazie nel rovescio, e la parola: Concordia. Spesso si è parlato in quest' Opera del Poliziano specialmente nel Cap. II. § I. Tom. I. pag. 92, e seg. N.º 3. Testa di Tito Strozzi, tratta da una incisione

che credesi opera del *Pisano* eccellente pittore, e scultore Veronese. Sotto il busto sta scritto: Titus Strocius. Di *Strozzi* si è parlato a lungo nel Cap. II. § VIII. del Tomo I. pag. 124 e seg.

N.º 4. Medaglia di Matteo Maria Bojardo, illustrato nel Cap. suddetto § IX. Tom. I. pag. 127 e seg. Intorno alla testa leggonsi le parole: Matt. Mar. Bojardus. C. S. MCCCCXC. Le parole C. S. significano comes Scandiani. Nel rovescio vedesi Vulcano, che lavora le freccie di Cupido, il di cui arco vien tenuto da Venere, che gli siede dirimpetto. Intorno leggonsi le parole: Amor vincit omnia, il che si crede allusivo al soggetto del suo poema tratto dall'amore.

N.º 5. Medaglia di Nicolò Lelio Cosmico. Testa coperta da una berretta dignitosa con intorno le parole: N. L. Cosmici Poetae. C. L. forse caput laureatum. Il rovescio da noi tralasciato, è quello comune a molti altri poeti di quella età, cioè il Pegaso in atto di prendere il volo, come si vede in una delle medaglie del Bembo da noi riferita. Al disopra del Pegaso sta scritta la parola: Genus. Del Cosmico ha molto parlato il sig. Roscoe nel § X. del Cap. II. sopraccitato Tom. I. pag. 133 e seg.

N.º 6. Medaglia di Battista Spagnuolo più comunemente detto Battista Mantovano. Vedesi la testa involta in una cuculla monacale con intorno le parole: Bapt. Spaniolus. Il rovescio di questa medaglia rappresenta tre are distinte, sulle quali stanno un Serafino, una gazza, ed un cigno per indicare che egli fu teologo, oratore, e poeta. La leggenda al disotto è: Ter MAX. cioè massimo in tutte tre le accennate facoltà. Di questo poeta fece particolare menzione il sig. Roscoe nel § XI del citato CAP. II. T. I. pag. 138 e seg.

N.º 7. Medaglia di Andrea Alciato celebre giureconsulto Milanese. Di esso si è fatta menzione più volte in questa storia, ed io ne ho inserito alcune lettere inedite, ed alcune notizie nel tomo X. Intorno alla testa barbata, e pileata leggesi il no. me: Andr. Alciatus Jurecons. Comes P. Il rovescio non presenterebbe se non il caduceo di Mercurio fra due cornucopie, intorno al quale leggesi in Greco la sentenza: Non si perde il frutto dell' uomo giusto.

N.º 8. Medaglia di Filippo Melantone, del quale oltre di essersi parlato in tutta l'opera, io ho inserito particolarmente le notizie in questo volume medesimo alla pag. 227. Intorno alla testa leggonsi le parole: Philippi Melanthonis efficies. Il rovescio di questa medaglia non presentava se non' una iscrizione con quattro insulsissimi versi, due sulla nascita, e due sulla morte di Melantone, diretti solo ad accennare le costellazioni nelle quali era nato, e mancato a' vivi. Si è scelta questa medaglia tra tutte le altre, perchè la testa ha maggiore carattere. Vi si legge l'An. 1552. - Altra medaglia coniata al medesimo nel 1543 nell'anno quarantesimo settimo della età sua, porta la di lui

testa barbata a distinzione della presente, e coperta di un cappello, e nel rovescio le parole del Salmo 36: Subditus esto Deo et ora eum. - Altra dell'anno medesimo porta la di lui testa egualmente barbata, ma scoperta, e lo stesso versetto del Salmo nel rovescio. - Altre se ne trovano coniate nell'anno 1560 colla testa di nuovo barbata, e l'iscrizione nel rovescio. Philippus Melanchton Germanus theologiae et bonarum artium doctor obiit Witebergae An. D. 1560. AET. 63. Non si sa bene intendere, come quel grand' uomo si faccia barbato nel 1543, e nel 1560, e si presenti la di lui effigie senza barba nel 1552, pag. 208 Tay. III. num. 1. Moneta d'oro di peso equivalente a due zecchini. Da un lato la testa giovanile con lunghi capelli sciolti di Gio. Galeazzo Sforza Duca di Milano, come indicano le parole - IO. GZ. M. SF. VICECOS, DVX. MLL SXT. - forse Sextus. Dall' altro lo stemma inquartato di due aquile, e due biscie, ed al disopra dello scudo due elmi sormontati ciascuno da un drado alato. dei quali quello che è posto a sinisira tiene un fanciullo tra le fauci. In alto nel mezzo vedesi una Croce. Intorno le lettere - PP. ANGLE. QVE. COS. TE. - cioè Princeps Angleriaeque Comes Tertius. Di questo giovane infelice si è più

Num. 2. A compimento della storia numismatica di questo Principe, che ebbe regno sì corto, o piuta

ed in questo volume medesimo pag. 227.

volte parlato nel Tomo. I. di quest' opera pag. 223

tosto non regnò mai, esponiamo anche una curiosa medaglia in argento, nella quale si vede la testa giovanile del medesimo con capelli ricciuti, ed intorno si leggono le parole — IO. GZ. M. SF. VICECO. DVX. MLI. S. X. Nel rovescio si vede la testa molto espressiva del barbaro Zio usurpatore, ed intorno si leggono le parole — LVDO-VICVS. PATRVVS. GVBERNANS.

Num. 3. Medaglia in bronzo. Da un lato una colonna d'ordine Corintio con una corona al di sopra. A questa colonna si attacca un orso, tenendola strettamente abbracciata. Intorno si leggono le parole — PATRIAE SALVTI. Nel rovescio una corona civica con in mezzo le parole — SENA-TVS. PQR. CONCORDIA.

Num. 4. Medaglia di bronzo di forma ovale senza rovescio. Testa con parte del busto, e petto scoperto, di bellissima donna, riccamente ornata. Credesi la celebre *Imperia*, della quale si è più volte fatta menzione in quest'opera.

Num. 5. Medaglia d'argento di Carlo V. Imperatore Testa pileata del medesimo. Leggenda — IMP. CAES. CAROLUS. V. P. F. AVGVST. AN. AET. XXX. Nel rovescio una gran corona d'ulivo, annodata da un laccio, ed in mezzo le parole — FVNDATOR. PACIS. M. D. XXX. — Si vede battuta nell'epoca dei comizj Augustani.

Num. 6. Busto di Andrea Verucchi, detto Andrea del Surto, celebre pittore, del quale si è fatta frequente menzione nel Tomo XI. di quest'opera. Il

profilo è tratto dal busto eseguito or ora in Roma per commissione del celebre Canova, e che deve essere collocato nel Panteon ch'egli con ottime cure va adornando.

FINE DEL TOMO DEODECIMO.



# INDICE

# DEI CAPITOLI

#### CONTENUTI

## NEL PRESENTE VOLUME,

Dommario Cronologico. Anno 1521 Pag.	5
CAPITOLO XXIII.	
§. I. Tranquillità dell'Italia ,;  II. Leone occupa alcuni piccioli Stati	7
d' Italia	9
***************************************	13
, 0 , 0	16
V. Leone assoldu un corpo di Svizzeri mercenarj , ,	17
VI. Trattato coll' Imperadore per lo rista- bilimento della famiglia Sforza in	•,
3/17	19

. VII.	Il Generale Francese Lescun fatto pri-	
	gioniero da Guicciardini, e libe-	
	rato Pag.	20
VIII.	Principio delle ostilità contra i Fran-	
	cesi · · · · · · · · ,,	25
· 1X.	Francesco 1. si prepara a difendere i	
	suoi dominj d'Italia ,,	27
X.	Gli alleati attaccano Parma ,,	29
XI.	Il Duca di Ferrara si unisce ai Fran-	
	cesi ,,	30
XII.	Il Cardinale Giulio de' Medici por-	
	tasi come legato all' armata degli	
	alleati,	31
XIII.	Gli Svizzeri al servigio della Francia	
	disertano al nimico. — Gli alleati	
	passano l' Adda ,, Presa di Milano ,,	32
XIV.	Presa di Milano ,,	35
XV.	Gli alleati attaccano il Duca di Fer-	
	rara ,,	38
XVI.	Improvvisa malattia di Leone X. ,,	39
	Morte di Leone X ,,	41
XVIII.	Motivi di credere che Leone X fosse	
	avvelenato: ,,	43
	Funerali, e monumento di Leon X ,,	47
So mmario	Cronologico	52

## CAPITOLO XXIV.

I. Diversità di opinioni riguardo al ca-	
rattere di Leone X Cagioni di	
questa diversità Sue relazioni di	
famiglia. — Sue inimicizie politi-	
che. — Sua condotta come capo	
della Chiesa Pag.	53
II. Ricerche sul vero carattere di Leo-	
ne X. — Sua persona, e sue ma-	
niere ,,	58
III. Sue doti intellettuali ,,	62
IV. Sua condotta politica ,,	64
V. Carattere ecclesiastico di Leone X.,	72
VI. Sua supposta trascuranza della lette-	
ratura sacra	74
VII. Accuse di scelleratezza, e di irreli-	
gione ,,	82
VIII. Censura del carattere morale di Leo-	
ne X ,,	87
IX. Suoi passatempi, suoi divertimenti ,,	90
X. Buffoni di corte ,,	94
XI. Divertimenti di Leon X alla campagna,,	99
XII. Incoraggiamento dato alle lettere, ed	
alle arti. — Quanto rimanessero in-	
dietro a questo riguardo gli altri	
principi di quel tempo, che rivaliz-	
zavano con Leone X ,,	103
XIII. Conclusione ,,	108
LEONE X. Tom. XII.	

### NOTE ADDIZIONALI.

Nota. 1. Giustificazione di alcune date di questa	
Storia Pag.	110
II. Giudizj portati sul supposto avvelenamento di	
papa Leone ,,	112
III. Epitafio di Papa Leone ,,	113
IV. Sul carattere morale di Leone X, denigrato	
dal sig. Jortin, e da altri scrittori ,,	<b>113</b>
V. Sui lineamenti del volto di papa Leone. ,,	125
VI. Sulla politica di Leone X ,,	126
VII. Sulla utilità della letteratura agli studi teo-	
logici ,,	128
VIII. Sulla caccia data dai Farnesi a Leon X	
con produzione di alcuni nuovi documenti "	129
IX. Sulla protezione accordata da Leon X alle	
lettere, ed alle arti , ,,	<b>1</b> 36
Appendice.	
Documenti che illustrano il Volume XII ,,	
Note, ed osservazioni del Traduttore Italiano sulla	
vita di Leone X scritta da un anonimo ri-	
ferita sotto il num. 218 ,,	177
Osservazioni del Traduttore Italiano sulle due	
dissertazioni di Pompilio Pozzetti sopra al-	
cuni passi della Vita di Lorenzo de' Medici	
scritta dal sig. Roscoe , . ,,	193
Emendazioni, ed aggiunte alle note addizionali	
di tutta l'opera	208

	323
Sopra alcune antiche edizioni di classici. Pag.	208
Sopra un errore di Denina, attribuito ad altri ,,	209
Se Urbano Bolzano sia stato maestro di Leo-	
ne X ,,	ivi
Sulla Calandra del Bibbiena, e se questa possa	
considerarsi come la prima commedia Ita-	
liana ,,	210
Aggiunta di alcuni nomi a quelli dei letterati	
che fiorirono sulla fine del secolo XV. ,,	211
Sulla soppressione dell' Accademia Romana fatta	
da Paolo 11 ,,	518
Sopra Arsenio Vescovo di Monembasia, ed altri	
Greci illustri di quel tempo , ,,	219
Sopra Pietro Paolo Porro stampatore Milanese ,,	220
Sopra gli Orientalisti del secolo XV ,,	ivi
Sopra l'abuso della tortura nei secoli XV. e	
<b>XVI</b> , , ,,	22 I
Sulle facezie di Poggio ,,	222
Sopra Vittoria Colonna , ,	223
Sopra Gaspara Stampa ed altre donne illustri,	
e massime poetesse di quel tempo ,,	224
Sopra alcune antiche poesie Maccaroniche . ,,	226
Sopra Aurelio e Raffaello Brandolini ,,	227
Sopra la vita, ed il carattere di Melantone. ,,	jvi
Sopra Pietro Pomponazzo ,,	238
Sopra Agostino Nifo , , ,	239
Sopra Cecco d'Ascoli ,,	240
Aggiunta ai nomi dei Naturalisti del secolo XVI,	240
Sopra Girolamo Aleandro	244
Sopra Luca della Robbia, e l'arte di dipignere	

con colori di vetro sopra metalli, o terra	
cotta Pag.	2/17
Sopra Lionardo da Vinci ,	260
Sopra Maso Finiguerra, ed i primi intagliatori	249
in rame	~K-
Sopra Antonio del Pollajuolo, ed i di lui fra-	231
	- E -
telli	302
Emendazioni di alcuni errori intorno la Storia	
dell'arte, che si incontrano nel Dizionario	
delle belle Arti stampato in Parigi nel	
1806 ,,	
Sopra i discepoli di Marc' Antonio Raimondi ,,	
Sopra alcuni tiranni della Marca ,,	
Sopra i buffoni ,,	261
Sulla decenza colla quale Leone X godeva il di-	
vertimento della caccia ,,	263
Sul modo in cui Leone X protesse le lettere, e	
le arti ,,	264
Sulle allocuzioni del Cardinale di Sion agli Sviz-	
zeri ·	268
Risposta ad alcune osservazioni fatte intorno alla	
vita di Leone X scritta dal signor Roscoe	
I. Sopra alcuni dubbj cronologici ,,	269
II. Sopra i vantaggi del governo Papale, e le	
opere di Campanella ,,	ivi
III. Sopra Gio. Galeazzo Sforza duca di Milano "	
IV. Sopra Girolamo Savonarola ,,	
V. Sulla fuga del Cardinale Giovanni de' Medici,	
poi Leon X ,,	276
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	- / -

	325
VI. Sull'alleanza delle famiglie Orsini, e Co-	
lonna Pag.	277
VII. Sulla cortigiana Romana, detta Imperia,,	278
VIII. Sulla effigie di Carlo V. nuovamente pro-	·
dotta ,,	ivi
IX. Sulla effigie di Andrea del Sarto nuovamente	
prodotta.,,,,	279
X. Sulla divisione dei Capi in Sezioni, adottata	
in questa versione ,,	ivi
Documenti	
1. Discorso a Carlo VIII Re di Francia di Gi-	
rolamo Savonarola Ambasciadore per la Re-	
pubblica Fiorentina ,,	282
II. Frammenti dell' Istoria di Milano di Giovan	
Andrea da Prato ,,	287
III. Dedicatoria di Alessandro Paganini fatta a	
Leone X del libro de remediis utriusque	
fortunae di Francesco Petrarca, stampato	
in Venezia nel 1515, in 24 ,,	292
Avviso al lettore sui versi del Vida ,,	295
Marci Hieronymi Vidae XIII Pugilum certamen	
ad Balthassarem Castaleonem ,,	301
Canzone del sig. Mathias all'illustre Guglielmo	
Roscoe, Biografo dei Medici ecc ,,	305
Spiegazione delle tavole del Tomo XII ,,	

# INDICE ALFABETICO

#### DELLE FIGURE CONTENUTE IN TUTTA L' OPERA.

Account (Benedetto) con rovescio. Medaglia, Tomo VII, Tav. II, pag. 21.

ALCIATO (Andrea). Medaglia, Tom XII, Tav. II, pag. 208.

Aldo (Pio Manuzio) con rovescio. Medaglia, Tom. I. Tav. I, pag. 27.

ALESSAYDRO VI. con rovescio. Medaglia, Tom. II, Tav. I, pag. 5.

Arronso Duca di Galabria con rovescio. Medaglione, Tom. II, Tav. II, pag. 13.

Anna Di Borgooma moglie di Carlo VIII. Medaglia, Tom. II, Tav. I, pag. 5.

ARLINO (Pietro) con rovescio. Medaglia, Tom. IX, Tav. III, pag. 57.

Arrosco (Lodovico). Effigie, Tom. VII, Tav. III, pag. 57.

con rovescio. Medaglia, ivi.

Beatrice moglie di Lodovico Sforza. Medaglia, To-mo II. Tav. II, pag. 13.

Bembo (Pietro). Ritratto inedito, Tom. V, Tav. II, pag. 186.

con rovescio. Medaglia, Tom. VII, Tav. II,

--- con rovescio. Altra, ivi.

BOJARDO ( Matteo Maria ) con rovescio, Medaglia, Tom. XII, Tav. II, pag. 208.

Born (Catterina de ) moglie di Lutero. Medaglia, Tomo IX, Tay. II, pag. 81.

Borgia (Lucrezia). Medaglia, Tom. II, Tav. I, pag. 5.

—— (Cesare). Ritratto, Tom. III, Tav. II, pag. 30.

Bramante con rovescio. Medaglia, Tom. XI, pag. 19.

Buonarroti con rovescio. Medaglia, Tom. XI, pag. 19.

Calcagnini (Celio). Medaglia, Tom. X, Tav. I, pag. 43.

Calliergi (Zaccaria). Stemma tipografico, Tom. IV, Tav. II, pag. 60.

CALLIMACO Esperiente con rovescio. Medaglia, Tomo XII, Tav. II, pag. 208.

Carlo VIII. re di Francia con rovescio. Medaglia, Tom. II, Tav. I, pag. 5.

CARLO V. Imperatore. Medaglià con rovescio. Tomo XII. Tav. III, pag. 269, N.º 5.

Castictioni (Baldassare) con rovescio. Medaglia, Tom. IX, Tav. III, pag. 99.

Cecco d' Ascoli con rovescio. Medaglia, Tom. IX, Tav. III, pag. 99.

COLONNA (Vittoria) con rovescio. Medaglia, Tom. VII, Tav. III, pag. 57, N.º 3.

--- Altra, iyi, N.º 4.

Cosmico (Nicolò Lelio). Medaglia, Tom. XII, Tavola II, pag. 208.

D'Avalos Marchese di Pescara. Medaglia, Tom. VII,

Tav. II, pag. 57.

Erasmo (Desiderio Rotterodamo) con rovescio. Medaglia, Tom. VI, pag. 7.

Sottoscrizione, Tom. IX, Tav. II, pag. 81, N.º 3.

- Ritratto, Tom. IX, Tav. I, pag. 5.

FLAMINIO (Marcantonio) con rovescio. Medaglia, Tom. VII, Tav. IV, pag. 111.

Foix (Gastone di). Monumento, Tom. III, Tav. III, pag. 133.

Fracastoro (Girolamo ) con rovescio. Medaglia, Tom. VII, Tav. IV, pag. 3.

Francesco I. Re di Francia con rovescio. Medaglia, Tom. IV, Tav. II, pag. 60.

Giovio (Paolo) con rovescio. Medaglia, Tom. X, Tav. I, pag. 43.

GIO. GALEAZZO SFORZA Duca di Milano. Moneta con rovescio, Tom. XII, Tav. III, pag. 269, N.º 1.

--- Medaglia del medesimo, ivi, N.º 2.

Giulio II con rovescio. Medaglia, Tom. III, Tav. I, pag. 3.

Gonzaga (Francesco Maria) Duca di Mantova con rovescio. Medaglia, Tom. I, Tav. I, pag. 27.

Guicciardini (Francesco). Ritratto inedito, Tom. X, Tav. II, pag. 61.

IMPERIA. Effigie in bronzo, Tom. XII, Tav. III, pag. 269, N.º 4.

- INNOCENZO VIII con rovescio. Tom. I, Tav. I, p. 27. LASCARIS (Giovanni). Ritratto inedito, Tom. VIII, Tav. II, pag. 48.
- LEONE X. Ritratto Frontispizio del Tomo I.
- pag. 17, N.º 1.
- con rovescio. Altra, ivi, N.º 2.
- con rovescio. Altra, ivi, N.º 3.
- --- con rovescio. Altra, ivi, N.º 4.
- con rovescio. Altra, Tom. VI, pag. 7.
- Altro ritratto, Tom. XII, Tav. I, pag. 7.
- Lodovico Sforza Duca di Milano con rovescio. Medaglia, Tom. II, Tav. II, pag. 13.
- con rovescio. Altra, ivi.
- Altra, Tom. XII, Tav. III, pag. 269, N.º 2. Luici XII Re di Francia con rovescio. Medaglia, Tom. II, Tav. II, pag. 13.
- con rovescio. Moneta, Tom III, Tav. I, pag. 3, N.º 3.
- Altra inedita, ivi, N.º 4.
- pag. 60. Medaglia, Tom. IV, Tav. II,
- LUTERO (Martino) con rovescio. Medaglia, Tom. IV.
- con rovescio. Altra, Tom. IX, Tav. II,
- Sottoscrizione, Tom. IX, Tav. II, pag. 81, N.º 4.
- MACCHIAVELLI (Niccolò). Ritratto, Tom. X, Tay. I, pag. 43.

Massimiliano Imperatore con rovescio. Medaglia, Tom. IV, Tav. II, pag. 60.

MELARTONE (Filippo ). Medaglia, Tom. XII, Tav. II, pag. 208.

Morone (Girolamo) con rovescio. Medaglia, Tom. V Tav. I, pag. 226.

Orsini e Colonna. Medaglia per la loro riconciliazione, con rovescio, Tom. XII, Tav. III, pag. 269, N.º 3.

Pico (Giovanni) della Mirandola. Medaglia, Tom. IX, Tav. III, pag. 99.

Pro III. con rovescio. Medaglia, Tom. III, Tav. I, pag. 3.

Poliziano (Angelo) con rovescio. Medaglia, Tom. XII., Tav. II., pag. 208.

Pomponazio (Pietro) con rovescio. Medaglia, Tom. IX, Tav. I, pag. 27.

Sadoleto (Jacopo) Cardinale. Ritratto, Tom. VII.
Tav. II, gag. 111.

N.º 5.

SANNAZARO (Jacopo) con rovescio. Ritratto inedito. Tom. VII, Tav. I, pag. 7.

Sanzio (Raffaello d'Urbino) con rovescio. Medaglia, Tom. XI, pag. 19.

SAVONAROLA. Effigie inedita, Tom. II, Tav. III, pag. 94.

SFORZA. Vedi Lodovico, Gio. Galeazzo, e Beatrice.

Spagnuolo (Battista) con rovescio. Medaglia, Tramo XII, pag. 208.

STROZZI (Tito) Effigie, Tom. XII, Tav. II, p. 208. TEBALDEO (Antonio) con rovescio. Medaglia, Tom. VII, Tav. II, pag. 21.

TRISSINO ( Giovan Giorgio ). Ritratto, Tom. VIII,

Tav. I, pag. 1.

Trivulzio (Gian Giacomo) con rovescio. Medaglia, Tom. V, Tav. I, pag. 126, N.º 3.

con rovescio. Altra, ivi, N.º 4.

(Scaramuccia) Cardinale con rovescio. Medaglia, Tom. VI, pag. 7.

VALEMIANO (Pierio) con rovescio. Medaglia, Tom. X, Tav. I, pag. 43.

VECELLIO (Tiziano). Medaglia, Tom. XI, pag. 19. VERRUCCHI (Andrea). Busto, Tom. XII, Tav. III, pag. 269, N.º 6.

VIDA (Girolamo) con rovescio. Medaglia, Tom. VII, Tav. IV, pag. 111.

Adv. 17 , pag. 114.

Vinci (Leonardo da) con rovescio. Medaglia, Tomo I, Tav. II, pag. 145.

---- Medaglia della Cena, ivi.

- Saggio del carattere, Tom. XI, pag. 19.

VIRGILIO (Polidoro). Sottoscrizione, Tom. IX, Tavola II, pag. 81, N.º 5.

Virunnio (Pontico). Medaglia, Tom. X, Tav. I, pag. 43.

Soggetti diversi in tutto 148.



# INDICE GENERALE

DELLE

## MATERIE PRINCIPALI

CONTENUTE

IN TUTTI I VOLUMI DELL' OPERA.



# INDICE GENERALE

DELLE

### MATERIE PRINCIPALI

CONTENUTE

IN TUTTI I VOLUMI DELL' OPERA.

Il Numero Romano indica il Volume;
l'Arabico la pagina.

#### A

A BBREVIATORI Romani, corpo distinto dell' Accademia Romana. IV. 159, 307.

Accademia Romana, suo fato. I. 82, 83, 86. IV. 158 e seg.

Napoletana, sua istituzione. I. 89. Detta Pontaniana. Ivi.
Suoi membri distinti. 105, 106, 109 e seg.

— Veneta d' Aldo Manuzio. 1. 164. Acami, sulla Zecca Pontificia, citato, I. 34.

Acciajuoti (Zanobio) bibliotecario della Vaticana. X. 26-30, Sua ode, 252.

Accolti (Benedetto), Card. Sua medaglia. VII. 21, 349.

—— (Bernardo) Poeta, scrive l'epitafio di Serafino Aquilano. I. 88. Suoi versi per Isabella Sforza. 223. Suo

sonetto per Vitelli. 240. Sue notizie. VII. 15 e seg. 266, 267.

Acchillino (Gio. Filoteo ) poeta. I. 146, 147.

Acquaviva (Andrea Matteo), sue notizie, I. 106, 107, 108.

(Belisario) suo fratello. I. 107. Sue opere. Ivi. Sua generosità. 108.

Acunha (Tristano d'), Ambasciadore a Leone X. V. 9.

Adorno (Antoniello), cacciato da Genova. IV. 52.

Adriano I., da esso comincia la serie delle monete Pontificie. I. 34.

Adriano (Cardinale), suoi versi sul viaggio di Giulio II. IV. 257.

Agnadello ( hattaglia di). III. 79, 80, 81.

Agostini ( Niccolò degli ), finisce l' Orlando innamorato del Bojardo. I. 128.

Agostino Veneziano, scolaro di Marc' Antonio. XI. 111, 215.

Alamanni (Luigi), sue notizie. VII. 101, 102, 103. Sua coltivazione. 104, 105. Altre notizie. 318.

Alamanni (Pietro), inviato di Lorenzo il Magnifico a Roma. I. 60.

Albineo di Parma, Poeta. VII. 258.

Albino ( Matteo ) , lodato. I. 119.

Alsiato (Andrea), sue lettere inedite al Trissino X. 185-187. Sua medaglia XII. 208-314.

Aldo. V. Manuzio.

Aleandro (Girolamo), legato pontificio alla corto imperiale. IX. 43. Aringa la Dieta dell'impero. 44. Altre sue notizie. 188, 189. Bibliotecario della Vaticana, altre sue notizie. X. 30-39. Suoi scritti. 39, 40. Altre sue notizie. 98, 99.

Alessandro (Alessandro d'). I. 106. Sue notizie. III. 111,

112, 113.

Alessandro VI. I. 5, 17, 174, 175, 176, 177, 184, 186.

Sospettato di aver chiamato i Francesi in Italia. 201, 202. Elude le domande di Carlo VIII. 201, 202. Comparte favori nelle nozze di Goffredo suo nipote con Sancia d'Aragona, 210, Sue medaglie. II. 1. tratta con

Carlo VIII. 5, 6. Si abbocca col medesimo. 9. Si schermisce dall' accordar l' investitura di Napoli. 10. Entra nella lega contra il medesimo. 33. Fugge da Roma al suo ritorno. 37. Passa a Perugia. 42. Attacca i baroni Romani. 75, 76, 77. Assiste i Medici nel secondo tentativo di ricuperare Firenze. 84. Sua morte. 147. Suo carattere, 149 e seg. Nuovo esame del medesimo, 194, e seg.

Alfonso I. Duca di Ferrara, viaggia in Francia, ed in Ispagna. III. 46. Cospirazione contro la di lui vita. 48. Batte i Veneziani. 91, 92. Sue avventure. 155. Trovasi

al coronamento di Leone X. IV. 20.

Alfonso II. Re di Napoli. I. 89. Duca di Calabria scaccia i Turchi da Otranto. 98. Risiuta il matrimonio di Goffredo Borgia con una di lui figlia. 184. Ottiene l' investitura del Regno. 208. Elegge Pontano suo segretario. 209. Si mostra liberalissimo in occasione delle nozze di Sancia d' Aragona. 210. Si lega col Papa. 211. Si dispone a resistere ai Francesi. Ivi. Si abbocca col Papa. 213. Attacca Genova colla sua flotta. 214. Viene respinto e battuto. 215, 216. Sua medaglia. II. 21. Abdica la corona. 13. Sua condotta coi Napoletani. 14 , 15. Sdegno dei medesimi contra di lui. 16, 17. Giudizi sulla sua fuga, e sulla sua morte. 188, 189.

Alluzio (Leone), citato, I. 176.

Allume della tolfa, nota sul medesimo. IX. 289, 295.

Altilio (Gabriele), lodato. I. 117.

Alviano (Bartol. d') Comandante Veneto, Mecenate di Cotta. 1. 119. Suoi primi fatti gloriosi. II. 76. Serve i Medici. 85, 96. Fatto generale de' Veneziani. III. 77. Respinge il Marchese di Mantova. 78. Ferito, e fatto prigioniere alla battaglia d' Agnadello. 80. Sue notizie particolari. 207. Attacca Cremona. IV. 42. Perde la battaglia di Vicenza. 59. Si avanza rapidamente per assistere Francesco I. V. 111, 112. Muore. 127. Suoi funerali. 128. Suoi meriti guerrieri e letterarj. 128, 129. Quanto contribuisse all' esito della battaglia di Marignano, 179.

Amaltei (fratelli), loro opere stampate con quelle di Sannazaro, e di Ceretti. I. 1.7

Amio (Domenico) scultore, forma la statua di Leone X. VI. 81.

Ammirato, sostiene la validità delle donazioni fatte ai Papi. L. 35. Citato. 62. 177. 199, 233, 234, 212.

Ammonio (Andrea), sue notizie. V. 33 e seg. 163.

Amoretti ( Carlo ), memorie di Leonardo da Vinci citate, I. 145. XI. 200, 201.

Andrelino (Fausto), sue memorie. I. 251.

Angeriano (Gerolamo), lodato. I. 114. VII. 258.

Angiò (casa d'), suoi diritti alla corona di Napeli. I. 188,

Aniso o Anisio (Giovanni), membro dell' Accademia Pontaniana, I. 113, 114, Lodato, 119,

Anna di Borgogna, moglie di Carlo VIII, sua medaglia. II.
 Sua morte, sue virtù. V. 23.

Antologia Greca, prima edizione. IV. 109.

Antichità (collezioni di) nel secolo XV, e XVI. XI. 114,

Antiquario (Giacomo), corrispondente di Callimaco. I. 85. Lodato 148, 149. Sue notizie. 257, 258, 259. Lettera singolare del medesimo. 262, 263, 264. Sua opinione sulle forze di Carlo VIII. 266. Sua lettera al Giustiniani. IV. 166, 167, 168.

Apollonio Rodio, sua prima edizione. IV. 109.

Appiano (Giacomo ) Signore di Piombino, perde i suoi Stati. II. 134.

Aquila (Mariangelo). VII. 254.

Aquilano. V. Serafino.

Arcioni (Daniele), niellatore Milanese XI. 206, 207.

Aretino (Pietro), sua medaglia. IX. 99-343. Sue notizie. 165, 166, 167. Suoi scritti. 168, 169, 170. Sue sventure. 171, 172, 173. Suoi censori, ed avversarj. 164-177. Altre sue notizie. 275-288

Argiropulo (Giovanni), sostenitore d' Aristotele. I. 52.

Ariesto, deride la donazione di Costantino. I. 34, 35. Loda

it Bibbiena. 56. Deride i riconciamenti accademici dei nomi proprj. 89. Sue notizie. 130 e seg. Suoi versi ad Ersole Strozzi. IV. 244. Sua petizione al Cardinale de' Medici. 283. Sua cauzone. VI. 316 Altre sue notizie, VII. 40 e seg. Visita Firenze. 46. Si stabilisce in Ferrara. 50. Influenza delle sue opere sulla letteratura. 52 e seg. Suo ritratto, sue medaglie. 57, 350. Altra delle sue satire. 272-284. Altre sue notizie 285, 286, 287, 290. Sue edizioni. 288, 289.

Armellini ( Francesco ), fatto Cardinale. VI. 73.

Arragona (casa d'), protegge i letterati. I. 121. Suoi diritti alla corona di Napoli. 189, 190, 191.

Arragona (d') Isabella moglie di Gian Galeazzo Sforza. Epitalamio per le loro nozze. I. 117.

(d') Sancia moglie di Goffredo figlio d'Alessandro VI.

I. 186.

- (d') Tullia, poetessa. VII. 67.

Arrivabene (Pietro). I. 137. Detto da Filelfo, Eutichio. 138. Arsenio, suoi detti de'filosofi. IV. 116. Sua dedicatoria a Leone X. 163, 164, 165. Sue notizie. XII. 219.

Arsilli (Francesco), sue notizie VII. 2r6. Suo poema de poetis urbanis. 218 e seg. 225-247.

Artiglierie, quanto antiche. I. 204-216.

Arti (belle), loro risorgimento. XI. 7. Loro periodo più luminoso 21.

Avalos (Ferdinando), marito di Vittoria Colonna, trovasi alla battaglia di Ravenna. III. 128. Occupa Genova. IV. 52. Comanda le truppe degli alleati alla battaglia di Vicenza. 59. Sua medaglia. VII 57. 350.

- ( Costanza ), poetessa. VII. 66.

Aubusson (d') Pietro Card., rimette Zizim tra le mani del Papa. I. 72.

Augurelli (Gio. Aurello), suoi versi a Giulio II. IV. 248. Sue notizie. VII. 117-123, 319, 320. Sua dedicatoria a Leone X. VIII. 176.

Augusto di Padova, poeta. VII. 2/9, 250.

Avogadro (Luigi), fugge da Brescia. III. 122. Preso, e fatto morire. 123, 213, 214.

Aurispa (Giovanni), corrispondente di Callimaco. I. 85. Avvenada V. Nestore.

#### B

Bacone (Francesco) da Verulamio. I. 91. Citato. 196.

Baglioni (Astorre), soccorre i Medici. II. 96.

-- ( Gio. Paolo), va agli stipendj di Cesare Borgia. II. 135. Si rivolta contro il medesimo. 138.

Bajardo, fa prodigi di valore; fa cavaliere Francesco I. V.

Bajazet, figlio di Maometto II. Sua violenza. I. 72, 73. Sua corrispondenza con Alessandro VI. IV. 214 e seg. Dubbj sulla medesima. 220 e seg.

Baldini (Baccio), niellatore. XI. 107.

Bandello ( Matteo ). Sue notizie. IX , 162 , 163 , 164.

Bandini (Ang. Maria), lodato. I. 14. Citato. 54.

Baraballo di Gaeta, poeta ridicolo. VII. 208 e seg.

Barbaro (Ermolao), lodato. I. 250.

Barthelemi (Abb), pensò forse d'illustrare il Secolo di Leone X. I. 9.

Bartolini ) Riccardo ), sua lettera a Leone X. IV. 146.

Battiferri (Laura), poetessa, VII. 68, 293.

Basinio Parmense, Iodato. I. 251.

Bayle, citato. I. 38, 54. IX. 81. XII. 86.

Beazzano (Agostino), sue notizie. VII. 30-33.

Beccatelli (Antonio ). I. 89, 90.

Belgiojoso (Conte di ), spedito a sollecitare la venuta di Carlo VIII in Italia. I. 183, 188, 189.

Bellincioni (Bernardo), poeta di Lodovico Sforza. I. 146.

Bembo (Pieiro), la sua celebri'à determinò forse Sannazaro a darsi alla poesia latina. I. 100. Lodato. 119, 135, 136. Collaboratore di Aldo. 164. Suoi amori con Lucrezia Borgia. II. 167, 168, 198, 199 Fatto segretario di Leone X. IV. 28. Sue lettere a Giulio II. 303 Sua legazione a Venezía sotto Leone X. V. 59 e seg. Non persuade il Senato. 62. Sua imperizia diplomatica. 168. Suo ritratto. 186. Sua orazione al Senato Veneto. VI. 232. Sue lettere a Leone X. 255. Al Bibbiena. 263. Sue medaglie. VII. 21, 349, 350. Sue notizie. 21-30. Suoi scritti latini. 115, 116, 248 Altre sue notizie. 267-270. Notizie del suo museo. X. 260-269.

Benedetti, suo racconto del fatto d'armi del Taro. I. 10,

Benigno (Cornelio) da Viterbo, letterato grecista. IV. 113. Benivieni (Girolamo), sue poesie. I. 119, 129.

Bentivogli (Annibale). I. 150.

— (Giovanni), protettore delle lettere. I. 150, 151. Non seconda i Medici. II. 73.

-- ( Guleazzo ) I. 153.

Berardo (Gerolamo), scrive per il teatro di Ferrara. I. 123.

Berlinghieri (Francesco) dedica a Zizim il suo libro della
Geografia di Tolomeo recata in versi. 1. 73. Sua lettera
inedita, ora per la prima volta pubblicata. 74, 75.
Descrizione di quel volume. 73-76.

Bernesca (poesia), suo carattere. VII. 69.

Berni (Francesco), correttore dell' Orlando innamorato del Bojardo I. 128. Sue notizie. VII. 70-76. Suo Orlando. 77 e seg. Sonetto contra l' Aretino. X. 242.

Beroaldo (Filippo il giovane), loda Marullo. I. 120, 121.

Lodato. IV. 91. pubblica una nuova, e più compita
edizione di Tacito. 138 e seg. Sue notizie. 171 e seg.
Breve ad esso accordato. 180, 181. Altre sue notizie.

VII. 252. Bibliotecario della Vaticana. X. 23, 24, 25.

Bibbiena (Bernardo Dovizj da), segretario intimo di Lorenzo il Magnifico. I. 55. Suo carattere, sue occupazioni, sua commedia la Calandra. 56. Sc questa fosse
la prima commedia Italiana. 255, 256. Favorisce l'elezione di Leone X. IV. 13. Creato Cardinale. 63, 65.
Sue lettere singolari a Giuliano de' Medici. V. 83. Sua
lettera inedita al Trissino. X. 197, 198. Altre osservazioni sulla Calandra. XII. 210.

Biblioteca Laurenziana, sue notizie. X. 7, 8, 89.

- Vaticana, aumentata da Leone X, X. 9 e seg. Suoi custodi, o bibliotecarj. 13 e seg. 99, 100.

Bigi (Lodovico), lodato I. 121, 257.

Bini Gio. (Francesco), sue notizie. VII. 260.

Blois ( trattato di ) IV. 33.

Blount (Pope) citato. I. 93.

Blosio. V. Pallai.

Boccaccio, censura la condotta del Clero. VI. 89.

Bocchi ( Achille ), poeta, detto Filerote. VII 252.

Bojardo (Matteo Maria), citato. I. 119, 123. Sue notizie 127, 128, 129, 130. Sua medaglia XII 208, 313.

Bologna presa dalle truppe Francesi. III. 106, 107. Assediata dagli Alleati, 116. Difesa da Gaspare di Foix, 118. Si sottomette alla S. Sede, 154.

Bolzano (Urbano), maestro del Card. de' Medici, poi Leone X. I. 255, XII. 209. Sue notizie, IV. 133-136.

Bombasio (Gabriele), poeta, VII. 256.

Bonasone (Giulio), sco'aro di Marc'Antomo, XI. 111. 215. Bonfilio (Luca), poeta, VII. 255.

Borbone (Luigi di). fatto Cardinale. VI. 74.

Borgia ( Cesare ) , I. 5. È fatto Cardinale , II. 75. Sospettato autore dell' assassinio del Duca di Gandia suo fratello, 78 e seg. Lascia lo stato ecclesiastico, e porta a Parigi a Luigi XII. la dispensa per il suo matrimonio, 92. Ottiene il cordone di S. Michele, e sposa Carlotta figlia di Giovanni d'Albret Re di Navarra, 106. Attacca le città della Romagna, 112, 113. Occupa Pesaro e Faenza, non riesce contro Bologna, 119, 120. Lusinga i Medici, ma non gli assiste, 121. S' impadronisce di Camerino, di l'iombino e d'Urbino, 134, 125. Conchiude un trattato con Luigi XII. 137. Si forma contro di esso una lega. 138. 139. Tratta coi confederati, li fa venire presso di se, e li fa uccidere, 140 e seg. Sottomette i rivoltosi. 146, 147. Alla morte di Alessandro VI, ne spoglia l'erario, III. 17. Attaceato dagli Orsini, 18. Fugge da Roma verso Napoli, 19. Le città della Romagna gli rimangono fedeli, 21, 23. Diversi signori ricuperano i loro stati, 22. È arrestato ad Ostia, 26. Rimesso in libertà parte per Napoli, 27. Prepara un armamento, 28. Viene arrestato e spedito in tpagna, e muore, 29. Suo ritratto, 30 e seg. Nuovo esame delle sue qualità, 195. Suo epitafio, 197.

Borgia (Gio.) Cardinale. incorona Alfonso Re di Napoli, I. 209.
—— (Gio.), figlio di Alessandro VI. è fatto Duca di Gan-

dia. II. 75. E' ucciso, 78-83.

-- (Girolamo), poeta, I. 116.

(Goffredo), fatto sposo da Sancia d'Aragona, I. 210.
 (Lucrezia), I. 147. Sua medaglia, II. 1. Sposa di uno Spagnuolo, poi di Gio. Sforza, 75. Fa divorzio con questo, e sposa Alfonso d'Arragona, 92. Suo carattere, 155 e seg. Sua condotta in Ferrara, 167. Sue rare

155 e seg. Sua condotta in Ferrara, 167. Sue rare doti, 173. Letterati da essa protetti, 175. Altre sue notizie, 253-256. Sue lettere inedite, VII, 300-305.

--- (Roderico), Cardinale, che fu poi Alessandro VI, I. 49, 69. Suo carattere, 69, 70. Patteggia col Cardinale Ascanio Sforza, 173. Ottiene il papato a forza d'oro, 174. V. Alessandro VI.

Barrichio (Olao) citato. I. 93.

Borso d' Este, I. 123, 126, 127.

Bossi o Bosso (Matteo) lodato, 63. Riveste della porpora Gio. de' Medici, 64. Sue Recuperationes Fesulanae, suo ragguaglio di quella cerimonia, 64, 69. Sue opere morali IX. 1/1.

-- (Donato) autore di una Cronaca. I. 149, citato 178, 179. -- (Giuseppe), suo libro sul Cenacolo di Leonardo da

Vinci lodato, I 1/5.

- (Luigi), traduttore di quest' Opera. Suo discorso della erudizione degli artisti citato, I. 145. Sua dissertazione sulle patine de' bronzi antichi, X., 114.

Botticello ( Sandro ), incisore in metallo, XI. 107.

Bragadin, dota l' Accademia Veneta di Aldo, I. 165.

Bramante, sua medaglia, XI, 19, 266. Sue opere architettoniche, 19. 20. Sue notizie 115-122. Bramantino , pittore , chi fosse , XI. 120.

Brandolini (Raffaele), suo dialogo intitolato Leo, I. 11.
Sua orazione al Re di Francia, II. 39. Sue notizie,
VII. 200, 252, 336. Sue lettere al Cardinale de' Medici, VIII. 210. Errore riguardo al medesimo corretto,
XII, 227.

Brandon (Carlo), Duca di Suffolck, sposa la vedova di Luigi XII., V. 68, 69.

Brasavola (Antonio Musa), lodato, X. 273.

Brescia presa, e saccheggio della medesima, III. 121. e seg-Britonio (Girolamo), poeta, VII. 207.

Bronconi (compagnia de'), instituita in Firenze, III. 17/1.

Brown (Enrico), lodato, I. 22.

Bruni ( Francesco ) . lodato , I. 251.

- (Leonardo), lodato, 251.

Buddeo, citato, IV. 100, 102.

Buffoni di corte, XII, 94-99. 261-263.

Bunichi (Bindo), poeta, I. 129.

Buonaccorsi (Filippo). Sue notizie, I. 83, 84, 85, 257. Codice delle sue poesie, 85, 257. Suo epitafio, 213. Errore avvenuto riguardo al suo nome di Callimaco, IV. 108. Altre sue notizie, 160. Sua medaglia, XII. 208.

Buonarroti (Michelangelo). Sua medaglia, XI. 19. 267. Sue notizie, 21, 22, 23, 24. Gareggia con Leonardo da Vinci, 25, 26. Suo cartone della guerra di Pisa, 28, 29. Comincia la tomba di Giulio II. 33 e seg. Erge la di lui statua in Bologna, 37, 38. Comincia le sue opere nella cappella Sistina, 41-45. Passa a Firenze, indi a Carrara per ordine di Leon X. 61, 62. Suoi talenti poetici, 62, 122. Altre sue notizie, 123-126. Suoi collaboratori, e suoi scolari, 135-148. Poco fece sotto Leon X. 155, 156. Altri suoi scolari 156, 157. Onori a lui renduti dopo morte, 157.

Burcardo (Gio.). Suo diario. I. 17, 18. citato, 49, 172, 208.
H. 10. IV. 185 e seg. 208 e seg. 233 e seg. 240 e seg.

Burchiello notato come non favorevole nei suoi scritti al Clero VI. go.

Bure. V. Debure.

Caballo (Marco), poeta, VII. 256.

Calcagnino (Celio), loda Aniso o Anisio. I. 114. citato, 126. Sua medaglia, X. 43, 294. Sue notizie 79-84, 129, 130. Suoi versi a Leon X. 259.

Calchi (Bartolomeo), lodato. I. 148.

Calcondila ( Demetrio ) , precettore di Giovanni de' Medici . I, 54. Lodato, 121. Beneficato da Giovanni Cardinale, 170. Sua lettera inedita al Trissino, X. 155-160.

Caldara. V. Polidoro.

Calendario. Tentativi per la sua riforma, IX. 125, 126, 127, 252.

Calenzio Elisio. V. Eliseo.

Calliergi (Zaccaria), Stampatore. Sua insegna, IV. 60, 325. Sue notizie, 114.

Callimaco. V. Buonaccorsi.

Callimaco greco. Sua prima edizione, IV. 109.

Calmeta (Vincenzo), lodato. I. 147, 148. Traduce Ovidio dell' arte d'amare, ivi.

Calvo (Francesco), poeta, VII. 258.

Cambrai (Lega di), I. 5. Storia della medesima a chi debba attribuirsi , I. 10.

Camillo ( trionfo di ), dato a Firenze, V. 41 e seg.

Camoens, citato. V. 7.

Campanella ( Tommaso ). Sue opere, XII. 271.

Campeggio (Lorenzo) da Bologna, fatto Cardinale, VI. 12. Campofregoso. V. Fregoso.

Canossa (Lodovico), inviato dal Papa in Inghilterra, V. 25. Si abbocca con Erasmo, 33 e seg. Sue lettere a Giuliano de' Medici, 271.

Cantalicio. Suo epigramma sopra Callimaco, I. 84. Corrispondente del medesimo, 85.

Capella ( Galeazzo ). Suoi commentarj , I. 11. Sue poesie , VII, 252.

Capilupi (Lelio). Versi sulla statua di Francesco Gonzaga, IV. 234. Sue notizio, suoi fratelli, VII. 332 e seg.

Capponi (Pietro). Suo coraggio nel resistere a Carlo VIII. I. 245. 246.

Caraffa (Bernardo), letterato napoletano, I. 156.

Caraccioli (Tristano), membro dell'accademia Pontaniana.
I. 109.

(Francesco), poeta, I. 110.

Caradosso. V. Foppa.

Carbone (Antonio), membro dell'accademia Pontaniana, I. 113.

Carbone (Girolamo ). Sue notizie, I. 109.

Cardano (Girolamo). Sue notizie, X. 274.

Cardona (Raimondo di), comandante degli Spagnuoli, III. 117. Non si accorda col Cardinale de' Medici, 119 ° 120. Entra in Firenze, III. 170. S' impossessa di Genova, IV. 52.

Caritco. Sue notizie, I. 103, 104, 105, 114. Sue lodi di Girol. Carbone, 109. Di Summonte, 115. Di Pardo, 120.
Suoi versi ad Alfonso II. Re di Napoli, 209. Suoi versi
per Federico cacciato dal trono, II. 129. Sua cauzone,
288 e seg. Altra, 311. Altra, III. 253.

Carli ( Gio. Kinaldo ), lodato, I. 255.

Carlo V. cerca il titolo di Re de' Romani, e l'investitura di Napoli, VIII. 19 Viene a contesa con Francesco I. per la corona imperiale, 27. Viene eletto Imperatore, 32. Dichiara la sua opinione contra Lutero, IX. 59, 60. Osservazione su di questa dichiarazione, 61, 62. Sua lettera a Lutero, X. 212. Sua dichiarazione, o polizza, 213. Sua medaglia, XII. 269, 278, 279, 316, 317.

Carlo VIII. Sua spedizione in Italia, I. 4. Suo carattere, 186, 187. Si determina alla conquista di Napoli, 188. Ostacoli da esso superati, 191, 192. Suoi trattati colla Spagua e coll' Austria, 193, 196. Suo matrimonio con Ama di Borgogna, 195, 196 Chiede ajuto ai Fiorentini, 197. Spedisce d' Aubigui al Papa, 200. Si sdegna con Alessandro VI., 202. Sua indecisione, 204, 205

Piglia Italiani al suo servizio, 212. Penetra nella Romagna, 217, 218. Cade infermo ad Asti, 221. Passa a Casale ed a Pavia, 212. Dubita ancora di avanzarsi in Italia, 224. Si innoltra verso Firenze e Roma, 225. Giugne a Pisa, 234. Promette ai Pisani la libertà. 235. Entra in Firenze, 237, 238. Invita Pietro de' Medici a tornare in Firenze, 243. Non riesce ad opprimere i Fiorentini, 244, 245. Parte da Firenze, 248. Penetra nello Stato della Chiesa, 249. Lega formata contro di esso, 251, 252. Sue medaglie, II. 5. Entra in Roma, 5, 6, 7. Conchiude un trattato col Papa, 7, 8. Si abbocca col medesimo, 9. Sua condotta con Alessandro VI., 11, 12. Esce da Roma, e passa nel Regno di Napoli, 18, 19. Entra in Napoli, 24, 25. Sottomette le fortezze, 26. Propone al Re Ferdinando di abdicare la corona, 27. Sua condotta in Napoli, 28. Suo ingresso solenne, 36. Parte da Napoli, 41. Gingne a Viterbo, 42. ed a Siena, 43. Ricusa di abbandonar Pisa ai Fiorentini, 41. Dà udienza a Savonarola a Poggibonzi, 45. Passa a Pisa, 46. Passa l'Appennino, 49. Si dispone a combattere, 50, 51. Si batte a Fornovo, 54. Dimentica i soldati lasciati a Napoli, 62. Entra in trattative con Lodovico Sforza, 63. Conseguenza della sua spedizione, 64, 65. In Torino abbandona Pisa ai Fiorentini, 69. Muore, 91. Sua cattiva condotta in Napoli, 181, 185. Sue Memorie circa la battaglia di Fornovo, 230, 231.

Carminati (Gianbattista), traduttore di un poema d'Altilio,

Caro (Annibale), lodato, VII. 319.

Carretto (Galeatto del ). Sua tragedia, intitolata: Sofonisba,

Carro ( Lodovico ) , lodato , I. 124.

Carteromaco (Scipione). Sue notizie, IV. 128-133.

Casa (Giovanni della), I. 88.

Casanova ( Marc' Antonio), poeta, VII. 248, 249.

Castalio (Gio. Vitale). Lettera a Pierio Valeriano, V. 232. Versi a Leon X. 233.

Castiglione (Baldassare), loda il Bibbiena, I. 56. citato 135, 136. III. 53. Sue notizie, VII. 250, 251. Sua Medaglia, IX. 99, 312 Suo libro del Cortegiano, e sue notizie, 117-158, 265-268. Sua lettera, che credesi di Raffaello d'Urbino, 265. Testo della detta lettera, XI. 213. Sua elegia alla moglie, X. 237. Suoi versi sulla statua di Cleopatra, XI. 228.

Castrocaro (Stefano di). Sue lettere a Pietro de' Medici, II.
307. Al Cardinale de' Medici, IV. 295.

Cattaneo (Gio. Maria), poeta, VII. 250.

Catullo. Interpretazione data ad alcuni suoi versi da Poliziano, I. 101, 102.

Cavanilla (Trajano). Sue notizie, I. 108.

Cecco d'Ascoli. Sua medaglia IX. 199, 3/1. Suo poema intitolato Acerba, 120 e seg. 2/1, 3/2. Sue notizie, XII 240-2/2.

Cantelli (Francesco, e Stefano fratelli), poeti, VII. 258.

Ceretti (Daniele), I. 117, 183.

Cesarini (Alessandro) satto Cardinale, VI. 72.

Cesio (Paolo Emilio) fatto Cardinale, VI. 74.

Cetrario (Francesco), poeta, VII. 255.

Chiabrera (Gabriele), lodato, VII. 319.

Chigi (Agostino) Sue notizie, IV. 111, 112 Protegge i letterati e la letteratura greca, 113, 114.

Cibo (Francesco), figlio di Innocenzo VIII., I. 172, 173, 182.

— Innocenzo, creato Cardinale, IV. 62. Sue notizie, 66

Cieco (Francesco). Sue notizie, I. 132.

Cingoli ( Benedetto da ), lodato, I. 147.

Clarke (Gugli. Imo), lodato, I. 21.

Clelio, poeta, VII. 258.

Chofilo (Ottavio) , lodato , I. 124.

Codici manoscritti consultati dal sig. Roscoe, I. 12. 19. 20.

— Della Bibl. R. di Parigi, I. 19. Cottoniani, I. 20.

Codro (Antonio detto Urceo). Sue notizie, I. 151. Suoi vers:

a Galeazzo Bentivoglio, II. 303.

Coglione ( Bartolomeo ), generale de' Veneziani, I. 146.

Collenuccio (Pandolfo), scrive per il teatro di Ferrara, I. 123. Lodato 260. Sue notizie, III. 197 e seg.

Collins (Guglielmo). Disegna di scrivere la vita di Leon X...
I. 7.

Colocci (Angelo), citato, I. 117. IV. 91. Sue notizie, X. 278, 279. Sua raccolta antiquaria, XI. 13.

Colonna (Fabrizio), I. 185. Comanda le truppe papali sotto Bologna, III. 117. Sua condotta alla battaglia di Ravenna, 130. Fatto prigione, 131. Sue notizie, 220.

- ( Giovanni ) Cardinale , I. 177.

- --- (Marc'Antonio), Generale di Giulio II., III. 97. Assedia Bologna, 117. Si chiude nella cittadella di Ravenna, 133. Sue notizie, 221, 234. Difende Verona, VI. 26.
- (Pompeo), fatto Cardinale, VI. 75.
- (Prospero), I. 185. Sue notizie, III. 221. Comanda le truppe degli alleati alla battaglia di Vicenza, IV. 59. Fatto prigioniero sotto Francesco I., V. 102, 103.
- (Vittoria). Sue notizie, VII. 56-64. Sua medaglia, 57, 350, 35x. Altre sue notizie, 29t. Sua lettera inedita al Trissino, X. 158. Altre sue notizie, XII. 223, 224.

Columella (L. Mod.), pubblicato da Pomp. Leto nel 1491., I. 84.

Combattimento di tredici Italiani con altrettanti Francesi, III. 11. e seg.

Comines (Filippo di), I. vIII. 179, 180, 187, 202, 204, 205, 206, 212, 216, 221, 223, 224, 230, 242. II. 12, 24, 28, 33, 35, 40, 41, 43, 47, 49, 231.

Compare (Pietro), membro dell'accademia Pontaniana, I. 114. Concessioni delle Indie, solite farsi dai Papi. V. 162.

Conclave per la elezione di Leon X., IV. 7, 8. Ordine dell' elezione, 8. 9.

Conclave per la morte di Innocenzo VIII., I. 173.

Concordato di Francesco I. Re di Francia col Papa, V. 149 e seg. Malcontento generale de' Françesi per questo, 153, 154.

Condottieri, quali si dicessero, I. 213.

Congiura di alcuni Cardinali contro Leon X., VI. 51 e seg.

Conquista di Granata celebrata per tutta la Cristianità. I. 97.

Consalvo di Cordova, nominato generale dell'armata Spagnuola in Italia, II. 32. Serve il Papa, 77. Spedisce in Ispagna il figlio di Federico Re di Napoli, 132. Sue pretese nella guerra di Napoli, III 8. Ne abbandona una parte, 10. Riconquista varie province, 15 e seg. Attacca repentinamente i Francesi, 35 Riceve grandissimi onori dal Re di Spagna, 56. Viene in seguito trascurato e muore, 57. Esame della sua condotta, 58, 59. Sue no izie particolari, 222.

Conti (Giusto de'), poeta, I. 129.

Conti ( Francesco de' ) , fatto Cardinale , VI. 74.

Contucci (Andrea), scultore, lavora per Gorizio, VII, 211. Sue notizie, XI. 99, 100.

Coricio, o Coriciana. V. Gorizio.

Corio (Bernardino), citato, I, 175, 178, 196, 202. 213, 223, II. 35, 55.

Cornazzano (Antonio). Sue notizie, I Tí6 e seg. Ciò che che egli dice delle bombarde, 216. Citato, II. 230.

Corneto (Adriano) Cardinale cospira contro Leon X , VI-60. Fugge, nè più si sa di esso, 61.

Cortesi (Paolo). Sue notizie, I, 85, 86. IV. 91.

- ( Alessandro ) Suoi scritti , I. 86.

--- ( Gregorio ). Sua lettera a Leon X., IV. 251.

Corvini ( Marcello ), Cardinale, IV. 115.

— (Massimo), parente di Cariteo, I. 103. Sue lodi, 116. Sua Orazione a Giulio II., IV. 271.

Corvino (Mattia) Re d'Ungheria, I. 31. Storia d'Ungheria scritta a di lui richiesta, 84. Suo elogio scritto da Alessandro Cortesi, 86.

Cosimo ( Piero di ), pittore Fiorentino, V. 40.

Cosnico (Niccolò Lelio). Sue notizie, I. 133 e seg. Sua medaglia, XII. 208, 313.

Costantino Imp. Sua donazione al Papa suppositizia, 1.34.

Cotta (Giovanni), poeta, I. 119. Suoi versi sulle vittorie d' Alviano, IV. 263.

Crane (Sig.), lodato, I. 22.

Crescimbeni. Citato , I. 133. 117.

Crinito (Pietro), citato, I. 140. II. 234. Sue notizie, I. 153 e seg. Sue opere principali 158. Suoi versi, II. 304. Sua Ode, IV. 207. Altra, 28. Altra, 230. Suoi versi per Lodovico Sforza tradito dagli Svizzeri, 243. Suoi versi in lode di Consalvo di Cordova, 250.

Crispo. Vita di Sannazaro, citata, I. 95, 96. 111.

Cristoforo (Bernardo), autore di un libro perduto sull'Accademia Pontaniana, I. 106.

Cronaca di Hollingwood, citata, I. 97.

Cupi ( Gio. Domenico de ), fatto Cardinale. VI. 72.

Currie (Giacomo ), collettore di libri rari, lodato, I. 20.

Cursio, versi per la lega proccurata da Giulio II. IV. 277-278 e seg.

Curzio (Quinto), pubblicato da Pomp. Leto non dopo il 1470. I. 84. XII. 208.

#### D

Dante, citato. I. 129. Censura la condotta del Clero. VI. 87. Dardano Parmense poeta. VII. 256.

Duzio ( Andrea ) , suo epitafio di Crinito. I. 158.

Debure, ingannasi intorno a Pomp. Leto. I. 84. Sulla prima edizione del Bojardo. 128. Citato. 113.

Decio (Filippo), professore di Pisa, lodato. I. 59,

Dejanira, poetessa. VII. 251.

Delfino (Pietro), lodato. I. 59.

Delio ( Pietro ), poeta. VII. 257.

Denina, confutato. XII. 104, 138.

Digione (trattato di). IV. 56.

Disciplina militare rivoluzionata in Europa. III. 64, 65, 66. Dissensioni tra il re di Francia, e di Spagna per il regno di Napoli. III. 7 e seg.

Domenichi (Lodovico), altera l' Orlando innamorato del Bojardo. I. 128.

Dovizi ( Bernardo ). V. Bibbiena.

Drammatica Italiana del secolo XVI. VII. 108, 109.

Dubos (Abb.), creduto aut. della Stor. della lega di Cambrai. I. 10.

Dumont, Corpi diplomatici, citato. I. 196. II. 107. III. 50. IV. 255.

Duprat, sua orazione a Leone X.

#### E

Éccio, o Eckio (Giovanni), combatte Lutero. VI. 114. Edizioni Greche notabili del secolo XV. IV. 126.

Edoardo IV. Re d' Inghilterra. I, 31.

Egidio, Card. di Viterbo. I. 119, 129. Sua elezione, VI. 71. Egineta (Pietro), precettore di Giovanni de' Medici. 1. 54. Egizio (Matteo), lodato. I. 111.

Egnazio (Giambatuista), collaboratore di Aldo. I. 164. Onorato da Francesco I. V. 127.

Elefante spedito a Roma. V. 9. 10.

Elio (Giovanni, o Marchese), membro dell' Accademia Pontaniana. I. 113.

Eliseo (Giovanni), lodato. I. 117.

Emanuele Re di Portogallo, dopo le fatte scoperte spedisce un' ambasciata a Leone X., V. 7, 8 e seg. Sue lettere al Papa. VI. 175.

Enrico VII. Re d'Inghilterra tratta con Carlo VIII., I. 193,

194, 195.

JIII. Suo carattere. IV. 38. Tratta con Leone X. 38, 39. Invade una parte della Francia. 52, 53. Sue lettere a Leone X., IV. 206. Scrive contra Lutero. IX. 66 e seg.

Entragues, lasciato da Carlo VIII. alla custodia di Pisa, ne fa oggetto di commercio. II. 47, 69, 70, 229.

Erasmo, citato. I., 32, 83. Loda Aldo. 165. Suo singolare abboccamento con Canossa inviato Pontificio. V. 35 e seg. Sue notizie. 164 e seg. Sua medaglia. VI. 7, 342. Suo ritratto. IX. 5. 339. Sua sottoscrizione. 81. Sua condotta riguardo alla riforma X. 131, 132.

Ercole I. d' Este. I. 123, 127, 129, 130. Si lega con Car-

lo VIII 203. Fatto arbitro tra i Pisani, ed i Fiorentini. II. 98. Scontenta tutte le parti. 99. Muorc. III. 45.

Erodoto, tradotto dal Bojardo. I. 129, 130.

Esperiente (Callimaco). V. Buonaccorsi.

Este (casa d'), protegge le lettere. I. 122.

- (d') Ippolito Cardinale. I. 131, 132. III. 45. Sua scelleratezza. 47.

Euripide, prima edizione di quattro tragedie. IV. 109.

#### F

Fabricio ( Gio. Alberto ), citato. IV. 114.

Fabroni (Angelo), suoi scritti. I. 9, 10. Citato. 45, 49, 50, 59, 60, 61, 68, 170, 230.

Facio (Bartolomco). I. 89.

Faria (Gio.), ambasciadore a Leone X. V. 9.

Farnese (Alessandro) Cardinale. IV. 115.

Fascitelli ( Onorato ), poeta. VII. 257.

Favorino (Varino), sue notizie. IV. 116, 117. Suo tesoro della cornucopia. 118, 119, 180. Fatto da Leone X bibliotecario. 120, 121. Poi vescovo di Nocera. 122. Traduce gli apoftemmi. 124. Pubblica il suo dizionario Greco. 125, 126, 127.

Federico III Imperatore. I. 31.

Federico d' Arragona, zio di Ferdinando re di Napoli, tratta con Carlo VIII., II. 27. Divenuto Re, perde gli stati. 127, 128, 129. Si ritira in Francia. 130, 131. I letterati da esso protetti compiangono le sue sciagure. 131, 132. Vien fatto mediatore delle differenze tra i Re di Francia, e di Spagna. III. 33, 34.

Feliciano (Felice), sua collezione di Sonetti inedita. XII. 213-216.

Ferdinando I. Re di Napoli. I. 30, 96, 101, 176, 179, 184, 185. Si umilia al Re di Francia. 207. Si arma, e si lega col Papa. 208. Sua morte. Ivi. Sua pretesa apparizione. II. 15.

LEONE X. Tom. X11.

Ferdinando figlio di Giovanni II. Re d'Arragona, e di Castiglia. I. 30.

Ferdinando II., monta al trono. II. 17. Sua condotta. 17, 18. Si ritira all' avvicinamento di Carlo VIII. 21. Si ricovera in Napoli, e fugge ad Ischia. 23. Uccide la Candina, comandante della fortezza. 24. Rifiuta di abdicare la corona. 27. Si ritira in Sicilia. 29, 30. Ricorre per consiglio del padre alla Spagna. 30. Suo errore. 31. Sposa Giovanna sua zia. 68. Sua morte. 69.

Ferdinando V. Re di Spagna. I. 5. 194. Entra nella lega contra Carlo VIII. II. 33. 34. Tradisce il Re Federico di Napoli. 125. Visita il regno di Napoli. III. 54, 55.

Muore. VI. 9. Suo carattere. 10, 11.

Fernandez. V. Consalvo.

Ferrara. Stato della letteratura in quella città al finire del secolo XV. I. 122 e seg.

Ferrario (Ottavio), citato IV. 161.

Ferreri (Bonifazio), fatto Cardinale. VI. 74.

Festo (Pompeo), pubblicato da Pomponio Leto. I. 84. XII.

Ficino (Marsilio), sua occupazione nel palazzo de' Medici.
1 52. Protetto dal Card. Giovanni. 171.

Filandro. V. Gallo.

Filelfo (Francesco), citato. I. 138. Lodato. 250.

- (Mario) , lodato. I. 250.

Filetico (Luca), poeta. VII. 253.

Filicaja. I. 88. Suo sonetto. IV. 225.

Fil'enio. V. Gallo.

Filomuso, suoi versi per l'elevazione di Gio. de' Medici al Cardinalato. I. 50. II 271. V. Superchj.

Filosofia Platonica non favorevole ad alcune idee Cristiane. VI. 97. Freno imposto agli studi filosofici. 98-99, 100. Lotta della Platonica colla Aristotelica. IX. 100 e seg. Studio della Filosofia naturale. 119. Filosofia morale 114 e seg.

Filosseno (Marcello), sue notizie. VII, 304. Suoi sonetti 305-312.

Finiguerra (Maso), niellatore ed incisore. XI. 209, 211.

Firenze manda ambasciadori a Carlo VIII. I. 199. Perde il suo governo popolare. III. 171. e seg. Disposizioni prese dai Medici per assicurare la loro autorità. 174 e seg. Congiura contro i Medici. 176. I Fiorentini spediscono un'ambasciata a Leone X. IV. 24. Governo organizzato sotto Lorenzo juniore. 69, 70. Feste, che vi si danno. V. 39. Feste e spettacoli dati in Firenze a Leone X. 135 e seg. Suo stato dopo la morte di Lorenzo juniore. VIII. 38 e seg.

Flaminio (Marc' Antonio) I. 118. Suoi versi a Giulio II. IV. 297. Sua medaglia. VII. 111. 351, 352. Sue notizie. 171-182. Sue opere 182, 189. Tràduzione di un

suo inno. 215. Altre sue notizie. 253, 331.

Flodden (battaglia di). IV. 55.

Foix (Gastone di), si distingue ad Agnadello. III. 81. Soccorre Bologna. 118. Prende Brescia. 121 e seg. Assedia Ravenna. 124, 125, 126. È ucciso alla battaglia di Ravenna. 131. Suoi funerali, suo monumento. 132, 133. sua lettera al Re di Francia. 212.

Folengi (Teufilo), sue notizie. VII. 79-85, 296, 297, 298, 347.

Foncemagne (de), suoi schiarimenti sulla spedizione di Carlo VIII in Italia. I. 192. II. 10, 11.

Fontanini , citato. I. 34.

Foppa (Caradosso), niellatore Pavese. XI. 206-208.

Forni alla maniera degli Egizj per fare schiudere i pulcini; antico loro uso in Italia. IV. 319.

Fornovo (battaglia di). II. 51-56. Errori commessi a quella battaglia. 56-62.

Fosco (Tommaso), membro dell'accademia Pontaniana. I. 115. Sue relazioni con Crinito. 156

Fracastoro (Gerolamo), lodato. I. 119., citato 221. Sua madaglia, VII, 111. 351. Sue notizie, 145-161.

Francesco I. re di Francia, sua medaglia. IV. 60. 324. Ascende al trono. V. 72. Assume il titolo di Duca di Milano. 73. Si lega coll'Arciduca Carlo, con Enrico VIII, e coi Veneziani. 74, 75 e seg. Non niesce ad unirsi colla Spagna, e coll' Imperadore Massimiliano. 76, 77. Si dispone ad attaccare il Milanese. 96 e seg. Intima la resa a Milano. 108. Tratta invano cogli Svizzeri. 108. Vien creato cavaliere da Bajardo dopo la battaglia di Marignano. 117. S' impadronisce di Milano. 119. Altra sua medaglia. 126. 311. Si abbocca col Papa in Bologna. 143, 144. Cerca di persuadere il Papa ad unirsi con lui per cacciare gli Spagnuoli dall' Italia. 146. Riceve grandiosi regali dal Papa. 147, 148. Forma progetti sul regno di Napoli. VI. 12. Sospetta il Papa di aver favorito l' invasione di Massimiliano in Italia. 17. Si dispone una seconda volta a difendere i suoi stati d' Italia contra il Papa e gli alleati. XII. 27, 28. Si unisce col duca di Ferrata. 30.

Fregoso (Antonio Fileremo) , lodato. I. 147.

— (Ottaviano), creato Doge di Genova IV. 52. Si dà al partito de' Francesi. V. 92. Sua giustificazione 94.

Francesconi (Daniele), Iodato. IX. 265. Analisi del suo discorso, e delle sue note sulla lettera di Raffaello attribuita al Castiglione. XI. 172, 181.

Francia , pittore. IX. 101.

Franco (Niccolò), scrittore avverso al Clero. VI. 90.

Fulgoso. V. Fregoso.

Fulvio (Andrea), citato. IV. 94, 95. Pocta. VII. 255.

#### G

Gabrielli (Angelo), collaboratore di Aldo. I. 164.

Galateo (Antonio), lodato. I. 117, 118. Dotto nelle cose naturali. Ivi.

Gallerana (Cecilia), sua lettera inedita al Trissino. X. 198-200. Sue notizie. 288-292.

Gallo, comico, e poeta. VII. 249. .

Gallo (Fillenio), poeta. I., 121. Suoi sonetti. II. 298 e seg.

Cambara (Veronica), sue notizie. VII. 64, 65, 292. Sue lettere inedite. X. 156, 157.

Gazoldo (Giovanni), poeta. VII. 206, 207.

Gellio (Aulo), citato. I. 139.

Gemma, Sultano. V. Zizim.

Genazzano (Mariano). I. 119.

Gendarmi, o Giandarmi, antichità di quel nome. I. 239.

Genova si arrende alla flotta Francese sotto Francesco I., V

Geografia coltivata in Italia nel secolo XIV. IX. 253, 254 255.

Giacobazio (Domenico), fatto Cardinale. VI. 72.

Giacomo IV. re di Scozia attacca l'Inghilterra. IV. 54. Non si trova più. 55.

Giannone (Pietro), citato I. 108. II. 14.

Gianuario Pietro Giacomo. I. 111. Alfonso di lui figlio. Ivi. Giardini Inglesi; loro antichità in Italia. IV. 317, 318.

Gibbon , citato. I. 3 , 4 , 189. III. 84.

Giorgio da Trebisonda. I. 121.

Giovanni da Verona, pittore. XI. 152.

Giovanna Papessa, sua storia contrastata. 176.

Giovio (Paolo), sua vita di Leone X. I. 6, 7. Citato. 107, 119, 121, 153, 154, 156, 157. Suoi versi contro il Cardinale di Pavia. IV. 270. Sua medaglia. X. 43, 294. Sue notizie. 67-71. Sue opere storiche. 71-76, 112, 113.

Giraldi (Lilio Gregorio), citato. I. 134, 152. Sue notizie. X. 84-88, 133-136. Suo inno a Leon X. XI. 231. — — (Cintio), sue notizie. X. 135.

Giulio II. 17, 18. Sua elezione. III. 23 e seg. Fa arrestare Cesare Borgia. 25. Lo rimette in libertà. 27. S' impadronisce delle città di Perugia, e di Bologna. 51 e seg. Dopo essere entrato nella lega di Cambrai, abbandona gli alleati, e si unisce ai Veneziani. 95, 96. È assediato in Bologna. 99, 100. Prende la Mirandola in persona 103, 104, 105. La sua statua in Bologna è fatta in pezzi. 107. Si determina a far rientrare i Me-

dici in Firenze. 114. Apre il Concilio Lateranense. 142. Muore. 177. Suo carattere, e sua condotta. 177 e seg. Sua condotta riguardo alla letteratura. 182 e seg. Altre sue notizie 222 e seg. Suo breve al Marchese di Mantova. IV. 255.

Giustiniano (Paolo), amico di Giovanni de' Medici. I. 59. Giustiniani, storia di Genova, citato. I. 205, 215, 217.

Giustiniano (Agostino), editore del Salterio Poliglotto. IV. 143. Sua dedicatoria a Leone X. 169. 170.

Gonsalvo. V. Consalvo.

Gonzaga (Federico), I. 136.

(Francesco), I. 134. Sue notizie 136, 138. Versi sulla sua statua, IV. 234.

-- (Isabella), I. 134, 137.

-- (Lodovico) . I. 134. 138.

Gordon, Vita di Alessandro VI., I. 10, 11. II. 79. IV. 208. Gorello, bersaglio delle contumelle di Strozzi, I. 125.

Gorizio (Giovanni), protettore della letteratura in Roma, VII., 211. e seg. Raccolta di poesie sotto il nome di Coriciana, 214, 257. Sua dedicatoria, VIII. 214.

Governo Pontificio. Sua natura, I. 32. Suo carattere antibellicoso. 35. Suoi vantaggi, 39, 40. XII. 269-271.

Granacci (Francesco), pittore Fiorentino, V. 39.

Grapaldo (Francesco Maria), suoi versi a Giulio II. nella dedizione di Parma, IV. 293.

Grassi o Grasso (Luca), membro dell' Accademia Pontaniana, I. 113.

Grassi (Paride). Suo Diario, I. 18, 19. VI. 280-296, 314. XII. 1/3, 1/4, 1/45.

Gravina (Pietro). Sue poesie lodate, I. 118.

Greci illustri al principio del secolo XVI., XII. 219. 220.

Gregorio I., lodato, I. 40.

- LY., Iodato, I. 41.

Gresset. Suoi versi tradotti, IV. 91.

Gresswel (Guglielmo Parr), autore delle memorie sui letterati Italiani, che coltivarono la poesia latina, lodato, L. 21. Gresswel (Gio.), lodato, I. 22.

Grudio (Nicolò), lodato, I. 120.

Guarini (Giambattista), Iodato, I. 250.

Guarino (Veronese), corrispondente di Callimaeo, 1. 85, citato, 123. Maestro d'Aldo, 161.

Guicciardini (Francesco), citato, I. 177, 188, 202, 203, 238, 244. II. 15, 24, 35, 36, 226. Suo ritratto, X. 61, 295. Sue notizie, 61-67, 106, 112. Fa prigioniero il Generale Francese Lescun, e lo rilascia, XII. 20-25.

- (Pietro) va Ambasciatore a Leon X., IV. 25.

Guilloche di Bordeaux, sua profezia sulla discesa di Carlo VIII. in Italia, 1. 193.

Guinegate (battaglia di). IV. 53. 158.

### H

Heard (Isacco), lodato, I. 22.

Heber de Hodnet (Riccardo), collettore di poeti latini moderni, lodato, I. 21.

Heineken, citato, XI. 111.

Heumanno (Cistoforo Augusto), scrive sulla Romana Accademia, IV. 158.

Hinkes (Sig.), lodato, I. 22.

Hodio, citato, IV. 99. 105. VI. 165.

Holland (Lord), lodato, I. 13.

Hume, citato, I. 3.

Hus (Giovanni). Sue notizie, IX. 184.

## Ţ

Imperia. Sua Medaglia, XII. 269, 278, 316.

Improvvisatori latini, VII. 196, 197.

Incisione o intaglio in rame, XI. 105 e seg. Incisione ad acqua forte, XI. 112, 113. Diverse maniere di incidere in rame, 216-218. Incisori celebri in legno, 218, 219. Incisori celebri ad acqua forte, 220. Storia di quest'arte, XII. 251.

Indie occidentali ed orientali , loro scoperta , IX. 128 , 12g. Concessione papale dei loro dominj , 13o , 131. Conseguenze delle scoperte , 132 , 134 , 257-261.

Jndulgenze, loro pubblicazione sotto Leon X., VI. 101 e seg. Fallaccia di questa operazione, 103, 104.

Inghirami (Fedro), poeta, IV. 92. VII. 255. Bibliotecario della Vaticana, X. 18-23.

Innocenzo III., lodato, I. 40.

Innocenzo IV., lodato, I. 41.

Innocenzo VIII. Sua elezione, 1. 45. Cardinali da esso nominati, 72. Sua malattia e morte, 171, 172. Suo carattere, sua prole, 172, 173, 180.

Interdetto levato ai Veneziani da Giulio II., III. 96.

Johnson (Gio.), lodato, I. 15.

Jortin. Esame de' suoi giudizj intorno a Leon X., XII. 114-117.

### L

Lampridio (Benedetto), poeta, VII. 259.

Lancellotto (Filippo), poeta, VII, 253.

Landino (Cristoforo), lodato, I. 251.

Lanfredini (Giovanni), inviato di Lorenzo il Magnifico a Roma, I. 48. 50. Rimproverato dal medesimo per la sua inavvedutezza, II. 207, 208.

Lascaris (Costantino), I. 121.

- (Giovanni), Iodato, I. 121. IV. 99. 100. Sua grammatica stampata in Milano, ivi. Suo ritratto, VIII. 48. Sue lettere inedite, X. 188, 189.

Laterano (Concilio di), III, 142. Parte de' suoi Atti, IV.285. Viene disciolto, VI. 84, 85. Saviezza de' suoi canoni, 92.

Latino (Giacomo), lodato, I. 120.

Lavater, citato, XII. 123. 126.

Lega santa contro Carlo VIII., II. 33, 185, 186.

- di Cambrai , III. 71 , 72 , 73. Disciolta , 97.

santa, formata sotto Giulio II., III. 112, 113. Sue notizie, IV. 280. Lega contro Francesco I. V. 98, 99.

proposta tra l' Inghilterra, la Spagna e l'Austria, VI. 7.

Lelio (Antonio), poeta, VII. 250.

Leone I. Sua eloquenza e suo coraggio, I. 40.

Leone (Ambrogio), lodato, X. 271, 272.

Leone X., I. 39. Sua elezione, IV. 7 e seg. Viene intronizzato, 10, 11. Motivi della sua scelta, 11, 12. Stato della sua salute in quell'epoca, 12, 13. Motivi pei quali prese il nome di Leone, 14, 15, 16. Sue medaglie, 17, 321, 322. Vien fatto sacerdote, 17, 18. Prende possesso di S. Giovanni Laterano, ed è coronato, 19 e seg. Perdona ai cospiratori di Firenze, 27. Risolve di stabilire la pace in Europa, 28 e seg. Cerca di dissuadere Luigi XII dalla conquista del Milanese, 35. Tratta con Enrico VIII re d'Inghilterra, 38. Assolda un corpo di Svizzeri, 39, 40. Dopo la hattaglia di Novara esorta i vincitori ad usare clemenza, 48. Fatto arbitro delle contese tra l'Imperadore ed i Veneziani, 60. Crea quattro Cardinali, 63. Perdona ai Cardinali che avevano avuto parte al Concilio di Pisa, 72, 73, 74, 75. Protegge le lettere, 93. Ristabilisce l'università di Roma, 9/ e seg. Promuove lo studio della lingua greca, 98 e seg. Scrive a Musuro, 101, 102. Stabilisce una stamperia greca in Roma, 108 e seg. Ottiene un manoscritto di Tacito più compito di quelli, che allora si avevano, 136, 137. Lo fa pubblicare da Beroaldo, 138 e seg. Promuove lo studio delle lingue orientali, 140 e seg. Ordina pubbliche preghiere per la felicità della Chiesa, V. 8. Riceve un' ambasciata, e magnifici regali dal Re di Portogallo, 9 e seg. Gli accorda i paesi scoperti, 12, 13. Si sforza d'impedire l'alleanza tra l'Austria e la Spagna, 117 e seg. Intraprende di riconciliare i Sovrani di Francia e d' Inghilterra, 20 e seg. Delihera d'ingrandire la sua famiglia, 48, 49. Forma qualche disegno sul regno di Napoli, e sui ducati di Urbino e di Ferrara, 51. Contrae alleanza segreta con Luigi XII., 52 e seg. Acquista Mo-

dena dall' Imperadore Massimiliano, 57. Intraprende di conciliare i Veneziani col Re di Spagna e l'Imperadore, 58 e seg. Spedisce Bembo a Venezia, 50. Si studia di rimanere neutrale nella guerra portata da Francesco I. in Italia, 78 e seg. Si unisce alla lega formata contro la Francia, 59 e seg. Si modera nella sua opposizione a Francesco I., 103 e seg. Si lega con quel Re, 121, 122 e seg. Si reca a Firenze, 133 e seg. Suo corteggio, 138 e seg. Visita il sepolero del Padre, 141. Giugne a Bologna, 1/2. Si abbocca con Francesco I., 143 e seg. Esterna il suo risentimento contra il Duca d' Urbino, 147. Torna a Firenze, 155. Ritirasi a Civita-Lavinia, e vi corre pericolo di esser preso dai Corsari, 160, 161. Sue lettere al fratello Giuliano, 239. Al Re di Francia, 2/1 e seg. Al Re d' Inghilterra, 2/6, 258. Agli Svizzeri, 248. A Massimiliano, 241 a D. Raimondo di Cardona, 253. A Ferdinando Re di Spagna, 263. Altre a Massimiliano, 268. Lettere esortatorie alla pace, 271. A Gio. Lascaris, 286. Suo breve per la Coinucopia di Perotti, 301. Altra sua medaglia, VI. 7. Relazione di altre, 337 e seg. Forma progetti per l'ingrandimento del nipote Lorenzo, 18, 19. Scomunica il Duca d'Urbino, e lo espelle dai suoi Stati, 20 e seg. Spedisce truppe ad occuparli, 24 e seg. Ne investe il Nipote, 25. Si oppone alla esecuzione del trattato di Noyon, 31, 32 e seg. Alcuni Cardinali congiurano contro la di lui vita, 51 e seg. Crea in un sol giorno trent' uno Cardinali, 71. Promuove la pubblica felicità, 78 e seg. Iscrizione posta alla sua statua, 81. Scioglie il Concilio di Laterano, 84, 85. Promulga le Indulgenze, 101 e seg. Inclina alla moderazione verso Lutero, 111. Cita Lutero a comparire a Roma, 116, 117. Condanna Lu'ero con suo decreto, 130. Suo breve per l'edizione degli Scoliati d'Omero, 165. Altro a Francesco de Rosi, 172. Altro al Re di Portogallo, 196. Altro al Re d'Inghilterra, 202. Altro al medesimo. 267. Al Re di Francia, 268. Altro allo stesso, 275. Al-

tri al Re d' Inghilterra, 276. Cerca di formare un' alleanza contra i Turchi, VIII. 6, 7. Pubblica una tregua generale per cinque anni, 9. Suoi disegni, 10. Non ottiene se non una lega difensiva, 12, 13. Sua condotta con Carlo V. e Francesco I. nelle controversie per la corona imperiale, 28, 29. Riunisce i dominj di Urbino a quelli della Chiesa, 46. Suo nipotismo, 75 e seg. Altro suo breve al Re d'Inghilterra, 92. Altro, 98. Al Cardinale Gaetano, 133. All' Elettore di Sassonia, 137. Sua decretale per le Indulgenze, 155. Sua lettera a Sannazaro, 179. Intraprende di riconciliare Lutero colla Chiesa, IX. 8, 12. Si interessa a favore degli Indiani , 135 , 136. Suoi brevi ai cortigiani dell' Elettore di Sassonia, 301-304. Bolla contra Lutero, 318-339. Sua lettera inedita a Gio. Battista Spinelli, X. 154. Suo breve all' Elettore di Sassonia, 201. Risposta dell' Elettore, 204. Sua lettera a Cesare 216. Bolla per il titolo di difensore della fede dato ad Enrico VIII., 219. Sua lettera sulla anticipazione degli equinozi, 232. Altra a Baldassare Castiglione, 234. Sue lettere all' Arcivescovo di Magonza e ad altri per la ricerca de' Codici, 245-252. Promuove la ricerca degli antichi monumenti, XI. q. Suoi versi per la statua di Lucrezia, 12, 13, 230. Impegna Michelangelo a rifabbricare S. Lorenzo a Firenze, 60 e seg. Suoi brevi a Raffaello, 240, 241. Altro suo ritratto, XII. 7, 311. Occupa alcuni piccoli Stati d'Italia, 9, 10, 11. Fa qualche tentativo contra il duca di Ferrara, 13, 14, 15. Medita la espulsione dei Francesi e degli Spagnuoli dalla Italia, 16. Assolda un corpo di Svizzeri mercenarj. 17, 18. Tratta coll' Imperadore per ristabilire la famiglia Sforza in Milano, 19, 20. Comincia le ostilità contro i Francesi, 25, 26. Sua improvvisa malattia, 39, 40. Sua morte, 41, 42, 43. Motivi di credere che fosse avvelenato, 43-47. Suoi funerali e suo monumento, 47-51. Suo carattere diversamente rappresentato, 53, 54. Sue relazioni di famiglia, 54, 55. Suc

inimicizie politiche, 55, 56. Sua condotta come Capo della Chiesa, 57. Sua persona, e sue maniere, 58-62. Sue doti intelettuali, 62, 63. Sua condotta politica, 64-71. Suo carattere come Ecclesiastico, 72-73. Sua supposta trascuranza della letteratura sacra, 74-82. Accuse a lui fatte di irreligione, 83-85. Censura del suo carattere morale, 87, 88, 89. Suoi divertimenti, 90-94. Suoi trattenimenti alla campagna . 99-103. Incoraggiamento da esso dato alle lettere ed alle arti, posto in paragone con quello dato da altri principi 103-109. Altri cenni sul suo carattere 113-125. Cenni sulla di lui politica, 126-128. Suo breve per il poema dell' Ariosto, 152. Sua vita inedita scritta da un anonimo, 153-176. Esame di questa vita, 177-18a. Sua costituzione fisica ben descritta dell'anonimo, 184. Nuovi cenni della sua magnificenza verso i letterati raffrontata con quella degli altri principi d'Italia, 261-267.

Leonello d'Este , I 123.

Leto (Giulio Pomponio). Sue notizie, I. 82, 83, 84. IV. 91. 158.

Letterati Italiani che fiorirono sulla fine del secolo XV., XII. 211, 212.

Letteratura. Suo siato in Roma nel 1492, I. 82, 83, 84, 85, 86, 87. Effetti del suo rinascimento, VI. 93. Classica; suoi progressi, VII. 211 e seg. Presidio della Teolologia, XII., 128, 129.

Lingue orientali, loro studio promosso da Leone X., IV. 1/0 e seg.

Lipsia, dispute pubbliche tenute in quella città. IX. 15 e seg. Lobineau (Guido), estratto della sua storia di Bretagna. II. 300.

Luciano, Alcuni suoi opuscoli tradotti dal Bojardo. I. 129

Luigi IX. re di Francia. I. 194.

Luigi XI. re di Francia. I. 31, 191. Sua lettera. II. 259.

Luigi XII. re di Francia. I. 5. Suo avvenimento al trono. II. 91. Si ammoglia con Anna di Bretagna. Ivi. Si pro-

pone di conquistare il Milanese. 105. Tratta col Papa, e coi Veneziani. 106. S' impadronisce del Milanese, 110, 111. Trattiene Borgia dal soccorrere i Medici, 124. Tradisce il Re di Napoli. 125. Si dispone ad invadere quel reguo. 126, 127. Se ne impadronisce 128, 129. Le sue armate sono costrette a ritirarsi. III. 49, 50. Si lagna dei Veneziani. 69, 70, 71. Resiste all' autorità del Papa. 106. Fa battere una medaglia contro di esso. 101, 102. Chiede di riconciliarsi col Papa. 143, 144 e seg. Si propone di ricuperare il Milanese. IV. 31 e seg. Attacca questa provincia. 41. Le sue truppe sono espulse dall' Italia. 50, 51. Sua medaglia, 60, 324. Si sottomette alla S. Sede, 76-79. Suo manifesto dell' anno 1513, 148. Tratta cogli Svizzeri. V. 14. Propone un' alleanza tra l'Austria, e la Spagna. 16. Conchiudo la pace coll' Inghilterra, 25 e seg. Sposa la Principessa Maria, sorella di Enrico VIII. 28, 32. Muore. 65, 66. Suo carattere. 67 e seg. 160

Luini (Bernardino), scolaro di Lionardo. Sue notizie. XI, 198, 199.

Lünig , citato. I. 2/9. II. 3/ III. 8/4. 112 , 125.

Lupo (Aurelio Clarelio), poeta. VII. 257.

Lutero (Martino), quistione intorno l'epoca di una di lui lettera a Leone X. II. xv e seg. Sua medaglia. VI. 7. 343. Suoi principj, che quelli sono della riforma. 85. combattuto da Tetzel, da Eccio e da Prierio. 109 e seg. È citato a comparire a Roma. 116, 117. Ottiene d'essere ascoltato in Germania. 118, 119. Si reca ad Augusta. 120. Suo abboccamento col Cardinale di Gaeta. 121 e seg. Si appella a Leon X. 126, 127. Parte da Augusta. 128, 129. Si appella dal suo giudizio ad un concilio generale. 131. Combina la sua causa con quella dei promotori della letteratura. 133 e seg. Sue relazioni con Erasino. 135. Offre di sottomettere le suo opinioni all'autorità della ragione e della scrittura. 438 e seg. Suo nome, e sue notizie. 159, 160, 161.

Sue lettere all'Arcivescovo di Magonza. VIII. 123. A Leon X. 126. A Melantone. 142. Al Cardinale Gaetano. 1/3. Altra 1/46. Sua appellazione al Concilio. 160. Viene indotto a scrivere al Papa. IX. 18. Teuore della di lui lettera. 20 e seg. Sua dottrina pubblicamente condannata in Roma. 28 e seg. Università di Vitemberga sospende la esecuzione della bolla contra di lui. 35. Egli brucia la bolla colle decretali. 38. Si studia di ottenere il favore dell' Imperadore. 40, 41. Vien citato a comparire innanzi alla dieta. 46. Si reca a Worms, 48. Compare innanzi all' assemblea, 49 e seg. Ricompare di nuovo ignanzi alla medesima. 53. Ricusa di ritrattare i suoi scritti. 54, 55. Sua condotta. 56, 57, 58. Resiste a tutte le istanze fattegli, perchè si ritratti. 62 e seg. Vien tradotto al castello di Wartburgo. 65, 66. Sua condotta in generale, e suo carattere. 73, 74, 75. Suo attaccamento alle proprie opinioni. 77-80. Altra sua medaglia. 81, 339, 340. Sua sottoscrizione, 81. Altre sue lettere a Leone X. 304-317. Altra sua appellazione. X. 208. Sentenza contra di lui pubblicata in Londra. 211,

## M

Maccaronici (versi). VII. So. 295, 296. XII. 226.

Macchiavelli, citato. I. 62, 245. II. 33, 87, 225, 232, 250, III. 31. spedito Ambasciadore al re di Francia. 119. spedito dai Fiorentini a Cesare Borgia. 139. Sospetto di aver favorito i delitti di Borgia. 145, 146. Involto nella congiura contro i Medici. IV. 27. Dà consigli a Leone X sul governo di Firenze. VIII. 39. esame di quello scritto. 77 e seg. Suo ritratto. X. 43-293. Suc storie 43-47. Giudizio dei suoi scritti politici. 47-53, 100-106. Suo capitolo della Occasione. 258.

Macro (Aurelio), citato. IV. 97.

Mainero Accurso, ambasciatore di Luigi XII. III, 203.

Majo (Giuniano), maestro di Sannazaro. I. 95, 96. Sue notizie. 113.

Majoliche d' Urbino. XI. 190, 191.

Maittaire, citato. I. 160, 162, 163.

Malavolti, storico di Siena, citato. I. 216, 221.

Manfredi (Astorre), tradito, e messo a morte da Cesare Borgia. II. 120.

Manoini (Lodovico), lodato. I. 250.

Manni, citato. I. 162, 163.

Mantelli (Tartaglia), poeta, suo codice inedito. XII. 217, 218.

Mantegna (Andrea), pittore, ed incisore. XI. 108, 211, 212, 213, 214.

Mantova (Congresso di). III. 159 e seg.

Mantovano. V. Spagnuolo.

Manuzio (Aldo), sua edizione delle poesie degli Strozzi. I.
126. Delle opere di Poliziano. 158. Sue notizie. 159 e
seg. Stabilimento della sua stamperia. 162, 163, 164.
Professore di lingua Greca. 166. Iscrizione posta alla
sua porta. 167. Sua petizione a Leone X., V. 295.

Manuzio (Paolo), presidente dell' Accademia Aldina. I. 165. Manmetto II., suoi due figli, e loro contese. I. 72, 73.

Marck (Roberto), capo delle bande nere. V. 100.

Marco da Ravenna, scolaro di Marc' Antonio. XI. 111, 215. Mariette, citato. I. 145.

Marignano (hattaglia di). V. 114 e seg.

Marini (Gaetano), lodato. I. 15. IV. 96.

Marliano (Bartolomeo) , citato. I. 83.

Marone (Andrea) , poeta. VII. 201-204.

Marostica (Gio. Antonio), poeta. VII. 253.

Martelli (Pietro), riceve Crinito alla sua campagna. I. 157.

Marullo (Michele), nemico di Poliziano. I. 101. Sue poesie.
116. 120. Amico di Crinito. 156. Sposa il partito di
Carlo VIII. Ivi. Suo epigramma contro Innocenzo VIII.
172. Suoi versi per la morte di Beatrice Sforza. II.
236. Sua ode, IV. 205.

Massimiliano Împeratore. I. 195. Tratta con Carlo VIII re di Francia. 196. Entra nella lega santa contra di lui. II. 33, 34. Vuol soccorrere Pisa. 70, 71. Si ritira vergognosamente. 71. Respinto dai Veneziani. III. 68, 69. Tenta invano d'impadronirsi di Padova. 89, 90. Si ritira. 91. Ridicoli suoi vanti. Ivi. 205, 206, 237. Sua medaglia. IV. 60, 323. Si rimette alla decisione di Leone X nelle sue differenze coi Veneziani. 60, 61. Entra con grandi forze in Italia. VI. 13. Tenta vanamente di prender Milano. 14. Chiede l'intervento del Papa contra Lutero. 115. Notizie sulla sua discesa in Italia. 145 e seg. Sua morte. VIII. 26. Sue lettere a Leone X., 130.

Matalena (Evangelista Fausto), poeta. VII. 250

Muturanzio (Francesco), loda o. I. 250.

Mazzucchelli, sua opera degli scrittori d'Italia. I. 11. Citato. 108, 127, 128, 129, 138. II. 39.

Mazzuoli (Francesco), detto il Parmigiano, pittore, ed incisore all'acqua forte. XI. 219, 220.

Mecenati. Loro carattere. XII. 136, 137.

Mecherini (Cav.) Traduttore della vita di Lorenzo il Magnifico , I. 9.

Medalio (Gio. Batista), poeta, VII. 258.

Medici (Alessandro). Sue notizie, VIII. 35, 72, 73, 74.

- —— (Alfonsina degli Orsini) moglie di Pietro, III. 37. IV. 69. Si studia perchè il figlio Lorenzo non si esponga, V. 45.
- (Clarice) madre di Leone X., I. 29.
- -- (Clarice) figlia di Pietro, moglie di Filippo Strozzi, III. 37, 38.
- (Cattarina). Suoi diritti , VIII. 85.
- (Giovanni de'). Sua nascita, I. 29. Perchè nominato Giovanni, ivi. Presagj della sua nascita, I. 29. 30. Motivi della sua destinazione allo stato Ecclesiastico, 4r, 42. Riceve la tonsura, 43, 44, 45. È nominato Abbate di Fontedolce e di Passignano, ivi. E' nominato Arcivescovo d'Aix, ma la nomina non ha luogo, 44, 45. Cu-

mula in se un gran numero di benefizi, 45, 46. Vien nominato Cardinale, 50. L'elezione dovea rimanere segreta, ma si pubblica, 51. Sua educazione, 52. 53, 54, 55. Suoi difetti , 56, 57, 58. Suoi studi nell' Università di Pisa, 58, 59. Vien rivestito della porpora, 63, 64, 65. Feste date a Firenze in quella occasione, 66. Passa a risedere a Roma, 66, 67. Si presenta al Papa, 68. Altra delle sue lettere, 68. Viene nominato legato in Romagna ed in Toscana, 170. Tornato in Firenze protegge le lettere, 171. Sua condotta nella elczione di Alessandro VI., 174. Si ritira a Firenze, 177. Vi corre grande pericolo, 232. Fugge travestito col fratello, 233. E' saccheggiato il di lui palazzo, 233, 234. Ritirasi a Bologna, 241. Di là a Castello, 242. Passa a Bologna in tempo che Pietro tenta di ricuperare Firenze, poi passa nello Stato di Milano, II. 73. Viaggia in diverse parti dell' Europa, 107, 108, 109, 110. Torna a Roma, 116. Sue lettere al Padre, 286. ed al Fratello, 306. Sua moderazione e prudenza, III. 39. Suo amore per le lettere, 40. Trovasi in difficile situazione, 42, 43, 44 Legato di Giulio II. all' armata degli alleati , 117. Sua condotta alla battaglia di Ravenna, 128. E' fatto prigione a quella battaglia, 130, 131, 134, 135. Vien condotto a Milano, 138, 139. Fugge, 151 e seg. 215 e seg. Frena la rabbia dei vincitori alla presa di Prato, 166. Rientra con Giuliano in Firenze, 167 e seg. Cerca di assicurare il dominio della sua famiglia in quella città, 173, 174. Si forma una impresa, o un emblema, 175. Si porta a Roma, 177. Entra in Conclave, IV. 7. Viene eletto Papa, 9. Prende il nome di Leon X., 10. V. Leon X.

Medici (Giovanni), figlio di Pietro Francesco, nimico di Pietro, figlio del Magnifico, I. 198. Viene arrestato col fratello Lorenzo, 198, 199. V. Lorenzo.

(Giovanni) Capitano delle bande nere , VI. 44. Sue notizie , ivi.

( Giulio ), I. 13. Priore di Capua, 62. Compagno • con-LEONE X. Tom. XII. 24 sigliere di Giovanni, 63. Trovasi con Pietro e Giuliano alla testa di un' armata, II. 96. Accompagna il Cardinale ne' suoi viaggi, 108. Passa alla corte di Francia, 121. Fatto Cardinale, IV. 62. Sue lettere al Re
d' Inghilterra, V. 261. Viene spedito all' armata di Urbino, VI. 46. 47. Altre sue lettere al Re d'Inghilterra,
209. Prende la direzione degli affari della Toscana,
VIII. 44 e seg. Esame della sua condotta, 81. Portasi
come alleato all' armata degli alleati contra Francesco I., XII. 31, 32.

Medici (Giuliano), I. 246. Passa col Cardinale Giovanni a Bologna, poi a Milano, II. 73. Accompagna Pietro nel secondo tentativo contra Firenze, 84. Si ritira a Siena, 86. Accompagna il fratello nel terzo tentativo contra Firenze, 96. Rientra in quella città, 170. Favorisce il governo popolare, 172. E' riconosciuto capo dello Stato, ivi. Porta lo stendardo di S. Gio. di Gerusalemme al coronamento di Leon X., IV. 20. Ottiene la cittadinanza in Roma, 70, 71. Fatto sposo di Filiberta di Savoja, V. 56, 80, 81 e seg. Muore, 159. Suo sonetto, VI. 315.

(Lorenzo) il Magnifico, I. 29. Tenta di far conferire il Cardinalato a Giovanni di lui figlio, 42, 45, 48, 49. Suo giubilo per quella nomina, 50, 51. Suo giudizio nelle produzioni delle lettere, e dell'arti, 53. Coltiva la filosofia Platonica, 57. Suoi Canti Carnascialeschi, 58. Si sforza di far abbreviare il tempo di prova del di lui figlio Giovanni, 60. Se confidasse l'educazione dei suoi figlj a Crinito, 155. Sua morte, 170. Suo lettero a Lanfredini, II. 260, 266 e seg. Ad Innocenzo VIII., 262. Ad altri, 274. Sua orazione in versi, VIII. 120.

(Lorenzo), figlio di Pietro Francesco, nimico di Pietro, figlio del Magnifico, I. 198, 203. Eccita col fratello Giovanni Carlo VIII. a proseguire le sue imprese in Italia, 224. Protettore de' letterati, 240. Torna col fratello in

Firenze, 210, 241.

Medici Lorenzo, figlio di Pietro, nipote di Leon X., I. 13: È incaricato del governo di Firenze, IV. 68, 69. V. 38.

Sua ambizione, 49. Comanda le truppe papali contro Francesco I., 107. Si porta alla guerra d'Urbino, VI. 43. 45. È ferito, 46. Sposa Maddalena de la Tour, VIII. 15, 16, 17, 13. Muore, 33. Conseguenza della sua morte, 36 e seg.

(Maddalena). Suo matrimonio con Francesco Cibo, I.

46, 47, 73.

- (Pietro), figlio di Lorenzo il Magnifico, e fratello di Giovanni, va a complimentare Innocenzo VIII., I. 45, 46. Accompagna il fratello Giovanni a Firenze, dopo che è rivestito della porpora, 65. Viene investito dell' autorità paterna, 170. Si mostra di buona intelligenza con Ferdinando Re di Napoli, 181, 182, 185. Vien messo in acattiva vista presso Carlo VIII., 197, 198. Suoi agenti cacciati da Lione. 200. Esce di Firenze per trattare con Carlo VIII. 226. Sua lettera ai magistrati di Firenze, 227, 228. Scrive a Bibbiena, 228. Dà in mano a Carlo VIII. le fortezze della Toscana, 229. Torna a Firenze, 231. Ne vien cacciato con tutta la famiglia, 232. Passa a Bologna, 241. Di là a Venezia, 242. Pensa di ricuperare il dominio di Firenze, II. 72. Tenta una seconda volta quella ricupera, 84. È costretto a tornare a Siena, 86. Tenta una terza volta di muover contro Firenze, 96. Costretto a ritirarsi per mancanza di viveri, 97. Suo sonetto, ivi. Tenta di nuovo l' impresa coll' ajuto dei Veneziani e di Cesare Borgia, 121. È frustrato della sua aspettazione, 123, Costretto ancora a ritirarsi, 137. Serve nell'armata Francese, III. 37. Muore, 38. Altra delle sue lettere, 266.

Melantone (Filippo). Sua medaglia, XII. 208, 314, 315. Sue notizie, XII. 227-238.

Mellini, poeta, VII. 251.

Menkenio, scrittore della vita di Poliziano, citato, I., 54.

Mengs, citato, XI. 170; 171.

Michelozzi (Bernardo), precettore di Giovanni de' Medici, I. 55.

Milano. Le lettere vi fiorirono sotto Lodovico Sforza, I. 141 e seg. Ampiezza di quello Stato in tempo di Lodovico Sforza, 178. Presa dagli Alleati sotto Francesco I., XII. 36, 37.

Milanesi cacciano i Francesi dalla città, III. 150.

Milizia, citato, XI. 215.

Millitz. Sua condotta verso Lutero, II. xix. Sue conferenze con Lutero, IX. 12, 13. Lettere dell' Accademia di Wittemberga al medesimo, 299. 300.

Millin (Cav.). Emendazione di varj passi del suo Dizionario delle arti, XII. 253-258.

Mirandola, Memorie della sua occupazione sotto Giulio II, III. 103, 104, 105, 207 e seg.

Modesto (Francesco) di Rimini, poeta, VIII. 257.

Molosso (Tranquillo). Sue notizie, VII. 260. Sue poesie per la caccia data da' Farnesi a Leon X., XII. 130. 136.

Molza (Francesco Maria). Sue notizie, VII. 33-40. 271.

Monaldeschi, citato, I. 97.

Moneta singolare di Luigi XII. III. 225.

Montalto (Luigi), membro dell'Accademia Pontaniana, I. 118. Montefeltro (Elisabetta) Duchessa d'Urbino, I. 134. 136.

- (Francesco Maria), Duca d'Urbino, I. 136. Trovasi al coronamento di Leon X., IV. 20. Perde i suoi Stati, VI. 20 e seg. Li ricupera, 35 e seg. Sfida a duello Lorenzo de' Medici, 41, 42. Rinunzia ai suoi dominj, 48 e seg. Sua lettera al Sacro Collegio, VIII. 88.

— (Guidobaldo) Duca d'Urbino. Sue notizie, I. 134 e seg. Combatte per il Papa, ed è fatto prigioniero, II. 76. Vien cacciato dagli Stati da Cesare Borgia, 134. Si ritira a Mantova, 135. Richiamato dagli abitauti, 138, 139. Fugge di nuovo, 141. Suo dialogo con Cesare Borgia, III. 187 e seg.

Morelli (Abb.), lodato, I. 16.

Morone (Girolamo). Sua medaglia. V. 126, 312. Sospetti contro la di lui persona, 181.

Morte ( trionfo della ) dato a Firenze, V. 40. 168.

Mosheim (Gio. Lorenzo), citato, II. xxxvi.

Mozzarelli (Giovanni), poeta. Sue notizie, 196, 197.

Muratori, citato, I. 34, 47, 177, 203. II. 24. III. 18, 119. Museo. Suo poema di Ero e Leandro pubblicato da Aldo, I. 165.

Musuro (Marco), lodato, I. 121. Collaboratore di Aldo, 164. Consultato da Leone X., IV. 101. Nominato Arcivescovo di Malvasia, 103. Editore di Platone, 106, 107. Sua dedica a Leon X., V. 287.

### N

Napoli, Stato della letteratura in quella città al finire del secolo XV. I. 38 e seg. Rivalità tra i letterati di Napoli e quelli di Firenze, 100, 101, 102. Stato di quella città sotto Carlo VIII., II. 35.

Wardi, citato I. 198, 239, 244, 249, 250. Esame delle sue storie, e sue notizie, X. 58, 59, 60.

Navagero (Andrea), lodato, I. 119. Collaboratore di Aldo, 164. Sue notizie, 161-171, 328.

Navarra (Pietro di) comanda l'artiglieria sotto Bologna, III. 117. Sua condotta alla battaglia di Ravenna, 129. Serve Francesco I., V. 99.

Negri. Suo libro degli scrittori Fiorentini, citato, I. 153, 154, 155, 156.

Nerli (Filippo). Sua storia, X. 53-58.

Nero (dat) Bernardo. Confaloniere di Firenze creduto favorevole ai Medici, II. 84. Giustiziato, 87.

Nestore (Dionigi). Sue notizie, I. 149, 150. Sua dedica a Lodovico Sforza, II. 301.

Niccolò V. lodato, I. 41., 88.

Niccolò d'Este, I. 123.

Nielli , XI. 106, 107, 108, 204, 209.

374

Nifo (Agostino). Sue notizie, IX. 111-114. 229-235. Altre

sue notizie, XII. 239, 240.

Novara presa dal Duca d' Orleans, II. 233, 234. Battaglia data presso quella città, IV. 45 e seg. Ragguaglio di quella giornata, 152 e seg.

Novellieri in generale poco favorevoli al Clero, VI. 156, 157.
Ragguaglio dei medesimi, IX. 159, 160, 161, 268-275.

Noyon (Trattato di ) VI; 28, 29.

Numalio (Cristoforo) fatto Cardinale, VI. 71.

# 0

Oliverotto da Fermo, va agli stipendj di Cesare Borgia, II. 135. Si rivolta contro il medesimo, 138. È fatto uccidere, 144, 145.

Ordelaffi (degli) Pino , I. 151.

- Orientalisti illustri al principio del secolo XVI., XII. 220, 221.

  Orlando Innamorato del Bojardo, I. 128, 129. Rifatto da altri, ivi.
- Orleans (Filippo Duca d') reclama lo stato di Milano, II.
- Ornato. Studio del medesimo promosso grandemente da Raffaello. XI. 161, 165.
- Orsini e Colonna riuniti all' epoca del coronamento di Leone X., IV. 20 Medaglia per quella riunione, XII. 269, 277, 278, 316.
- (Clarice) madre di Leon X., I. 29.
- Francesco va agli stipendj di Cesare Borgia , II. 135.
- (Franciotto) fatto Cardinale, VI. 75.
- (Niccolò). V. Pittigliano.
- (Paolo). Scorta il Cardinale Giovanni de' Medici nel suo viaggio a Roma, I. 171 Va agli stipendi di Borgia II, 135. Si rivolta contro il medesimo, 138. Vien fatto uccidere, 145.
- (Virginio) acquista Anguillara e Cervetri, I. 180. Combattuto dal Papa, 185. Fatto prigioniero dai Fran-

cesi, II. 22. Fugge in occasione della battaglia di Fornovo, 54. Assiste Pietro de' Medeci nel tentativo di ricuperare Firenze, 72.

Orso (Roberto), poeta, I. 122, 251. XII. 216, 217.

Ovidio, citato. 175.

### P

Paceco (Giacomo), ambasciadore a Leone X., V. 9. Sua orazione. VI. 184.

Pagnini (Sante), suoi studj sul testo Ebraico della Bibbia.

Paleolago (Andrea), sua cessione in favore di Carlo VIII.

IV. 196.

Paleotto (Camillo), poeta. 255.

Pallai (Biagio), sue notizie. VII. 213.

Pallavicini (Gio. Battista), fatto Cardinale. VI. 75.

Pallavicino (Card.), citato. I. 38.

Palloni , o Palonio (Marcello) , poeta. VII. 256.

Pandslfini (Niccolò), fatto Cardinale. VI. 72.

Pandone Camillo, ambasciatore di Napoli a Carlo VIII. 1.

Paolo II., ignorante, e nimico delle lettere, perseguita l'Accademia Romana. I. 82, 84. XII. 597 e seg.

Paolo Emilio (trionfo di), dato in Firenze. V. 39.

Papi, origine della loro potenza temporale. 1. 331. Quando cominciassero a battere moneta. 33, 34. Estensione dei loro possedimenti. 35. Unione della podestà spirituale, e temporale. 38. Qualità in essi richieste. 40.

Parrasio Giano, poeta VII. 253, 254. Sue lettere inedite al Trissino. X. 261-173. Nota sopra il medesimo. 285-

Pardo (Giovanni), lodato. I. 120.

Parigi, appellazione di quella Università. VI. 304.

Parisotti (Gio. Battista), editore di un capitolo inedito sugli affari d' Italia. I. 250. Sua prefazione, e capitolo. III. 284-301. Parma, Orazione di quella città a Giulio II. IV. 239.

Parmenio (Lorenzo), bibliotecario della Vaticana. X. 13.

Passerini (Silvio), fatto Cardinale. VI. 73.

Pazzi (de') Cosimo, Vescovo d' Arezzo, poi Arcivescovo di Firenze. I. 157.

- (Pietro) , poeta. VII. 257.

Pellinere (Giacomo delle), citato. I. 133.

Penni (Gio. Giac.), sua cronichetta. I. 16. Testo della medesima. V. 189 e seg.

Penrose (sig.) , lodato I. 13.

Perotti (Niccolò), lodato. I. 250. IV. 107.

Perticari (Giulio), lodato III. 187, 197.

Pescia (Baldassare da), sue lettere. I. 13. VI. 167 e seg., 209 e seg., 205, 220 e seg., 280.

Petrarca, citato. I. 129. Censura la condotta del Clero. VI. 88.

Petrarcheschi. VII. 106.

Petrucci (Alfonso), Cardinale, capo de' congiurati contro Leone X. VI. 52. È arrestato. 54. Strangolato in prigione. 64. x55.

- (Borghese), incapace al governo di Siena, lo perde. V. 157.

-- (Pandolfo), va agli stipendj di Cesare Borgia. II. 135.

— Raffaello, ottiene l'autorità principale in Siena. V. 157, 158. Fatto Cardinale. VI. 74.

Piccolomini (Francesco) Cardinale, suo carattere. I. 70, 71. Pico della Mirandola (Gio.), lodato. I. 52, 53, 161. Sua morte. 238. Sua medaglia. IX. 99-342. Sue notizie. 235-241.

(Gio. Francesco), sua vita di Savonarola. II. 93. Sua orazione a Leone X., VIII. 106-119. Sue notizie. IX. 114, 115, 116. Sue opere. 117, 118.

Piccolomini (Giovanni), fatto Cardinale. VI. 72.

Pietrasanta (Tommaso da), poeta. VII. 250.

Pigna, i romanzi, citato. I. 130, 154, 155.

Pinpinello, poeta. VII. 252.

Pindaro, stampato da Calliergio. IV. 114, \$15, 179.

Pio (Alberto), principe di Carpi, protegge Aldo. I. 161, 162.

- (Gio. Battista), poeta. VII. 2/8. Sue notizie. X. 276.

Pio II., invita invano le potenze d'Europa a combattere gli Infedeli. I. 31. Scrive all'imperadore Turco. 31, 32. Edizioni varie di questa lettera. 32. Lodato. 41, 88.

Pio III., sna elezione, e suo breve contificato. III. 19. Sua morte. 20.

Piombo (Fra Sebastiano dal), pittore, sue notizie. XI. 171. Pippi (Giulio) detto Giulio Romano, Sue notizie. XI. 166.

Pisa, assedio di quella città. I. 4, 5. II. 70, 71 e seg. I Pisani risolvono di difendersi fino all' estremo. 100. Si fa una breccia alle loro mura. 101. Le malattie assaliscono gli assedianti. 101, 102. Attaccata di nuovo dai Fiorentini, unitamente coi Francesi, si difende. 118, 119. Si arrende ai Fiorentini. III. 93, 94.

Pisa, Consilio tenuto in quella città contro Giulio II., III. 109 e seg. Trasportato a Milano, e chiuso. 150. Scritti

diversi su quel Concilio. 210.

Pisani (Francesco), fatto Cardinale. VI. 75.

Pisone Pannonio, poeta. VII. 255.

Pittigliano (Conte di), vien fatto prigioniero dai Francesi. II. 22. Fugge in occasione della battaglia di Fornovo. 54. Fatto Generale de' Veneziani. III. 77. Fa prigione il Marchese di Mantova. 88. Muore. 94.

Planta, bibliotecario del museo Britannico, lodato. I. 20.
Platina (Eartolomeo). I. 82. Citato. 133. Sue notizie. IV.
159, 160. XII. 218.

Platone, Sua Filosofia coltivata a Firenze. I. 52, 57.

Plauto, suoi Menecmi recitati in Ferrara. I. 123. Sue commedie recitate innanzi ad Alessandro VI. 256. In Roma nelle feste date a Giuliano de' Medici. IV. 71.

Plinio, citato. I. 140.

Poderico (Francesco), sue notizie. I. 110, 111. Alberico di lui figlio. Isi. 378

Poeti, loro utilità per la Storia. I. 23, 24, 157, 158, 159. Poesia latina coltivata in Roma. 188.

Poetesse celebri del secolo XVI., XII. 224-226.

Poggio, sue facezie. VI. 90. XII. 222.

Poli (Donato), poeta. VII. 253.

Polidoro da Caravaggio, pittore, discepolo di Raffaello. XI. 78.

Polignac (Card. di), supposto autore della storia della lega di Cambrai. I. 10.

Politica del secolo XVI., VIII. 50, 5r e seg. 55 e seg.

Poliziano, sua occupazione nel palazzo de' Medici. I. 52, 54.

Precettore di Giovanni de' Medici. Ivi. Sue lettere al
Papa. Ivi. Corrispondente di Callimacco. 85. Loda
Paolo Cortesi. 86. Parallelo di Poliziano con Pontano.
92, 93, 94. Sua corrispondenza con Pontano. 100,
101. Con Codro. 152. Con Crinito. 154. Lodi da esso
date a Lorenzo figlio di Pier Francesco de' Medici.
240. Sua lettera al Papa intorno al Cardinale de' Medici. II. 208, 209, 210, 211. Sua lettera a Lorenzo il
Magnifico. 275, 276. Inventario de' suoi libri. III. 269.
Sua medaglia. XII. 208-312.

Pollajuolo (Antonio), niellatore ed incisore. XI. 107. Notizie di esso e dei di lui fratelli. XII. 252.

Pomponazzo, sua medaglia. IX. 81, 340. Sue notizie. 106-110, 227, 228, 229. Altre sue notizie. XII. 238, 239.

Pontano (Giovanni, o Gioviano), sue notizie, sua accademia. I. 89, 90, 91. Parallelo di esso con Poliziano. 92, 93, 94. Suo commento sopra Catullo. 102. Sue lodi di Acquaviva. 106. Di Gir. Carbone. 109. Di Poderico. 110, 111. Di Pietro Compare. 114. Di Giovanni Purdo. 120. Vien fatto segretario di Alfonso II. 209. Tacciato per aver fatto una orazione al re di Francia contra gli Arragonesi. II. 38. Altre sue notizie. IV. 160, 161. Sue opere morali: IX. 142-147.

Pontremoli, presa e bruciata dai Francesi. II. 48, 49. Ponzetti (Ferdinando), fatto Cardinale. VI. 75.

Porcellane, non debbono confondersi colle majoliche. XI.
191, 192.

Porcello, poeta. I. 257.

Porzio (Camillo), poeta. VII. 249.

Possidarski (Stefano), sua orazione a Leone X., VIII. 220.

Pozzetti (Pompilio), ossevazioni sulle sue dissertazioni sopra
alcuni passi della vita di Lorenzo de' Medici. XII. 193207.

Prammatica sanzione abolita. V. 149.

Prato, presa e saccheggio di quella città. 164 e seg.

Prato (Andrea), sua Cronaca inedita XII. 276, 277. Frammenti della medesima. 287 e seg.

Presagi di suture calamità in Italia. 79, 80.

Prierio (Silvestro), combatte Lutero. VI. 114, 115.

Prignani (Bartol.), citato. I. 124.

Pucci (Lorenzo), fatto Cardinale. IV. 62.

Puderico. V. Poderico.

Pulci, citato. VI. 90.

# Q

Quadrio, citato. I. 117, 133, 146, 147. Querno (Camillo), poeta, sue notizie. VII. 204, 337.

### R

Raffaele. V. Sanzio.

Raimondi (Marc' Antonio), incisore in rame XI. 109, 110;

Raineri (Anton Francesco), suoi versi per il Conte di Pittigliano. IV. 269.

Rallo Manilio, Greco dotto. IV. 104.

Ramberti (Benedetto), collaboratore di Aldo. I. 164.

Ramenghi (Bartolomeo), detto il Baguacavallo, pittore, sue notizie XI. 167.

Ramusio (Paolo), collaboratore di Aldo. I. 164.

Rangone (Ercole), fatto Cardinale. VI. 73.

Ranieri (Daniele), collaboratore di Aldo. I. 164.

Rappresentazioni di misterj, antichissime in Firenze. I. 240.

Date a Carlo VIII., 217, 218. V. 166, 167.

Ravenna (battaglia di). III. 127, 128 e seg. Conseguenze della medesima. 136, 137.

Reiske, citato. IV. 115.

Reliquie mandate dall' imp. Turco ad Innocenzo VIII. I. 78. Renouard (A. A.), citato, I. 163.

Riario (Raffaele), Cardinale. I. 71. Cospira contra Leon X., VI. 56. Passa a Napoli, e muore. 67.

- (Girolamo), spoglia gli Ordelaff delle loro terre. I. 151. Riccio (Pietro). V. Crinito.

Richardson , citato. I. 145.

Richerio (Lodovico Celio), detto Rodigino, lodato. X. 136;

Ridolfi (Niccolò), fatto Cardinale. VI., 73.

Riforma. V. Lutero. Problema storico sulla medesima. VI. 323. Altro. VIII. 62-71. Suoi progressi. IX. 7. Spirito poco caritatevole dei primi riformatori 81 e seg. Effetti della riforma sullo studio delle lettere. 84, 88. Sulle belle arti. 88-93. Sullo stato politico, e morale dell' Europa. 93-98. Seguito del secondo problema politico. 178-182. Sua influenza. 194-227.

Rino (Benedetto) Veneziano, botanico, citato. IV. 96. Suc

notizie. IX. 249. e seg.

Rinuccini (Ercole Cinzio), lodato. I. 250.

Riva (Luca), lodato. I. 124.

Robertson, citato. II. xxxviii. xxxix. combattuto. 30.

Robbia (Luca della), pittore e verniciatore. XI. 97, 98. Sua arte di inverriare le terre. 189, 190. Notizie della sua arte. XII. 247, 248.

Roma. Stato della letteratura in quella città nel 1402. I. 82 e seg. Turbolenze alla morte di Alessandro VI., III. 16 e seg. Feste per la coronazione di Leon X., IV. 22 e seg. Feste per la cittadinanza data a Giuliano de' Medici. 72. Stato della letteratura alla elevazione di Leone. 90 e seg. Ruolo dei professori sotto Leone X., V. 279. Sua popolazione sotto il medesimo. VI. 80. Sue biblioteche. X., 41, 42.

Roscoe (Guglielmo), suoi studj per quest' opera. I. viii, ix. Sue notizie. VIII. ix. e seg. Sua cronologia difesa. XII.

110, 111. Canzone in sua lode. 305-311.

Rosi, o Rossi (Francesco), trova un MS. Arabo. IV. 145.

Rossi (Luigi), fatto Cardinale. VI. 73.

Rosmini (Carlo), citato, e lodato, I, 256, 262, 267. II. 21, 52, 54. III. 70, 80, IV. 44, 47, 149. VI. 145.

Rota (Bernardino), corrispondente di Callimaco. I. 85. Suoi

versi in morte di Ferdinando I, 208.

Rovere (della) Francesco Maria, duca d' Urbino, prende Brisighella. III. 78. Generale di Giulio II. 97. Uccide il Cardinale di Pavia. 108. riacquista la grazia del Papa. 109.

Rovere Galeotto, nipote di Giulio II., fatto Cardinale, predice al Card. de' Medici la sua elevazione. III. 41.

Muore. 42.

Rovere (della) Giuliano, Card. I. 71, 177. propone un tentativo contro Roma. 185. Vedi Giulio II.

- Giovanni, suo fratello. I. 136.

— Giovanna di Monteferalo, moglie di Giovanni. I. 136. Rucellai (Bernardo), citato. 1. 202. Si scusa dall'ambasciata

di Roma. IV. 24.

Oreste. 99, 100. Altre sue notizie. 316, 317. Lettere inedite al Trissino. X. 171-181.

-- (Palla), sue lettere inedite al Trissino X. 181-185.

Rymer Foedera, citato. III. 113. IV. 33. VIII. 87, 92,

Sabellico , citato. I. 133.

Sabeo (Fausto), Bibliotecario della Vaticana, sue notizie. X. 14-18. 92-98.

Sacco (Cesare), poeta. VII. 255.

Sadoleto (Giacomo). I. 119. Fatto segretario di Leone X. IV. 28, 29, suo ritratto. VII. 111. Sue notizie. 112-115, 248. Sua orazione per la promulgazione delle indulgenze. VIII. 230. Sua sottoscrizione. IX. 81.

Salterio Poliglotto del Giustiniani. IV. 143, 166.

Salviati (Giovanni), fatto Cardinale. VI. 73.

Sanga (Antonio), poeta. VII. 258.

Sangro (Giovanni di), sue notizie. I. 109.

Sannazaro, suo epigramma contro Innocenzo VIII. I. 47. Sue notizie, 95, 96, 97. Sua Arcadia, 98, 99. Suo nimicizia con Poliziano. 101, 102. Lodi da esso date a Cariteo. 104. Ad Acquaviva. 106, 108. A Cavanilla. Ivi. A Gio. di Sangro. 109. A Girolamo Carbone. Ivi. A Poderico. 110, 111. A Summonte. 115. A Zenone. Ivi. A Montalto. 118. A Pietro Gravina. Ivi. A Giovanni Pardo. 120. Celebra le gesta di Alfonso II. 209. 214. Sua canzone. III. 254. Suoi sonetti. IV. 202, 203. Suo ritratto. VII. 7, 348. Sue poesie Italiane. 7, 8, 9. Suoi scritti latini. 123-130. Suo poema de partu Virginis. 130-134. Altre sue notizie. 264, 265. Esame di un fatto della sua vita. 324-327. Lettere di Leon X. e di Clemente VII. al medesimo. VIII. 179 e seg.

Sanuto (Marino), citato. I. 164.

Sanzio (Raffaele) d' Urbino, legato in amicizia col Card. di Bibbiena. IV. 65. Sua lettera attribuita al Castiglioni. IX. 265. Sua medaglia. XI. 19, 267, 268. Sue notizie 39. Sue pitture nel Vaticano. 45-51. S' egli abbia migliorato lo stile sulle opere di Michelangelo. 52-58 Pittura dell' Eliodoro. 58, 59, 60. Continua i suoi lavori nel Vaticano. 63. Pittura di Attila. 64. Sue allegorie, 65. Liberazione di S. Pietro. 66. Opere eseguite per Agoștino Chigi. 67-73. Loggie. 76, 77, 78. Cartone delle Tapezzerie. 79-81. Quadro della trasfigurazione. 82-86. Săla di Costantino. 86, 87. Vien impiegato a disegnare gli avanzi di Roma antica. 87, 88, 89. Relazione da lui fatta al Papa. 89-94. Sua morte 94, 95. Altre sue notizie. 127-131. Sua erudizione. 148, 149, 150, 151. Suo ritratto di Leon X. 158. Sua Galatea ed altri suoi quadri 159. Suoi collaboratori nelle loggie. 165, 166. Altre notizie sui cartoni. 168-170. Altre notizie della sua morte, e delle sue opere. 181-185. Suoi scolari. 186-188. Suoi copisti, ed imitatori. 188. Testo delle sua lettera attribuita a Castiglioni. 243-263.

Sarno (Roberto di), sua vita di Pontano. I. ito.

Sarti (Alessandro), raccoglie insieme a Crinito le opere di Poliziano. I. 158.

Sauli (Bendinello), Cardinale, altro de' cospiratori contro Leon X. VI. 54, 56

Savonarola (Girolamo). I. 79. Va ambasciadore a Carlo VIII. 230. Annunzia la morte del cel. Gio. Pico. 238. Arringa Carlo VIII. in Firenze. 247. Sua effigie II. 94. Arringa di nuovo Carlo VIII. a Poggibonzi. 45. Sue predizioni a Comines. 49, 50. Sue predizioni a Girolamo Benivieni. 86. Viene giustiziato. 93. Suo carattere. 94, 189, 190, 191. XII. 272-276. Suo discorso a Carlo VIII. 282, 286.

Scala (Bartolomeo), nimico di Poliziano. I. 101, 102, 119. Schelornio, citato. VI. 79.

Scuole di pittura. Scuola Romana. XI. 73, 74, 159, 160. Veneziana, 160, 161. Lombarda. 161, 162. Bolognese. 162. Genovese. 162. Di Raffaello. 163.

Seckendorf, citato. II. xv. xvII. xx. xxII. xxVII. xxVII. xxXII. Secondo (Giovanni), poeta. I. 115, 116, 120. Niccolò, ed Adriano, di lui fratelli. Ivi.

Secolo di Leone X., perchè non illustrato sufficientemente in

addietro. I. 1. Influenza di quel Pontefice sui progressi delle lettere, e delle arti in quel secolo. 1. 5. 6.

Segna (Antonio), torturato. III. 169.

Sclim, usarpa il trono Ottomano. VIII. 3. batte il Sofi di Persia, e conquista l'Egitto. 4, 5. Minaccia l'Europa. 6, 48, 49.

Serafino Aquitano, poeta. Sue notizie. I. 86, 87. Incitato da altri poeti. 88. Suo epitafio. Ivi. Suo stile prossimo

a quello di Fillenio Gallo. 121.

Sereno (Aurelio), di Monopoli, sua dedica del Teatro Capitolino. V. 264. Suoi versi sull' elefante donato a Leone X. VI. 181.

Sermone singolare pronunziato innanzi a Giulio II. VI. 95.

Serveto (Michele), sue lettere ai magistrati di Ginevra. X. 227-232.

Severo Sacerdote, poeta. VII. 251.

Sforza (Ascanio), Card. I., 49, 72, 87, 173. Si lascia guadagnare da Borgia. 174. Lusinga, ed inganna il Card. d' Amboise. III. 194.

— (Beatrice), si reca ad Asti con Lodovico suo marito incontro a Carlo VIII. I. 220. Sua morte. II. 74.

- (Cattarina), moglie di Girolamo Riario. I. 236.

(Galeazzo Maria), Duca di Milano. I. 30, 179. Si presenta a Carlo VIII. 222. Muore. 223. Si crede avvelenato. Ivi. 262. Sua moneta. XII. 269, 315. Sua medaglia. 268, 315.

--- Isabella d'Arragona, sua moglie. I. 179, 180. Sua inlicità, 223. Si ritira a Napoli II. 111. Sua lettera inefe-

dita al Trissino X. r55.

Sforza (Lodovico). I. 49. Incoraggia i talenti. 141, 145, 146, Sue mire ambiziose. 178, 179, 180. Geloso dei Fiorentini. 181, 182. Chiama i Francesi in Italia. 183, 203. Si lega con Alessandro VI. contro la casa d'Arragona. 184. Sollecita Carlo VIII. alla spedizione. 186, 187, 189. Si fa mediatore tra esso, e Massimiliano Imperatore. 196. Tratta col Papa. 215. Spedisce

bellissime donne a Carlo VIII. 220, 221. Incontra quel Re in Asti. 220. Sue mcdaglie II. 2. Entra nella lega contro a Carlo VIII. 33. Tratta di nuovo col medesimo. 63, 64. Suo lutto per la morte della moglie. 74. Presta assistenza ai Medici per la ricupera di Firenze tentata invano. 84. Tratta coi Fiorentini per ritirare le sue truppe. 89, 90. Tradisce i Veneziani. 96. Chiama gli Svizzeri al suo soccorso contra Luigi XII. 113. È abbandonato da essi 114. È fatto prigione, e muore. 115, 245.

Sforza (Massimiliano), ricupera il Ducato di Milano. III. 173. Sua cattiva condotta verso i Milanesi. IV. 157.

Shepherd, autore della vita del Poggio, lodato. I. 20, 175. Siena spedisce deputati a Leone X. IV. 25.

Sierakowsky, dotto Polacco. I. 85

Sigismondo Re di Polonia presta obbedienza a Leon X. IV.

Silio Italico, pubblicato da Pomp. Leto. 1471. I. 84.

Sillano, poeta. VII. 235.

Silvano (Cajo), poeta Tedesco. VII. 254.

Silvestro II., lodato. I. 40.

Silvestro (Guido Postumo), suoi versi. V. 237. Sue notizie. VII. 189-196, 255. Sue elegie. VIII. 183-211.

Simone Genovese, citato. IV. 96.

Simonetta (Cecilia), moglie del poeta Fregoso. I. 147.

— (Cicco). I. 47.

- (Giovanni), autore della Sforziade. I. 149.

Simplicio. Sua prima edizione. IV. 114.

Sistema politico dell'Europa alla fine del secolo XV. non aucora formato, I, 31.

Sisto IV., sua morte. I. 30. 45.

Smith (Guglielmo), lodato. I. 22.

Soderini (Francesco) Cardinale, favorito da Leon X., IV. 28. Cospira contra di lui, VI. 60.

— (Pietro), fatto Gonfaloniere di Firenze, II. 137. Fugge all'arrivo dei Medici, 169. Trattato liberalmente da Leon X, IV. 28.

LEONE X. Tom. X11.

Sofocle, Scoliaste suo stampato la prima volta in Roma, IV. 110.

Sozzini (Bartolomeo), Professore di Pisa, lodato, I. 39.

Sovranità, onde nasca, I. 190, 191.

Spagnuolo ( Battista ). Sue notizie, I. 138 e seg. Citato 163. Sua medaglia, XII. 208-313, 314.

Sperolo (Francesco), poeta, VII. 248.

Spirito (Lorenzo), lodato, I. 250.

Stampa (Gaspara), poetessa, VII. 67, 68.

Stati d' Italia inquieti per i progressi di Carlo VIII., I. 25e e seg. Il 32 e seg.

Stato delle antiche biblioteche , X. 90 , 91 , 92.

Stempelio (Federico Annibale) scrive sull'Accademia Romana, IV. 158.

Storia. Avvertenze generali sulla medesima, I. 4, 22, 23.

Storia naturale coltivata nel secolo XVI. IX, 137 e seg. 243-251. 261-264. Naturalisti del secolo XVI., XII. 242-244. Stradiotti o Ussari, III. 67.

Strazzi (Ercole). I. 124, 125, 126.

- (Guido). I. 26. Lorenzo suo fratello, ivi.

\_\_\_ ( Nanni ). I. 24.

(Tito Vespasiano). I. 124, 125, 126. Sua medaglia, XII., 208, 312, 313.

Stufa (della) Princivalle, cospiratore in Firenze, III. 119. Suctenio, poeta Tedesco. VII. 254.

Superchj, detto Filomuso. Suoi versi per la esaltazione di Leon X., IV. 308.

Svizzeri. Servono i Francesi contro i Napoletani, I. 215. Battono i Napoletani, 215, 216. Saccheggiano Rapallo, 217 Tradiscono Lodovico Sforza, II. 193, 194. Scendono per cacciare dall' Italia Luigi XII., III. 146. Ricusano di trattare con esso, V. 15. Si oppongono a Francesco I., 105 e seg. Abbandonano Francesco I. e disertano al nemico. XII. 32-34. Allocuzioni del Cardinale di Sion ai medesimi, 268.

Summaripa. Sua cronaca delle cose di Napoli, I. 267.

Summonte ( Pietro ). I. 90, 104, 106, 110, 114, 179, 216.
II. 55. Suoi versi, 246.

#### T

Tacito, citato, I. 3. Prime sue edizioni, IV. 137. Edizione più compita fatta da Beroaldo, 138 e seg.

Tartaglia (Niccolò , X. 275.

Tasso (Torquato). Traduce i versi di Zanchi in morte di Sannazaro, I. 119. Imita in alcuni passi Francesco Cieco, I. 132.

Teatro di Ferrara, I. 123, 124, 129.

Tebaldeo (Antonio), I. 115, 116. Censura la condotta degli Stati d' Italia al tempo di Carlo VIII., II. 223. Suo sonetto, IV. 204. Altro, 221. Lodato, VII. 235. Sue notizie, VII. 10. Sua medaglia, 21, 349.

Tebalducci Malespini (Antonio), capitano de' Fiorentini, difende Livorno contra Massimiliano Imp., II. 71. O-

norato da Giuliano de' Medici, IV. 68,

Tegliacio (Stefano), lodato, I. 121.

Telesio (Bernardino), lodato, X. 272, 273.

Teocrito, stampato da Calliergio, IV. 115, 180.

Teologi celebri del secolo XVI, XII. 244-247.

Terenzio Varrone, pubblicato da Pompeo Leto, 1474, I. 83.

Terracina (Laura), poetessa, VII. 67.

Teseo (Ambrogio) orientalista; sue notizie, IV. 141, 142.

Tetzel combatte Lutero, VI. 113, 114.

Tibaldeo (Antonio), citato, II. 16.

Tibraco, poeta lodato, I. 124.

Timone. Commedia di Bojardo, I. 129.

Tiraboschi. Sua Storia Letteraria d' Italia, I. 11, 86, 91, 112, 117, 118, 123, 124, 125, 130, 134, 138, 147, 152 IV. 115.

Tiranni della Romagna, XII. 259-261.

Tironiane (note), o abbreviature, IV. 304.

Tito Livio, citato, I. 3.

Tollio, citato, I. 118.

Tomeo (Niccolò Leonico). Sue notizie IX. 104, 105. X. 270, 271.

Tommasi (Tommaso), citato, II. 79.

Tarnabuoni (Gio.), zio di Lorenzo il Magnifico, I. 29.

Tornei in Firenze, V. 44.

Tortura usata comunemente nel Secolo XVI. VI. 154, 155. XII. 221, 222.

Traduzione di quest' opera. Suo metodo, I. vi. vii.

Traduzioni de' Greci autori, pubblicate in mancanza de' caratteri greci. IV. 106. Antiche Italiane di autori classici, VII. 85. 86.

Trionfo della fama e della gloria, tratto dai canti Carnascialeschi, VI, 228.

Trissino (Gio. Giorgio). Sua Sofonisha, I. 256. Sue notizie, VII. 87. Introduce il verso sciolto, 88 e seg Sua Italia liberata dai Goti, 92, 93, 94. Altre sue notizie, 298 e seg. 313, 315. Nota intorno al medesimo, 341-346. Suo ritratto, VIII. 1. 254. Sue lettere a Leon X. 172. Frammento del suo poema, 275. Sua lettera al Bembo X. 195-197.

Trivulzio ( Agostino ) fatto Cardinale, VI. 75.

- ( Cesare ). Sue lettere inedite al Trissino , X. 190-195.

(Gio. Giacopo), Generale al servizio del Re di Napoli, II. 21. Sua condotta diversamente riferita, 21, 22. Comanda col Maresciallo di Giè la vanguardia dell'armata Francese al suo ritorno da Napoli, 48. Tratta cogli Svizzeri, IV. 44, 150, 151. Passa le Alpi per una strada incognita colle truppe di Francesco I., V. 101, 102. Sue medaglie, 126, 312. 313. Altre sue notizie, 175 e seg. Sua morte, VIII. 57, 58, 59. Breve di Leon X. al di lui figlio, 60, 61, 62.

— (Scaramucia), Cardinale. Sua medaglia, VI. 7, 342. Sua elezione, 45.

— ( Teodoro ) Maresciallo. Sua effigie. V. 126. 313. Turini ( Baldassare ) V. Pescia. Valenziano (Luca). Sue notizie, edizione delle sue opere. II.

199 , 200.

Valeriano (Pierio), citato, I. 118. III. 77. IV. 105, 130, 178, lodato, 119, 120. Suoi versi per le guerre dei Veneziani, 266. Suo sermone a Leon X. intitolato Simia, 274. Sue notizie, VII. 252. Sua medaglia X. 43, 294. Sue opere 76, 77, 78. Altre sue notizie 115-128. Sua ode a Leon X., XI. 225. Suoi versi in morte del Bibbiena, XII. 148.

Valla (Lorenzo). I. 89. VI. 91.

Vallato, poeta, VII. 253.

Valle (Andrea della), fatto Cardinale. VI. 72.

Vannucci (Pietro), pittore detto Perugino, XI. 131, 132. Suoi scolari 132, 133.

Varano (Giulio), Signore di Camerino, cacciato dai suol Stati, e messo a morte con due figli da Cesare Borgia, II. 135.

( Gio. Maria ) ottiene da Leon X. il titolo di Duca , IV.

Varchi (Benedetto). Sue storie, X. 114, 115.

Vasari (Giorgio), citato, I. 145. Sue notizie, XI. 163, 164. Squarcio de' suoi ragionamenti 235.

Vaticana (Busilica), cominciamento della Chiesa moderna i XI. 30, 31, 32.

Vaticano (Palazzo). Sua erezione, XI. 14. Miglioramenti fatti al medesimo, 15, 16. Disegni di Giulio II., 17, 18.

Vecellio (Tiziano) dipinge i fatti d'Alviano, V. 182. Sua andata a Bologna, 184 e seg. Sua medaglia, XI. 19. 268.

Venezia (Repubblica di). Si lega col Papa e con Lodovico Sforza contro la casa d'Arragona, I. 184. Oggetto delle lagnanze della maggior parte delle potenze di Europa, III. 62 e seg. Fa preparativi di difesa contro la lega di Cambrai, 74, 75 e seg. Si smembra il suo territorio, 82, 83, 84. Suoi sforzi grandiosi, 85, 86. Manda Ambasciatori a Francesco I. 126 e seg. Ricupera Brescia,

VI. 26. Favore accordato sempre in quella città alle lettere, XII. 139.

Venturi (Cav. Giambattista), citato, I. 204. 217. XI. 200,

- (Michele), poeta, VII. 255.

Vergier. V. Vigna.

Vermiglioli, citato, I. 119, 257.

Veronese (Gaspare). maestro di Aldo, I. 160.

Verrocchio (Andrea), pittore, I. 141.

Verrucchi (Andrea) detto del Sarto, pittore, XI. 101.

Vicenza (battaglia di). IV. 57 e seg.

Vico (Guglielmo Raimondo), fatto Cardinale, VI. 75.

Vida (Girolano). Sua medaglia, VII. 111, 351. Sue notizie, 134-141. Sua poetica, 141-145, 218, 320, 321, 322. Sua Ode, VIII. 226. Suoi versi per lo combattimento di 13 Italiani contra 13 Francesi XII. 301

Vigna (Andrea della) Suo poema Vergier d'honneur, citato, 1. 220, 230, 235, 237, 238. H. 12, 22, 24, 27, 29, 37, 42, 44, 47. HI. 263, 272. IV. 226 e seg. 229 e seg.

Villadei (Alessandro de) Grammatico, 1. 160.

Villers (Carlo) Analisi del suo saggio sullo spirito e sulla influenza della riforma di Lutero IX. 194-227.

Vinci (Leonardo da). Sue notizie, I. 142 e seg. Suo Cenacolo, 143, 144. Saggio del suo carattere, XI. 19, 268, 269. Gareggia con Michelangelo, 25, 26. Suo cartone della guerra di Pisa. 27, 28. Sue notizie 102, 103, 104. Altre sue memorie 193-204. Suoi scolari 197, 198. Altre sue notizie XII. 249-251.

Vio (Tommaso da), fatto Cardinale. Sue notizie VI. 71. Detto Card. Gaetano, 72. Sue lettere all' Elettore di Sasso-

nia VIII. 148. Risposta alle medesime 163.

Virgilio (Polidoro). Sue notizie. V. 130, 183. Sua sottoscrizione, IX. 81.

Virgilio. Sua condotta non imitata da Battista Mantovano, I. 138. 139, 140.

Virunio (Pontico), lodato, I. 1/9. Protetto da Lodovico

Sforza, 259. Scrive in morte di Beatrice 'sua moglie. II. 75. Sua medaglia. X. 43, 294, 295.

Visconti (Gaspare), lodato, I 147.

Vita di Lorenzo de' Medici di Roscoe, citata, I. vi. 2, 62, 64, 68, 72, 90, 119, 154, 170. Difesa da varie imputazioni, XII. 194-205.

Vitali (Giovanni), poeta, VII. 256.

Vitelli (Lorenzo). Suo poema intitolato Arborea. I. 233.

- (Paolo) Capitano de' Fiorentini sotto Pisa. II. 70. Resiste ai Medici, 85. Nominato generale della Repubblica, 88. Entra in campo e si avvicina a Pisa, 95. Si ritira per l'epidemia, che fa strage nella sua armata, 101. È preso, torturato e decapitato, 102, 103.

(Vitellozzo) fratello di Paolo fugge. II. 103. Si unisce ai Medici, 123. Passa agli stipendj di Cesare Borgia, 135. Si rivolta contro il medesimo, 138. Fatto da quello

uccidere , 1/4.

Volaterrano (Mario), poeta, VII. 252. Vopisco (Gio. Luigi), poeta, VII. 254.

Vossio, citato, 1. 83, 84.

Ursino (Gaspare), poeta Tedesco, VII. 254.

Vulcanio, editore dei versi di Secondo, I. 120.

#### W

Walchio (Giorgio Ernesto), scrive intorno la Romana Accademia, IV. 158.

Walker (Gio.), lodato, I. 20.

Warton ( Tommaso ), citato, I. 7.

Wolsey favorito di Enrico VIII. V. 23, 24. Suoi maneggi, 26, 30. Fatto Cardinale, 129 e seg.

### $\mathbf{X}$

Ximenes (Cardinale). Bibbia Poliglotta. IV. 144.

Zaccaria. Prima moneta Pontificia ad esso attribuita, I. 34. Zambotti (Bernardino), autore di una Cronaca manoscritta, I. 127.

Zanchi (Basilio), poeta, I. 119.

-- ( Pietro ), poeta , VII. 259, 260.

Zappi (Gio. Battista). Suo sonetto sul Mosè di Michelangelo, XI. 34.

Zenale (Bernardo), pittore ed architetto, I. 143.

Zeno (Apostolo), citato, I. 106, 122, 132. IV. 121. XII. 217. Zenone (Rutilio), membro dell' Accademia Pontaniana, I. 115, 117.

Zizim, fratello di Bajazet, e figlio di Maometto II. Si dà al gran Maestro di Rodi, e da questi è consegnato al Papa, I. 72. Berlinghieri gli dedica la sua Geografia di Tolomeo in versi, 73. Amatore delle lettere, 73, 76. Suo ingresso in Roma, 77. Si tenta di avvelenarlo, ivi. Trattative tra l'Imperator Turco ed il Papa durante la di lui prigionia, 78. Sua morte, II. 18. Se sia stato avvelenato, 19, 20.

Zuccari (Federigo), pittore, XI. 151, 152.

Zuinglio opera la riforma della Svizzera, IX. 79, 71, 72. Sue notisie, 191, 192.

# ELENCO

## DEI SIGNORI ASSOCIATI

ALLA VITA E PONTIFICATO DI LEONE X.

N. 12. VOL. IN 8.0

Abbate Francesco q.m Domenico, di Palermo, per copie 12.

Ajta Dott. Andrea, di S. Daniele, nel Friuli.

Albani Casati, Principessa Teresa, di Milano.

Allocchio Antonio, Ingegnere, di Crema.

Amici e Ranaldi, Curatori della Biblioteca Comunale; di Macerata.

Antoine Vincenzo, di Bergamo, per copie 3.

Artaria Domenico, di Mannheim.

Bagatti Bassano, Librajo, di Lodi, per copie 2.

Bardella e Ranzolini, Libraj, di Vicenza, per copie 2.

Basalicà Gaetano, Professore, di Manteva.

Barioli Ambrogio, Incisore nel C. R. Istituto Geografico, di Milano.

Bescapè Carlo, Arciprete, di Bescapè.

Beccaria Bonesana, Marchese Giulio, di Milano.

Bellati Giulio Cesare, di Mantova.

Belloni Avv. Anselmo, Prof. di belle lettere nel Liceo e Seg. della R. Accademia, di Mantova.

394

Benintendi Francesco, di Mantova.

Bernardi D. Giuseppe, Direttore della Stamperia del Seminario, di Padova, per copie 4.

Bertolini Cav. Antonio, di Udine.

Bordiga Gaudenzio, Geografo, capo degl' Incisori nel C. R. Istituto Geografico, di Milano.

Bianchi Giuseppe q.<sup>m</sup> Antonio, Librajo, di Cremona, per copie 4.

Bianchi Giulio Cesare, Avv. di Milano.

Biblioteca pubblica, di Bergamo.

Blanchon Giacomo, di Parma.

Bossi Cav. Luigi, di Milano, per copie 11.

Buocher Giuseppe, di Milano.

Briola Avv. Gievanni Antonio, di Milane.

Brovelli Abbate Salvatore, di Milano.

Brunacci, Prof. Vincenzo, di Pavia.

Buffoni Giuseppe, Ingegnere, di Milano.

Bulgadini Conte Francesco, di Mantova.

Cajmi Dott. Cristoforo, Notaro, di Milano.

Campanini Gaetano, Economo della Stamp. Ducale, di Parma, per copie 4.

Caranenti Luigi, Librajo Tipografo Virgiliano, di Mantova per copie o.

Casali Mattee, Libraje, di Forli, per copie 16.

Casiraghi Carlo, di Milano.

Castiglioni Filippo, di Macerata.

Cereda Giacomo, Ragioniere, di Monza.

Chabus Gio. Battista, di Milano.

Comolli Giuseppe, Prof. Bibliotecario, di Como.

Corbellini D. N. Arciprete di Como.

Corte Dott. Giovanni Ant., di Milano.

Cossetti Antonio, di Udine. Crivelli Conte Paolo, di Milano. Crotta Nobile Co. Augelo, di Brescia, Curioni Giuseppe, di Milano. Dell' Acqua Avv. Giuseppe, di Milane. De Bettoni Francesco, Conte, di Brescia. De Breme Marchese Arborio Gattinara, di Milano. De Medici Francesco, Parroco, di Pozzolo. De Ruschi D. Stefano, Maestro nel Liceo di Como. Del Majno Mauro, di Piacenza, per copie 6. Della Tela Cav. Carlo, di Milano. Donadoni Rev. D. Filippo, di Bergamo, per copie 6. Dragoni D. Antonio, Consigliere nella Corte di Giustizia, di Milano. Ecchelli Pietro Giuseppe, di Milano. Erba D. Giuseppe, di Milano. Ferrari Antonio, di Lodi. Ferrario Pietro, di Treviso, per copie 6. Filippini Antonio, Cassiere di Finanza, di Lodi. Fiocchi Eustachio, Professore, di Pavia. Flamia Dott. Gio. Battista, di Udine. Frangipane Conte Dojmo, d' Udine. Fuchs Gio. Giacomo di Venezia, per copie 6. Fusi Valerio, Librajo, di Pavia, per copie 5 Galdi Matteo, di Napoli, per copie 2. Galli Giuseppe, di Milano. Ganzinelli Gio. Battista, di Lodi. Gasparini Gio. Domenico, Speziale, di Gorizia. Gentilucci Francesco, Librajo, di Fermo.

Gherardini Michele Dott. Fisico, di Milano.

Gioretti Luigi, Medico in Roverbella presso Mantova.

396

Gnoato Giuseppe, Librajo, di Venezia.

Gnudi Domenico, Librajo, di Bologna, per copie 8.

Hamilton S. E. Milord, Marchese di Douglas e Clyderdale, a Milano.

Invernizzi Francesco, Possidente, di Trieste.

Lagolli Baldassare, Prof. d'Umanità nel Liceo di Como.

Landi Giuseppe, Librajo, di Firenze, per copie 6.

Locatelli Gio. Battista, Librajo, di Fano, per copie 5. Locatelli Gaetano, di Pavia.

Majnardi Luigi Nicola, Librajo, di Verona, per copie 2. Marca Clemente, Librajo, di Savona, per copie 2.

Marchi Marco Aurelio, ex Prevosto, e Capellano in S. Luca, di Milano.

Mari Giuseppe, Studente nel Collegio del Morone, di Milano.

Marsoner, e Grandi, di Rimino, per copie 4.

Masi fratelli e Compagno, di Bologna, per copie 2.

Mazzi Giglj, Canonico, d'Imola.

Mazzoleni Gio. e Prospero, Libraj di Bergamo, per copie 6.

Melzi D. Gaetano, di Milano.

Micali Ferdinando, Negoziante, di Mantova.

Migliaresi Luigi, Librajo, di Livorno, per copie 7.

Minunzi Costanzo, di Milano.

Missiaglia Gio. Battista, Librajo, di Venezia, per copie 4.

Montesi Bartolomeo, di Rimino.

Morena Giuseppe, Notajo, di Dego in Piemonte.

Munoz D. Gioachimo, di Bologna.

Nani Daniele, Dott. Chirurgo, di Milane.

Negri Gio. Battista, di Milano.

Nistri Sebastiano, Librajo, di Pisa, per copie 2.

Orcesi Gio. Battista, Librajo, di Lodi, per copie 2.

Pacca Monsignor Tiberio, di Roma.

Pagani Giuseppe, e figlio, Libraj, di Firenze, per copie 6.

Pallavicini Giovanni, Librajo, di Lodi, per copie 3. Passerini Giorgio, Ispettore delle Possessioni di S. A.R. il Gran Duca di Toscana, Firenze.

Passini Giuseppe q. Madrea e Comp., di Macerata.

Pasti Vincenzo Maria, di Fermo.

Peyrani Domenico, di Savona.

Pellizzeri Odoardo, di Ancona.

Penna Luigi, Librajo, di Bologna, per copie 16.

Perelli Natale, di Milano.

Pertusati Co. Francesco, di Milano.

Pessina Carlo, di Milano.

Piatti Giuseppe e Comp., Libraj, di Napoli, per copie 2.

Piatti Guglielmo, Librajo, di Firenze, per copie 12. Pic Pietro Giuseppe, Librajo, di Torino, per copie 4. Pironi Pompeo, di Milano.

Pomba Vedova, e figli, Libraj, di Torino, per copie 18.

Porri Onorato, Librajo, di Siena, per copie 8.

Porta Carlo, di Milano.

Porti Conte Saverio, di Fermo.

Prividalli Paolo, Avvocato, di Gorizia.

Quinterio Felice, di Milano.

Raggi Eredi, Libraj, di Roma, per copie 3.

Ramondini Dott. Luigi, di Milano.

Reycend fratelli e Comp., Libraj, di Torino.

Repossi Luigi, Consigliere d'Appello in Milano.

398

Rivolta Giovanni, di Milano.

Robbolini D. Giuseppe, Avvocato, di Pavia.

Sacchi Defendente, di Pavia.

Scuri Cristoforo, di Bergamo.

Secco Comneco Marchese Pietro, Consigliere, di Milano.

Silvestri Giovanni, Librajo, di Milano, per copie 5.

Socj del Gabinetto Letterario, di Napoli, per copie 24.

Sola Luigi, Librajo, di Trieste, per copie 4. Soldini Cav. Ambrogio, di Milano.

Sommariva Pietro, di Milano.

Sopransi Agostino, Avvocato, di Milano.

Sermani Carlo, Ragioniere, di Milano.

Sordelli Gio. Segretario, di Milano, in Bergamo.

Stella Autonio Fortunato, e Compagni, Libraj, di Milano, per copie 22.

Suardi Co. Giuseppe, di Gorizia.

Tamanini Antonio di Valentino, Librajo, di Modena, per copie 3.

Tenenti Antonio, Negoziante di stampe in Milano.

Tondelli Giuseppe, Capitano, di Milano.

Valmont Michele, Librajo di Brescia

Vannini Luigi, Librajo, di Prato, per copie 2.

Vassalli Donna Aurelia, di Milano.

Vecchia Co. Pietre, di Vicenza.

Veroli Giuseppe, Librajo, d'Imola, per copie 7.

Vincenzi Geminiano e Comp., Libraj, di Modena, per copie 14.

Vitali Paolo, di Crema, per Copie 3.

## Tom. I.

Pag. 193 lin. ult. Enrico VIII. Enrico VII.

## Tom. VII.

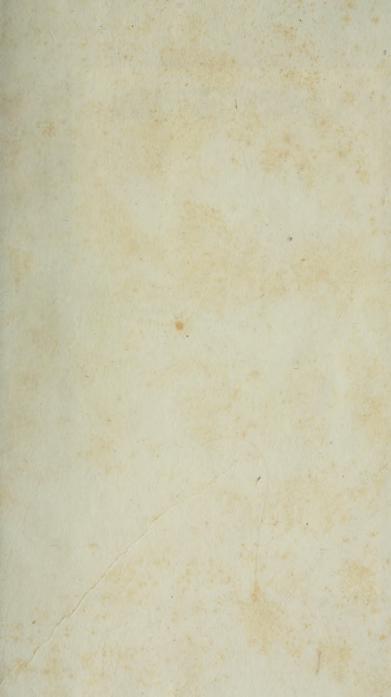
219 lin. 5 alcun

alcuno

## Tom. XII.

5 lin. 7 L' Ecus Lescun eccitò 23 lin. 12 accitò 33 lin. 6 pontifici pontificii 56 not. lin. 17 fac undia facundia 71 not. lin. 17 avrebbe avrebbero 95 not. lin. 15 Lucronem Lurconem 120 lin. 30 Numaglia Numalio 118 lin. 19 CARDINALE CARDINALI 222 lin. ult. Ferrasese Ferrarese 224 lin. 24 Valeotti Puleotti Pendario 240 lin. 13. Pendarie 303 lin. 9 destra dextra Ivi lin. 11 Ingentj Ingenti 315 lin. 21 drado drago





University of California
SOUTHERN REGIONAL LIBRARY FACILITY
405 Hilgard Avenue, Los Angeles, CA 90024-1388
Return this material to the library
from which it was borrowed.

RECEIVED NOV 0 1 2001 AUG 2 1 2002

ARIS LIBRARY

**A** 000 020 118 6

